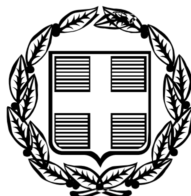



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 1706**

6 Δεκεμβρίου 2005

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Ετήσια Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου οικονομικού έτους 2003.

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
(ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ)

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Κωνσταντίνο Ρίζο, Πρόεδρο, Μιχαήλ Δημητρόπουλο, Γεώργιο-Σταύρο Κούρτη, Γεώργιο Σχοινιωτάκη, Ευστάθιο Ροντογιάννη, Ιωάννη Καραβοκύρη, Χρήστο Ντάκουρη, Αντιπροέδρους, Ελένη Φώτη, Κωνσταντίνο Κώη, Ιωάννη Μπαλαφούτη, Κωνσταντίνο Κανδρή, Αθανάσιο Φρύδα, Μαρία Ζαγκλιβερινού, Αντώνιο Τομαρά, Ηλία Αλεξανδρόπουλο, Γεώργιο Κωνσταντά, Διονύσιο Λασκαράτο, Μιχαήλ Ζυμή, Ευφροσύνη Κραμποβίτη, Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, Γαρυφαλλιά Καλαμπαλίκη, Ευάγγελο Νταή, Χρυσούλα Καραμαδούκη, Μαρία Βλαχάκη, Σωτηρία Ντούνη, Νικόλαο Μηλιώνη, Κωνσταντίνο Κωστόπουλο, Γεωργία Μαραγκού, Βασιλική Ανδρεοπούλου, Μαρία Αθανασοπούλου Συμβούλους. (Οι Αντιπρόεδροι Χρήστος Χριστοφιλόπουλος, Νικόλαος Αγγελάρας και οι Σύμβουλοι Θεοχάρης Δημακόπουλος, Φλωρεντία Καλδή και Ασημίνα Σαντοριναίου, απουσίασαν δικαιολογημένα), με την παρουσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Βασιλείου Χασαπογιάννη και του Γραμματέα του Ελεγκτικού Συνεδρίου Γεωργίου Κομπολάκη, συνεδρίασε στο Κατάστημα αυτού στις 22 Ιουνίου 2005.

Αφού έλαβε υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980, ΦΕΚ 189 Α΄), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του π.δ. 1225/1981 «περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» (ΦΕΚ304 Α΄).

2. Τις ετήσιες εκθέσεις μετά των αναλυτικών πινάκων για το οικονομικό έτος 2003, των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εδρεύουν στην Κεντρική Υπηρεσία αυτού, στα Υπουργεία, στις Νομαρχίες και σε ορισμένους Δήμους και ΝΠΔΔ, που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 147 του π.δ. 1225/1981.

3. Την εισήγηση της Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Γεωργίας Μαραγκού.

4. Την προφορική γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η οποία συμφωνεί με την εισήγηση.

Διατυπώνει, μετά από διεξοδική, κατά περίπτωση, συζήτηση μεταξύ των μελών της, την παρούσα Γενική Έκθεσή της προς τη Βουλή των Ελλήνων για το οικονομικό έτος 2003, η οποία έχει ως ακολούθως:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχοντας υπόψη τις εκθέσεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που συντάχθηκαν με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από την άσκηση των καθηκόντων τους, διατυπώνει σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 του π.δ. 774/1980 και του άρθρου 148 του π.δ. 1225/1981, την παρούσα Γενική Έκθεσή της, στην οποία παραθέτει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2003 και τις σχετικές παρατηρήσεις. Σημειώνει τις παραβάσεις οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά το ίδιο οικον. έτος στην εκτέλεση του Προϋπολογισμού, στους κανόνες του Δημοσίου Λογιστικού και Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. ή στις άλλες σχετικές με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεις. Υποδεικνύει τα μέσα, τα οποία κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επαναλήψεως των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις, οι οποίες πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία, που αφορά τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το περιεχόμενο της εκθέσεως αυτής διαιρείται σε πέντε (5) μέρη και το Επίμετρο.

Το πρώτο μέρος περιέχει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά το οικονομικό έτος 2003.

Το δεύτερο μέρος περιέχει γενικές παρατηρήσεις για τις παραβάσεις και τις ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ..

Το τρίτο μέρος περιέχει (ενδεικτικώς) ορισμένες ειδικές παρατηρήσεις για παραβάσεις και ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν στις δαπάνες κάθε Υπουργείου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., χωριστά. (Μετά τις παρατηρήσεις για κάθε Υπουργείο παρατίθενται οι παρατηρήσεις

που αφορούν στα Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. που εποπτεύονται από αυτό).

Το τέταρτο μέρος περιέχει περιλήψεις των πορισμάτων του Επιτοπίου Ελέγχου που διενεργήθηκε από δικαστικούς λειτουργούς και δικαστικούς υπαλλήλους σε διάφορα, Υπουργεία, Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. που επιχορηγούνται από το Κράτος (άρθρο 33 παρ. 2 π.δ. 774/1980 σε συνδυαμσό με το άρθρο 24 παρ. 3 εδ. ε΄ του ν. 1558/1985 καθώς και με το άρθρο 135 του π.δ. 1225/1981).

Στο πέμπτο μέρος περιέχονται οι υποδείξεις για τα μέτρα που επιβάλλεται να ληφθούν, ώστε να αποτραπούν στο μέλλον παρόμοιες παραβάσεις και ελλείψεις. Παρατίθενται επίσης και οι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΓΕΝΙΚΑ

Κατά τα άρθρα 98 του Συντάγματος, όπως αυτό αναθεωρήθηκε με το Ψήφισμα της 6ης Απριλίου 2001 της Ζ΄ Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (ΦΕΚ 84 Α΄/17.4.2001), και 15 του π.δ. 774/1980, στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως:

α) Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό.

β) Ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή, όπως νόμος ορίζει.

γ) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α΄ έλεγχο.

δ) Η γνωμοδότηση για τα νομοσχέδια που αφορούν συντάξεις ή αναγνώριση υπηρεσίας για την παροχή δικαιώματος σύνταξης σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 73 του Συντάγματος, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ορίζει ο νόμος.

ε) Η σύνταξη και η υποβολή έκθεσης προς τη Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους κατά το άρθρο 79 παρ. 7 του Συντάγματος.

στ) Η εκδίκαση διαφορών σχετικά με την απονομή συντάξεων, καθώς και με τον έλεγχο των λογαριασμών του εδαφίου γ΄.

ζ) Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών δημόσιων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για κάθε ζημία που από δόλο ή αμέλεια προκλήθηκε στο Κράτος, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

η) Η εκδίκαση των ενστάσεων κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού των Οικονομικών, σχετικών με την απονομή ή την πληρωμή των συντάξεων.

θ) Η εκδίκαση των εφέσεων κατά των πράξεων των Κλιμακίων και των καταλογιστικών πράξεων των οργάνων του Κράτους.

ι) Η εκδίκαση των αιτήσεων αναιρέσεως κατά αποφάσεων των Τμημάτων του.

ια) Ο έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του ν. 1256/1982 για την πολυθεσία.

ιβ) Η επίλυση αμφισβητήσεων που αφορούν τη συμπλήρωση 35ετίας των δημοσίων υπαλλήλων (άρθρο 1 ν. 1232/1982).

ιγ) Ο έλεγχος των διαχειρίσεων των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών (άρθρα 85 ν. 1892/1990, 77 ν. 1943/1991 κ.λπ.).

ιδ) Ο έλεγχος του «Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων» (ν. 992/1979).

Ι. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Ν.Π.Δ.Δ.), ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ (Ο.Τ.Α.) Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ.

1. Εις βάρος των προϋπολογισμών του Κράτους (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ Βαθμού, οικονομικού έτους 2003, εκδόθηκαν και υποβλήθηκαν συνολικά για θεώρηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου 1.227.267 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 66.414.810.631,50 ευρώ. Από τα εντάλματα αυτά, 6.869 συνολικού ποσού ευρώ 546.289.441,30, επεστράφησαν αθεώρητα στις Υπηρεσίες που τα εξέδωσαν γιατί διαπιστώθηκαν ελλείψεις νομίμων δικαιολογητικών, δημοσιολογιστικές παραβάσεις, λανθασμένες εκκαθαρίσεις, διπλές πληρωμές, μη παρακράτηση των νομίμων κρατήσεων, φορολογικές παραβάσεις κ.λπ.. Από τα ανωτέρω 6.869 επιστραφέντα στις Υπηρεσίες χρηματικά εντάλματα άλλα μεν, αφού επισυνάφθηκαν τα νόμιμα δικαιολογητικά, επανυποβλήθηκαν στις οικείες Υπηρεσίες Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το αρχικό εντελλόμενο ποσό κατά τις υποδείξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση, αλλά ακυρώθηκαν από τις ίδιες τις ελεγχόμενες Υπηρεσίες και τέλος 1521 από αυτά, συνολικού ποσού ευρώ 18.950.657,72 επανυποβλήθηκαν στις υπηρεσίες Επιτρόπων, οι οποίες στη συνέχεια τα υπέβαλαν στα αρμόδια Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα οποία άλλα μεν έκριναν θεωρητέα, άλλα μη θεωρητέα. Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν το ποσό των μη νόμιμων δαπανών να περιορισθεί στο ποσό των 32.670.643,49 ευρώ. Επίσης 867 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 6.599.511,24 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους (βλ. πίνακα 1.1).

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1

	Αριθμός ελεγχθέντων χρηματικών ενταλμάτων / Ποσό		Διαπιστώσεις / Ενέργειες ελέγχου κατά το οικονομικό έτος 2003	
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΧΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων	Συνολικό Ποσό	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων που επεστράφησαν αθεώρητα	Συνολικό ποσό
Δαπάνες Κρατικού προϋ-πολογισμού και προϋπ/σμού Δημοσίων Επενδύσεων	344.786	58.135.190.888,35	1.087	142.400.807,24
Δαπάνες ΝΠΔΔ	834.955	7.712.327.125,10	5.275	394.334.189,54
Ειδικών Λογαριασμών	8.857	89.086.132,62	51	922.897,33
Δαπάνες ΟΤΑ Α΄ και Β΄	38.669	478.206.485,43	456	8.631.547,19
ΣΥΝΟΛΟ	1.227.267	66.414.810.631,50	6.869	546.289.441,30

2. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που προαναφέρθηκαν συνάγεται ότι με τον προληπτικό έλεγχο επί των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, κατά το οικονομικό έτος 2003, ματαιώθηκαν άμεσα μη νόμιμες πληρωμές συνολικού ποσού ευρώ 32.670.643,49, ενώ εκκρεμούσε στο τέλος του οικονομικού έτους 2003 η κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφορικά με τη θεώρηση ή μη 867 χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 6.599.511,24 ευρώ. Πολλές από τις μη νόμιμες αυτές δαπάνες είναι πάγιου χαρακτήρα (μισθοί, επιδόματα, πρόσθετες αμοιβές κ.λπ.), δηλαδή δαπάνες επαναλαμβανόμενες σε τακτά, συνήθως, χρονικά διαστήματα και μεταφερόμενες και στα επόμενα οικονομικά έτη και συνεπώς το πραγματικό ύψος των μη νόμιμων δαπανών, σε ετήσια βάση, είναι πολύ μεγαλύτερο. Στις ως άνω δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες που χαρακτηρίζονται σταθερές και διαρκείς ή περιοδικού χαρακτήρα, οι οποίες πληρώνονται από τις Δ.Ο.Υ. ή από το Διατραπεζικό Σύστημα με άλλους τίτλους πληρωμής (καταστάσεις ή πίνακες) που καθορίζονται με νόμο ή ειδική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (άρθρ. 28 παρ. 3 του ν. 2362/1995) και ελέγχονται κατασταλτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα επί του προληπτικού ελέγχου των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, οικονομικού έτους 2003, σε σύγκριση και με τα αποτελέσματα ελέγχου του προηγουμένου οικονομικού έτους 2002, εμφανίζονται αναλυτικά στον πίνακα 1.2.

1.2. Αποτελέσματα ελέγχου / Ποσό μη νόμιμων δαπανών / Συσχετισμός με οικονομικό έτος 2002

Προϋπολογισμός	Οικονομικό έτος 2002	Οικονομικό έτος 2003
Δημοσίου (Τακτικός και Δημοσίων Επενδύσεων)	16.760.290,70	11.808.373,94
Ν.Π.Δ.Δ.	11.968.926,39	17.261.979,88
Ειδικών Λογαριασμών	64.475,87	302.993,17
Ο.Τ.Α. Α΄ και Β ΄ Βαθμού	1.801.031,54	3.297.296,50
ΣΥΝΟΛΟ	30.594.724,50	32.670.643,49 *

** πλέον του ποσού αυτού, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους 2003 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, 867 χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 6.599.511,24 ευρώ.*

ΙΙ. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ, ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ

Α. ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΟΛΟΓΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2003 ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 5.110 λογαριασμοί δημοσίων υπολόγων, στους οποίους περιλαμβάνονται :

α) Μηνιαίοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 3.589.

β) Ετήσιοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 948.

γ) Λογαριασμοί Τελωνειακών Υπολόγων 271 και Προξενικών υπολόγων 194.

δ) Μηνιαίοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας 103.

ε) Ετήσιοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής ΄Αμυνας 5.

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ανωτέρω λογαριασμών εκδόθηκαν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά.

Επίσης ελέγχθηκαν κατασταλτικώς τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 15.637 ΧΕΠ του Υπουργείου Εθνικής ΄Αμυνας.

Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα 2.

Β. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

Από την αρμόδια Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (πρώην ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.) ελέγχθηκαν, κατά το οικονομικό έτος 2003, 3.868 εντολές πληρωμής και 4.044 γραμμάτια είσπραξης του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.), ο οποίος συνεστήθη με το ν. 992/1979. Για ελλείψεις που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο εκδόθηκαν 6 Φ.Μ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 363.667,42, τα οποία εκτελέστηκαν (βλ. πίνακα 2).

Γ. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ, ΤΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2003, η αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέβη σε έλεγχο 2.134 διαχειρίσεων υλικού, τόσο των Ενόπλων Δυνάμεων, όσο και άλλων Υπηρεσιών (Ελληνικής Αστυνομίας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος κ.λπ). Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 2).

Δ. ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ- ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Κατά το οικονομικό έτος 2003, υποβλήθηκαν στην αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου 16.310 υπεύθυνες δηλώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1256/1982.

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ανωτέρω δηλώσεων συντάχθηκαν Φ.Μ.Ε. και έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 2).

Ε. ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟΥ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟΥ

Κατά το οικονομικό έτος 2003 ελέγχθηκαν 3.354 χρηματικά εντάλματα Γενικών Εξόδων και 7.223 εσωτερικά χρηματικά εντάλματα (βλ. πίνακα 2).

ΣΤ. ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των λογαριασμών έργων που έχουν ενταχθεί σε διάφορα Επιχειρησιακά Προγράμματα των Β΄ και Γ΄ Κ.Π.Σ. εκδόθηκαν Φ.Μ.Ε. καθώς και καταλογιστικές πράξεις προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 2).

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

2.1. Λογαριασμών - Διαχειρίσεων που ελέγχθηκαν
ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ - ΥΛΙΚΟΥ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΜΗΝΙΑΙΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΕΤΗΣΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΥΠΕΘΑ ΣΕ ΧΕΠ	ΔΗΛΩΣΕΙΣ Ν.1256/82	ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ/ ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ / ΓΡΑΜΜΑΤΙΑ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ	ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΤΟΥ ΞΗΡΑΣ, ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, ΝΑΥΤΙΚΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ)	3.589	948	-	-	-	-
Τελωνειακών	271	-	-	-	-	-
Προξενικών	194	-	-	-	-	-
Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουρ. Εθνικής Άμυνας	103	5	15.637	-	-	-
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (Λογαριασμού ΕΛΕΓΕΠ)	-	-	-	-	3.868 εντολές πληρωμής 4.044 γραμμάτια εισπράξεως	-
Υλικού Ενόπλων Δυνάμεων και άλλων Υπηρεσιών (Σωμάτων Ασφαλείας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος)	-	-	-	-	-	2.134
Πολυθεσίας πολυαπασχόλησης ν. 1256/1982	-	-	-	16.310	-	-
Χρηματικών Ενταλμάτων Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου	-	-	-	-	3.354 χρηματικά εντάλματα Γενικών εξόδων 7.223 εσωτερικά χρηματικά εντάλματα	-
ΣΥΝΟΛΟ	4.157	953	15.637	16.310	18.489	2.134

2.2. Διαπιστώσεις / Αποτελέσματα ελέγχου

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
							ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Δ.Ο.Υ.)	17	2.764,86	16	1.782,00	1	982,86	2	35.642,92	*-	-
ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ)	-	-	-	-	-	-	27	27.064,28	16	11.124,65
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.	6	363.667,42	6	363.667,42	-	-	-	-	-	-
ΠΟΛΥΘΕΣΙΑ ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	10	117.536,46	6	56.138,10	4	61.398,36	1	32.828,85	3	** 61.696,78
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ	4	76.356.451,02	-	-	4	76.356.451,02	-	-	4	1.988.406,29
ΣΥΝΟΛΟ	37	76.840.419,76	28	421.587,52	9	76.418.832,24	30	95.536,05	23	2.061.227,72

** παρελθόντων οικονομικών ετών*
*** Κατευθείαν καταλογιστικές πράξεις*

Ζ. ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ Ν.Π.Δ.Δ. - ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ - ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά το οικονομικό έτος 2003, ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 25.044 απολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ., Ειδικών Λογαριασμών, ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και των εξαρτώμενων από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ..

Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 3).

Η. ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Ο.Τ.Α. Α΄ ΒΑΘΜΟΥ (άρθρ. 3 παρ. 4 ν. 2307/1995)

Κατά το οικονομικό έτος 2003, ασκήθηκε ειδικός κατασταλτικός έλεγχος (κατά προτεραιότητα), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995, σε 832 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.702.022,81, τα οποία εξοφλήθηκαν με ευθύνη των Δημάρχων των Δήμων ή Προέδρων Κοινοτήτων. Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ως άνω χρηματικών ενταλμάτων έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 3).

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

3.1. Κατασταλτικός Έλεγχος Ν.Π.Δ.Δ. -Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού- Ειδικών Λογαριασμών

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
Ν.Π.Δ.Δ. (πλην Ο.Τ.Α.) ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ[1]	6.217	107	1.167.664,11	82	312.251,10	25	855.413,01	2	72.607,21	3	92.301,41
ΕΙΔΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	328	4	519,44	4	519,44	-	-	-	-	-	-
ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ -ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.[2]	18.499	166	20.085.332,61	44	1.507.508,05	122	18.577.824,56	47	9.225.354,25	5	117.774,19
ΣΥΝΟΛΟ	25.044	277	21.253.516,16	130	1.820.278,59	147	19.433.237,57	49	9.297.961,46	8	210.075,60

[1] Εκτελέστηκαν επίσης 3 Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 8.226,70, έγιναν επτά (7) εισηγήσεις για καταλογισμό συνολικού ποσού ευρώ 485.548,43 και εκδόθηκαν εννέα (9) καταλογιστικές πράξεις συνολικού ποσού ευρώ 1.229.231,04, που αφορούν κατασταλτικό έλεγχο παρελθόντων οικονομικών ετών.

[2] Επίσης, για παρελθόντα οικονομικά έτη, εκδόθηκαν 30 Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 36.155,55, από τα οποία εκτελέστηκαν 14 συνολικού ποσού ευρώ 6.627,29 και εκκρεμούν 16 συνολικού ποσού 29.528,26 ευρώ.

3.2. Ειδικός Κατασταλτικός Έλεγχος Ο.Τ.Α. Α΄ Βαθμού (Άρθρο 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995)[3]

ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ ΑΡΙΘΜ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
832	3.702.022,81	60	1.228.836,13	10	81.120,54	50	1.147.715,59	33	335.566,45	11	176.970,13

[3] Αναφορικά με τον έλεγχο παρελθόντων οικονομικών ετών, εκτελέστηκαν 2 Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 43.841,00 και εκδόθηκε μία (1) καταλογιστική πράξη ποσού 46.950,00 ευρώ.

Υπηρεσία Επιτρόπου Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων (10η)

Από την αρμόδια 10η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων), έγινε μελέτη και προεργασία 10 υποθέσεων πολιτικών και στρατιωτικών συντάξεων, 20 υποθέσεων πολεμικών συντάξεων, καθώς και 16 υποθέσεων του Γ΄ Κλιμακίου. Επίσης, από την ίδια Υπηρεσία,, έγινε επεξεργασία περιλήψεων 3.242 συνολικά Αποφάσεων της Ολομέλειας και των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθώς και 4.399 Πράξεων και Πρακτικών της Ολομέλειας, των Τμημάτων και των Κλιμακίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Θ. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗΣ (Χ.Ε.Π.)

Κατά το οικονομικό έτος 2003 ελέγχθηκαν δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 12.626 Χ.Ε.Π. του Δημοσίου συνολικού ποσού ευρώ 1.674.624.811,14, 8.873 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού ευρώ 53.453.684,06 και 88 Χ.Ε.Π. των Ο.Τ.Α. συνολικού ποσού 1.185.227,29 ευρώ. Εκδόθηκαν πράξεις επιστροφής δικαιολογητικών για 2 Χ.Ε.Π. του Δημοσίου, συνολικού ποσού ευρώ 55.056.558,33 και 58 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 4.490.864,31 ευρώ. Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο εκδόθηκαν είκοσι οκτώ (28) καταλογιστικές πράξεις συνολικού ποσού 1.645.709,65 ευρώ.

ΙΙΙ. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

1. Γνωμοδοτήσεις

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2003, εξέδωσε συνολικά 26 γνωμοδοτήσεις, από τις οποίες 7 επί συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων (άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος) και 19 επί ερωτημάτων Υπουργών, σχετικών με τη νομιμότητα δημοσιολογιστικών ενεργειών καθώς και επί άλλων σοβαρών γενικής φύσεως θεμάτων.

Με τις γνωμοδοτήσεις αυτές διευκολύνεται, αφ' ενός μεν το νομοθετικό έργο, αφ' ετέρου δε η ορθή εφαρμογή της δημοσιολογιστικής νομοθεσίας.

2. Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά που εκδόθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2003 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αποφάσεις Ολομέλειας και Τμημάτων επί ενδίκων μέσων	2.219
Γνωμοδοτήσεις	31
Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά Ολομέλειας και Τμημάτων διοικητικού περιεχομένου	488
Αποφάσεις Προέδρου διοικητικού περιεχομένου	7
Πράξεις και Πρακτικά των Κλιμακίων (πλην εκείνων που αφορούν εκδίκαση λογαριασμών και απολογισμών)	951
Πράξεις επί σχεδίων συμβάσεων άρθρων 15 ν. 2145/1993 και 8 ν. 2741/1999	981
Σύνολο	**4.677**

3. Εκδίκαση Λογαριασμών και Απολογισμών

Από το V Τμήμα και τα αρμόδια Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Α΄ Β΄ και Δ΄) εκδικάσθηκαν συνολικά 6.457 λογαριασμοί και απολογισμοί, επιμεριζόμενοι ως ακολούθως:

V Τμήμα	1
Α΄ Κλιμάκιο	2.612
Β΄ Κλιμάκιο	3.838
Δ΄ Κλιμάκιο	6
Σ ύ ν ο λ ο	6.457

Το ανωτέρω έργο απεικονίζεται στον κατωτέρω πίνακα 4.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Γνωμοδοτήσεις, αποφάσεις κ.λπ. που εκδόθηκαν κατά το οικον. έτος 2003 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ	ΠΡΑΞΕΙΣ, ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙ ΕΚΔΙΚΑΣΕΩΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ/ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ/ ΕΠΙ ΑΜΦΙΒΟΛΙΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ/ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ν. 1232/1982	ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ν. 2145/93 και ν. 2741/99
ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ	26	45	254	_	_	_
Ι ΤΜΗΜΑ	_	190	247	_	_	_
ΙΙ ΤΜΗΜΑ	_	_	500	_	_	_
ΙΙΙ ΤΜΗΜΑ	_	_	433	_	_	_
ΙV ΤΜΗΜΑ	_	227	178	_	_	_
V ΤΜΗΜΑ	_	8	607	11	_	_
VΙ ΤΜΗΜΑ	_	_	_	8	_	141
Α΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	_	_	3.255	_	_
Β΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	_	_	4.100	_	_
Γ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	_	_	_	17	_
Δ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	5	25	_	10	_	_
Ε΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	_	_	_	_	437
ΣΤ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	_	_	_	_	137
Ζ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	_	_	_	_	266
ΠΡΟΕΔΡΟΣ	_	7	_	_	_	_
ΣΥΝΟΛΟ	31	502	2.219	7.384	17	981

IV. ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Κατά το οικονομικό έτος 2003 περιήλθαν στην Υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο 20.280 πράξεις κανονισμού συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, 204 πράξεις της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968 και 2.460 αποφάσεις της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/1968.

Κατά το ίδιο οικονομικό έτος, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας και οι Αντεπίτροποι διατύπωσαν 4.022 γνώμες προς τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επίσης, έγιναν δύο (2) ενημερώσεις της Ολομέλειας για άρση αμφισβητήσεως επί αποφάσεων που υποβλήθηκαν στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (Α.Ε.Δ.) και υποβλήθηκαν τριάντα οκτώ (38) αιτήσεις ενώπιον των IV και V Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για καταλογισμό στρατιωτικών υπαλλήλων, οι οποίοι από ευθύνη τους προξένησαν στο Δημόσιο θετική ζημία.

ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ

Γενικά

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συμμετέχει στις δραστηριότητες των ακόλουθων οργανισμών:

- του Διεθνούς Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (International Organisation of Supreme Audit Institutions - INT.O.S.A.I.), ο οποίος τελεί υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε.) και στον οποίο συμμετέχουν πάνω από 183 Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα (Α.Ελ.Ι.) χωρών - μελών του Ο.Η.Ε.
- του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (European Organisation of Supreme Audit Institutions - EUR.O.S.A.I.), ο οποίος αποτελεί περιφερειακή οργάνωση του INT.O.S.A.I., στους κόλπους της Ευρώπης, περιλαμβάνοντας τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών αυτής,

● του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Ε.Σ.). Το Ε.Ε.Σ., θεσμικό Όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αρμόδιο για τον έλεγχο των λογαριασμών του συνόλου των εσόδων και των εξόδων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, συνεργάζεται, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 248 της Συνθήκης Ε.Κ., με τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών επιδιώκοντας από κοινού με αυτά την περαιτέρω ανάπτυξη της ενλόγω συνεργασίας, ώστε να καθίστανται ικανά να προσαρμόζουν την εκάστοτε εφαρμοζόμενη ελεγκτική μεθοδολογία στα σύγχρονα σχετικά δεδομένα. Προς τούτο, η συνεργασία αυτή πραγματοποιείται στα ακόλουθα επίπεδα:

- Σε επίπεδο Κορυφής, με τη Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Contact Committee), που λαμβάνει χώρα, ανά διετία, στην πρωτεύουσα, ή σε πόλη ενός των Κρατών - μελών εκ περιτροπής, τα δε ενδιάμεσα έτη, στην έδρα του Ε.Ε.Σ. , στο Λουξεμβούργο.
- Σε επίπεδο Συνδέσμων (Liaison Officers), δηλαδή Αντιπροσώπων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ε.Ε.Σ., οι οποίοι συνέρχονται δύο φορές το χρόνο (μία οπωσδήποτε στην έδρα του Ε.Ε.Σ., στο Λουξεμβούργο και τη δεύτερη στην πρωτεύουσα ή σε πόλη ενός των Κρατών - μελών εκ περιτροπής).
- Σε επίπεδο ομάδων εργασίας (Working Groups), συνιστώμενες με σχετικές αποφάσεις της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκροτούμενες από τους Συνδέσμους, ή αναπληρωτές αυτών.
- Σε επίπεδο ελεγκτών, όπου δικαστικοί λειτουργοί και υπάλληλοι (ελεγκτές) του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπράττουν στους επιτόπιους ελέγχους που διενεργεί στη χώρα μας το Ε.Ε.Σ., ή συμμετέχουν από κοινού με αυτό σε ελέγχους επί των δραστηριοτήτων που υλοποιούνται με χρηματοδότηση από κοινοτικούς και εθνικούς πόρους.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται επίσης με το Διεθνές Σώμα Ελεγκτών του ΝΑΤΟ (International Board of Auditors for NATO). Προς τούτο, συμμετέχει, μαζί με τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών του Ν.Α.Τ.Ο., στην ετησίως διοργανούμενη από αυτό Σύνοδο, κατά την οποία συζητείται η ετήσια έκθεση επί των δραστηριοτήτων του για το εκάστοτε προηγούμενο οικονομικό έτος και λαμβάνονται αποφάσεις προς επίλυση των προβλημάτων που έχουν ανακύψει, με στόχο την επίτευξη ενός συνεχώς βελτιούμενου αποτελεσματικού δημοσιονομικού ελέγχου των αμυντικών δαπανών.

Τέλος, το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται με ελληνικά Πανεπιστημιακά Ιδρύματα και Συλλόγους (Οικονομικό Πανεπιστήμιο Πειραιώς, Πάντειο Πανεπιστήμιο, Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών κλπ), καθώς και με Διεθνείς Οργανώσεις (Ethics, Anti-corruption κλπ). Προς τούτο, συμμετέχει σε διεθνείς συναντήσεις και συνέδρια, καθώς και σε Σεμινάρια, που διοργανώνονται από το EUR. O.S.A.I. και το INT.O.S.A.I., όπως και τις διάφορες ομάδες εργασίας, που λειτουργούν στους κόλπους αυτών, διοργανώνει από κοινού με εθνικούς φορείς ημερίδες, όπου συζητούνται θέματα δημοσιονομικού ενδιαφέροντος, δεοντολογίας στο δημόσιο τομέα, καταπολέμησης της διαφθοράς, προστασίας του περιβάλλοντος κλπ.

Συμμετοχές του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε Συνδιασκέψεις, που πραγματοποιήθηκαν το έτος 2003, σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης

Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Έλαβε χώρα στην Πράγα, στις 9 και 10 Δεκεμβρίου 2003. Το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσώπησαν ο Πρόεδρος και δύο Πάρεδροι.

Τα θέματα της ημερήσιας διάταξης αφορούσαν:

● στο συντονισμό των δραστηριοτήτων των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

● στους παράλληλους ελέγχους (μελέτες) των εθνικών συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου των χρηματοδοτήσεων από τα Διαρθρωτικά Ταμεία,

● στην ανταλλαγή πληροφοριών επί ελεγκτικών δραστηριοτήτων κοινού ενδιαφέροντος,

● στην ανάπτυξη του πλαισίου, σχετικά με τη συνεργασία μεταξύ των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών και του ομολόγου τους της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

● στη Διακυβερνητική Διάσκεψη και στο σχέδιο του Ευρωπαϊκού Συντάγματος,

● στην πληροφόρηση επί των διαδικασιών διορισμού των Μελών του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου και επί της διάρθρωσης αυτού, ύστερα από τη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

● στην ενημέρωση επί των πεπραγμένων της συνάντησης στην Κρακοβία, μεταξύ 21 και 23 Μαΐου 2003, των επικεφαλής των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των ενταχθέντων στην Ευρωπαϊκή Ένωση κρατών,

● στην ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τις ελεγκτικές δραστηριότητες επί των κοινοτικών πόρων,

● στις δραστηριότητες της κοινής ομάδας εργασίας σχετικά με τις ελεγκτικές δραστηριότητες,

● στην παρουσίαση των πρόσφατων δραστηριοτήτων κατάρτισης της Εκπαιδευτικής Επιτροπής του EUR. O.S.A.I. και

● στην παρουσίαση των πρόσφατων δραστηριοτήτων του SIGMA (Υποστήριξη για την Κυβερνητική και Διαχειριστική Πρόοδο).

Η Επιτροπή Επαφών, επί του πρώτου θέματος, προέβη στην υιοθέτηση της τελικής έκθεσης ελέγχου αναγνωρίζοντας τόσο την ιδιότητα αυτής, ως ενός σαφούς πλαισίου των αρμοδιοτήτων των κρατών - μελών και των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων αυτών επί της προστασίας των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσο και του στόχου αυτής για περαιτέρω εξέταση των τομέων επί των οποίων μία συντονισμένη συνεργασία των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων θα μπορούσε να επιτευχθεί. Προς τούτο, παρακάλεσε όπως η πρόοδος και η βελτίωση της συνεργασίας των Κρατών - μελών της Επιτροπής Επαφών επί του ενλόγω θέματος αποτελέσει αντικείμενο συνεχούς θεώρησης εκ μέρους των Εκπροσώπων - Συνδέσμων.

Η αρμόδια ομάδα εργασίας επί του δεύτερου θέματος, παρουσιάζοντας την εξέλιξη των εργασιών της, αναφέρθηκε στην κατάρτιση, εκ μέρους της, ενός λεπτομερούς ελεγκτικού σχεδίου, το οποίο, χρησιμοποιώντας τις υιοθετηθείσες αρχές συνεργασίας μεταξύ των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων και του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, φιλοδοξεί να χρησιμεύσει ως πρότυπο προγραμματισμού και διεξαγωγής των αποστολών ελέγχου

των Εθνικών Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων επί των χρηματοδοτήσεων των Διαρθρωτικών Ταμείων. Οι διατυπωθείσες προτάσεις στοχεύουν στην επίτευξη μίας συγκεκριμένης ομοιομορφίας, έτσι ώστε τα αποτελέσματα των ελέγχων και η αξιολόγησή τους να δύνανται να συγκριθούν σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Επί του τρίτου θέματος, η Επιτροπή, υιοθετώντας τις σχετικές κατευθυντήριες γραμμές, εξέφρασε την πλήρη επιθυμία της, όπως αυτές συντείνουν στη δημιουργία ενός ζωντανού και δυναμικού περιβάλλοντος για την πρόοδο της συνεργασίας επί του ελέγχου των πόρων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της σύννομης διαχείρισης αυτών, προς όφελος των Ευρωπαίων πολιτών, εκφραζόμενου μέσα από ένα πνεύμα εμπιστοσύνης, ειλικρίνειας και σεβασμού προς το πλαίσιο λειτουργίας του κάθε Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος. Ο εκπρόσωπος του Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος του Ηνωμένου Βασιλείου, σε συνέχεια ψηφίσματος της Επιτροπής του 2002, έθεσε υπόψη αυτής εισήγηση επί της εφαρμογής των αναφερόμενων κατευθυντήριων γραμμών. Η Επιτροπή, αναγνωρίζοντας ότι οι υιοθετηθείσες κατευθυντήριες γραμμές θα συντελέσουν στην εκπλήρωση των επιδιώξεών της, καλωσόρισε την πρόταση ορισμένων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων να ηγηθούν ομάδων εργασίας με αντικείμενο την εφαρμογή των ενλόγω αρχών επί της δημοσιονομικής διαχείρισης των διαρθρωτικών πόρων, των προμηθειών και της γεωργίας, προσκαλώντας αυτές, ύστερα από συνεργασία και με την Task Force και τους Συνδέσμους να υποβάλουν σχετικές εκθέσεις στην Επιτροπή Επαφών του 2004.

Επί του τέταρτου θέματος, η Επιτροπή Επαφών εξέφρασε τη γνώμη της στις διατυπωθείσες θέσεις του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου επί του σχεδίου της Συνθήκης για τη θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης, το οποίο εκπονήθηκε από την Ευρωπαϊκή Συνέλευση. Προς τούτο, υποστήριξε ότι ένα Ίδρυμα, στο οποίο έχει διαπιστευτεί ο εξωτερικός έλεγχος των δημόσιων οικονομικών, πρέπει να ευρίσκεται στο ίδιο επίπεδο με τα άλλα ελεγκτικά Ιδρύματα, ήτοι, να αποτελεί ένα ξεχωριστό θεσμικό πλαίσιο και, ως εκ τούτου, θα πρέπει η Συνθήκη (άρθρα 111 - 312, παρ. 3) να τροποποιηθεί, ώστε να εξασφαλιστεί η ξεχωριστή θέση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, λαμβανομένου υπόψη ότι ένας ξεχωριστός προϋπολογισμός αποτελεί μία από τις εγγυήσεις ανεξαρτησίας κάθε Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος.

Το πέμπτο θέμα περιεστράφη γύρω από τις διαδικασίες διορισμού των νέων μελών του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα οποία έπρεπε να αναλάβουν τα καθήκοντά τους την 1η Μαΐου 2004.

Κατά τη συζήτηση του έκτου θέματος, οι Πρόεδροι των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των νεοενταχθέντων στην Ευρωπαϊκή Ένωση χωρών αναφέρθηκαν στα αποτελέσματα της συνάντησής τους στην Κρακοβία, από 21 έως 23 Μαΐου 2003, επισημαίνοντας συγχρόνως ότι τα προηγούμενα έτη, ενόψει της ένταξης των χωρών τους στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατέβαλαν σημαντικές προσπάθειες, προκειμένου να πληρούν τις απαραίτητες για την ένταξή τους προϋποθέσεις και να εισαγάγουν τις καταλληλότερες λύσεις σχετικά με τη λειτουργία τους στον τομέα του εξωτερικού ελέγχου.

Το έβδομο θέμα περιελάμβανε πληροφόρηση, εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, επί της ελεγκτικής προσέγγισης της Δήλωσης Αξιοπιστίας για την περίοδο 2002 - 2004, καθώς και τη γενική επισκόπηση των βασικότερων σημείων της Ετήσιας Έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, που αποτέλεσαν αντικείμενο ιδιαίτερης ενασχόλησης εκ μέρους του Κοινοβουλίου και των μέσων ενημέρωσης.

Μία γενική επισκόπηση των ελεγκτικών δραστηριοτήτων της νεοσυσταθείσης κοινής ομάδας εργασίας, η οποία αντικατέστησε δύο άλλες όμοιες, που είχαν συσταθεί, αφενός, από την Επιτροπή Επαφών και, αφετέρου, από τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα των υποψήφιων χωρών, καθώς επίσης και μία μελέτη περίπτωσης ελέγχου από κοινού σχετικά με την επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων, αποτέλεσε το όγδοο θέμα συζήτησης.

Τα υπόλοιπα θέματα περιεστράφησαν στις πρόσφατες δραστηριότητες κατάρτισης της αρμόδιας Ομάδας Εργασίας του EUR.O.S.A.I. και του I.D.I. (INT.O.S.A.I. Development Initiative), στις δραστηριότητες του SIGMA (Support for Improvement in Governance and Management), στις νέες αρμοδιότητες του Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος της Σουηδίας και στις δραστηριότητες της Ομάδας Εργασίας του INT.OS.A.I. για τα ελεγκτικά πρότυπα.

Συναντήσεις των Συνδέσμων

Τα θέματα που απασχόλησαν την Επιτροπή Επαφών είχαν προετοιμασθεί από τους Εκπροσώπους - Συνδέσμους (Liaison Officers) των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των 15 Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ε.Ε.Σ., κατά τις συναντήσεις τους στην Αθήνα (22 και 23 Μαΐου 2003) και στο Λουξεμβούργο (6 και 7 Οκτωβρίου 2003).

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα σε ευρωπαϊκό επίπεδο

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ανώτατο Ελεγκτικό Ίδρυμα του Ηνωμένου Βασιλείου.

Πραγματοποιήθηκε από 13 έως 18 Σεπτεμβρίου 2003. Την αντιπροσωπεία του Ελεγκτικού μας Ιδρύματος αποτέλεσαν ο Πρόεδρος αυτού και δύο Πάρεδροι.

Το αντικείμενο των συζητήσεων συνίστατο σε θέματα κοινού ελεγκτικού ενδιαφέροντος, όπως:

- στην ανάληψη κοινής ελεγκτικής δράσης στον τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης, με τη διενέργεια ελέγχων ξεχωριστά από κάθε Ελεγκτικό Ίδρυμα στα Α.Ε.Ι. των χωρών τους,
- στις σχέσεις εσωτερικού και εξωτερικού ελεγκτή, καθώς και στη μεταρρύθμιση του συστήματος εκτέλεσης του Κρατικού Προϋπολογισμού και πραγματοποίησης των δημόσιων δαπανών, και
- στη διαδικασία αναθεώρησης των εγχειριδίων δημοσιονομικού ελέγχου, που έχει εκπονήσει και χρησιμοποιεί το αγγλικό Ελεγκτικό Ίδρυμα και όπου δίδεται έμφαση στην ανάλυση των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου της ελεγχόμενης οικονομικής μονάδας, με στόχο τον περιορισμό της έκτασης της ελεγκτέας ύλης και, κατ' επέκταση, τη διευκόλυνση του έργου του εξωτερικού ελεγκτή.

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Ελεγκτική Υπηρεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας

Ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, συνοδευόμε-

νος από έναν Πάρεδρο, επισκέφθηκε την αναφερόμενη Υπηρεσία από 12 έως 16 Οκτωβρίου 2003.

Οι συζητήσεις που πραγματοποιήθηκαν αφορούσαν στην οργάνωση και λειτουργία των δύο Ελεγκτικών Ιδρυμάτων, στα είδη των διενεργούμενων από αυτά ελέγχων και στις σχέσεις τους με το Κοινοβούλιο και τα μέσα μαζικής επικοινωνίας.

Ενδιαφέρουσες συναντήσεις έλαβαν χώρα με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, τον Πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Ανάπτυξης και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών, όπως επίσης και με εκπροσώπους του ημερήσιου τύπου της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δεύτερη Σύσκεψη του EUR.O.S.A.I. και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιφερειακών Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (EUR.O.R.A.I.).

Πραγματοποιήθηκε στην Κοπεγχάγη, από 5 έως 7 Ιουνίου 2003. Το Ελεγκτικό μας Ίδρυμα εκπροσωπήθηκε από έναν Πάρεδρο.

Αντικείμενο της Σύσκεψης ήταν: (α) η συνεργασία μεταξύ εθνικών και περιφερειακών ελεγκτών στον τομέα της ιατρικής περίθαλψης και (β) οι επιτευχθείσες αλλαγές στον τομέα της υγείας (έλεγχος κόστους ιατρικής περίθαλψης, έλεγχος λιστών αναμονής, ασθενής: νέος πρωταρχικός στόχος του ελέγχου, προοπτικές διενέργειας κοινών και παράλληλων ελέγχων επί ειδικών προγραμμάτων κλπ.).

Τρίτο Εκπαιδευτικό Σεμινάριο EUR.O.S.A.I. με θέμα: Εκτίμηση Συστημάτων Εσωτερικού Ελέγχου»

Πραγματοποιήθηκε στην Πράγα, από 26 έως 28 Μαΐου 2003. Συμμετείχε σ' αυτό ένας Πάρεδρος.

Ήταν αφιερωμένο στην εξέλιξη των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου σε παγκόσμια κλίμακα, με έμφαση στο δημόσιο τομέα, στην εμπλοκή σ' αυτόν των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων και στις τελευταίες σχετικές εξελίξεις.

Τρίτο Σεμινάριο της Ομάδας Εργασίας Περιβαλλοντικού Ελέγχου του EUR.O.S.A.I.

Έλαβε χώρα στη Χάγη, στις 10 και 11 Δεκεμβρίου 2003. Το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσωπήθηκε από μία Πάρεδρο.

Για το Σεμινάριό της αυτό, η Ομάδα Εργασίας επέλεξε ως θέμα τη διαχείριση των αποβλήτων, ως νέα προτεραιότητα στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων της, που αποσκοπούν στην προώθηση του περιβαλλοντικού ελέγχου και στην ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών μεταξύ των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων.

Το Σεμινάριο απευθυνόταν στους ελεγκτές των ευρωπαϊκών Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων και είχε ως στόχο να τους μυήσει στους τρόπους ελέγχου των πολλαπλών πλευρών του ενλόγω αντικειμένου στις χώρες τους. Οι ίδιοι οι ελεγκτές παρουσίασαν σχετικούς ελέγχους που είχαν διενεργηθεί από τα Ελεγκτικά τους Ιδρύματα.

Συμμετοχές σε συσκέψεις στο πλαίσιο του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου

Σεμινάριο επί θεμάτων ελέγχου αμυντικών δαπανών

Οργανώθηκε στη Βουδαπέστη, από την Ελεγκτική Αρχή της Ουγγαρίας, κατά το χρονικό διάστημα από 7 έως 9 Μαΐου 2003 και συμμετείχε σ' αυτό μία Πάρεδρος.

Από τις αναπτυχθείσες εισηγήσεις, διαπιστώθηκε ότι ορισμένα Ελεγκτικά Ιδρύματα (μεταξύ των οποίων και δικαστήρια, όπως το γαλλικό και το πορτογαλικό) διενεργούν ελέγχους απόδοσης (οικονομικότητας, αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας) στον τομέα των αμυντικών δαπανών, ο οποίος παρουσιάζει πολλές ιδιαιτερότητες και ιδιομορφίες.

Η εκπρόσωπος του Ιδρύματός μας αναφέρθηκε στον διενεργούμενο από αυτό προληπτικό έλεγχο των συμβάσεων προμηθειών, δημοσίων έργων και υπηρεσιών μεγάλου οικονομικού ενδιαφέροντος που αφορούν την άμυνα, επισημαίνοντας την έλλειψη δυνατότητας ελέγχου των συμβάσεων προμηθειών αμυντικών εξοπλισμών, η οποία δημιουργεί σημαντικά προβλήματα διαφάνειας σε ένα σύγχρονο δημοκρατικό και ευνομούμενο κράτος.

Συνάντηση των Αντιπροσωπειών των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών του Ν.Α.Τ.Ο. με το Διεθνές Σώμα Ελεγκτών του ενλόγω Οργανισμού.

Πραγματοποιήθηκε από τις 8 έως τις 11 Οκτωβρίου 2003, στην έδρα του Ν.Α.Τ.Ο. στις Βρυξέλλες. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσωπήθηκε από μια Πάρεδρο.

Σκοπός της Συνόδου ήταν η διατύπωση παρατηρήσεων επί της Ετήσιας Έκθεσης έτους 2002 του Διεθνούς Σώματος Ελεγκτών του Ν.Α.Τ.Ο. Οι παρατηρήσεις, μαζί με την αναφερόμενη έκθεση, αποτελούν τη βάση για τη σύνταξη εισήγησης από την Επιτροπή Οικονομικών Συμβούλων του Διεθνούς Συμβουλίου Ελεγκτών του Ν.Α.Τ.Ο. και την υποβολή αυτής ενώπιον του Συμβουλίου των μονίμων αντιπροσώπων του Οργανισμού.

Η ελληνική αντιπροσωπεία, κατά την παρέμβασή της, ζήτησε, μεταξύ άλλων, την παροχή διευκρινίσεων αναφορικά με τον έλεγχο του απολογισμού, έτους 2001, του Οργανισμού Εγκατάστασης Μαχητικών Πυραύλων του Ν.Α.Τ.Ο. (NAMFI, που εδρεύει στην Κρήτη), τις επελθούσες ενδεχόμενες βελτιώσεις σε σχέση με τα προηγούμενα έτη και τις συστάσεις για την αποφυγή παρατυπιών στο μέλλον.

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, συλλόγους κ.λπ. της ημεδαπής

Ημερίδα με θέμα: Η αποτελεσματική απονομή της Δικαιοσύνης και η συμβολή των νέων τεχνολογιών.

Έλαβε χώρα στις 20 και 21 Νοεμβρίου 2003, στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς. Τα θέματα που αναπτύχθηκαν κατά τη διάρκεια αυτής από στελέχη του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου και από καθηγητές Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων είχαν ως ακολούθως:

- Επάλληλες σχέσεις Τεχνολογίας και Δικαιοσύνης.
- Η προστάθμιση της δημόσιας επιλογής ως μέσο δικαστικού ελέγχου της διοικητικής ευχέρειας.
- Μέτρα για την αποτελεσματικότητα της δικαστικής προστασίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
- Η συμβολή της πληροφορικής στη θεσμική αποστολή του Ελεγκτικού Συνεδρίου.
- Τρόποι συμβολής των σύγχρονων τεχνολογιών της πληροφορίας στην απονομή της Δικαιοσύνης.
- Ο δικαιοδοτών δικαστής, η τεχνολογία και η φιλοσοφία του δικαίου.

● Η συμβολή των σύγχρονων τεχνολογιών της πληροφορίας στην απονομή της Δικαιοσύνης: Απλή υποστήριξη ή μήπως και υποκατάσταση του ανθρώπου;

● Δίκαιο και Διαδίκτυο: Αντινομίες και διαλεκτική στην ακεντρική παγκόσμια ροή πληροφοριών.

● Προστασία προσωπικών δεδομένων και δικαιοσύνη.

● Ευφυείς τεχνικές διεύθυνσης βάσεων νομικών δεδομένων.

● Μη συμμόρφωση της Διοίκησης με τις δικαστικές αποφάσεις. Ανεπάρκεια νομικού οπλισμού, ή έλλειμμα τεχνολογικής υποδομής;

● Η επίδραση της νέας τεχνολογίας στα συνταγματικά δικαιώματα.

● Η ηλεκτρονική απονομή Δικαιοσύνης.

● Δημοσιότητα της δίκης και Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

● Προηγμένα πληροφοριακά συστήματα στην απονομή της Δικαιοσύνης.

● Η τεχνική νοημοσύνη στην ελεγκτική διαδικασία.

Δραστηριότητες του Δ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Με την απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου 18621/17.9.1990 (Φ.Ε.Κ. 628 Β), συστάθηκε, ενόψει και του άρθρου 206α της Συνθήκης Ε.Ο.Κ. (ήδη άρθρο 248 της Συνθήκης Ε.Κ.), το Δ' Κλιμάκιο. Η απόφαση αυτή συμπληρώθηκε με την 22401/27.11.1996 όμοια, με την οποία ανατίθενται επιπλέον αρμοδιότητες στο ενλόγω Κλιμάκιο.

Οι δραστηριότητες, που αναπτύχθηκαν από το Κλιμάκιο, κατά το έτος 2003, συνίστανται, κυρίως:

- στην προετοιμασία των διενεργούμενων από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο αποστολών επιτόπιου ελέγχου στην Ελλάδα και στη σύμπραξη σ' αυτές δικαστών, που συμμετέχουν στο Κλιμάκιο και υπαλλήλων που εργάζονται σ' αυτό. Τέτοιες αποστολές ελέγχου, που πραγματοποιήθηκαν στην Ελλάδα, σύμφωνα με το άρθρο 248 της Συνθήκης Ε.Κ., σε συνεργασία με το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο, είχαν ως αντικείμενο τον έλεγχο:

- των εσόδων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, που προέρχονται από την είσπραξη των παραδοσιακών Ιδίων Πόρων (Δασμοί, Γεωργικές Εισφορές και Εισφορές Ζάχαρης και Ισογλυκόζης) και των Ιδίων Πόρων από το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.) και από το Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν (Α.Ε.Π.),

- των δαπανών του Τμήματος Εγγυήσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων,

- των δαπανών επί της εφαρμογής των αρχών των Κοινοτικών Διαρθρωτικών Ταμείων (Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων - Τμήμα Προσανατολισμού, Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και

- των δαπανών του Ταμείου Συνοχής, με το οποίο η Κοινότητα συνεισφέρει σε έργα αφορώντα στο περιβάλλον και στα διευρωπαϊκά δίκτυα υποδομών στον τομέα των μεταφορών στην Ελλάδα, στην Ισπανία, στην Ιρλανδία και στην Πορτογαλία.

- στην παροχή στοιχείων και πληροφοριών επί θεμάτων ελεγκτικού ενδιαφέροντος τόσο στο Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, όσο και στα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα των Κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και τους υπάρχοντες Ελεγκτικούς Οργανισμούς ανά τον κόσμο,

- στην προετοιμασία της συμμετοχής των αντιπροσωπειών του Ιδρύματός μας σε εκδηλώσεις ελεγκτικού ενδιαφέροντος, ευρωπαϊκού ή διεθνούς επιπέδου, καθώς και των επισκέψεων που πραγματοποίησαν αντιπροσωπείες Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων, τόσο ευρωπαϊκής, όσο και διεθνούς εμβέλειας, στη χώρα μας.

- Κατά τις διασκέψεις του Δ΄ Κλιμακίου, αναπτύχθηκαν τα κάτωθι θέματα:

- Έλεγχος των χρηματοδοτούμενων από το Ε.Γ.Τ.Π.Ε. - Εγγυήσεις κοινοτικών αγοραστικών παρεμβάσεων στον τομέα σκληρού σίτου, εσοδείας ετών 1991 - 1992 (έκθεση και προσχέδιο πράξης 14ης Υπηρεσίας Επιτρόπου)

- Γνωμοδότηση επί ερωτήματος Επιτρόπου Ελ. Συν. στο Νομό Ηλείας (σχετ: αίτημα Επιτροπής Αντιπροέδρων)

- Νομιμότητα της διαδικασίας του έργου ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ ΣΤΑ ΜΕΓΑΛΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ (Γ΄ Κ.Π.Σ. - Ε.Π. ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ)

- Στοιχεία υπολόγων στην πρώην ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π. από το 1991 κ.εξ.

- Δαπάνες ετών 1995 - 1998 προς υλοποίηση του έργου ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ (Ε.Π. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ Β΄ Κ.Π.Σ.)

- Πεπραγμένα του διοργανωθέντος από κοινού από τα Ηνωμένα Έθνη και τον INT.O.S.A.I. 15ου Σεμιναρίου, αναφορικά με το ρόλο των Α.Ελ.Ι. στον έλεγχο των γεωργικών δαπανών

- Γνωμοδότηση σχετικά με τον ετήσιο προγραμματισμό ελέγχων επί των απολογισμών των Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού, οικονομικού έτους 2001

- Αναφορά Δημ. Αστεριάδη, Προέδρου Δ.Σ. ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΚΑΒΑΛΑΣ, επί νομιμότητας διαδικασίας ανάληψης συμβατικών υποχρεώσεων αυτής, στο πλαίσιο Ε.Π. Κ.Π.Σ.

- Διαπιστώσεις ελέγχου επί της διαχειρίσεως της τριτοβάθμιας συνεταιριστικής οργάνωσης, με την επωνυμία ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΛΑΔΙΚΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΛΑΙΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ - ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗ

- Διερεύνηση καταγγελιών Ο.Τ.Α. και Ν.Π.Δ.Δ., διαβιβασθεισών από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου.

- Πεπραγμένα του Σεμιναρίου που διοργάνωσε το Ελεγκτικό Συνέδριο της Ολλανδίας, στις 30 και 31 Μαΐου 2002, με θέμα «Αποτελεσματικός έλεγχος απόδοσης»

- Έγγραφες απολογίες των υπολόγων προϊσταμένων της ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π. και των Διευθύνσεων αυτής από το έτος 1991 και εντεύθεν, για το λόγο ότι δεν έχουν υποβληθεί στην αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου οι απολογισμοί και ισολογισμοί του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα.

- Καταλογισμός των υπολόγων του Ειδικού Λογαριασμού του Οικονομικού Πανεπιστημίου Πειραιώς, σχετικά με τις δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν για τον εξοπλισμό της βιβλιοθήκης του, κατά τα οικονομικά έτη 1994 - 1999, έργο εντεταγμένο στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του Β΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης «Εκπαίδευση και Αρχική Επαγγελματική Κατάρτιση»

- Καταλογισμός των μελών της Επιτροπής Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών σχετικά με τις δαπάνες για την προμήθεια βιβλίων και λοιπού υλικού, τις οποίες αυτή πραγματοποίησε κατά τα έτη 1994 - 1997, κατά την εκτέλεση του

έργου «Εξοπλισμός της Βιβλιοθήκης του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών, στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος του Β΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης «Εκπαίδευση και Αρχική Επαγγελματική Κατάρτιση»

- Απαλλαγή των υπολόγων για τις πληρωμές που διενεργήθηκαν με σκοπό την υλοποίηση του έργου «Συστηματική Παρακολούθηση Ποιότητας των Νερών Κολύμβησης», το οποίο συγχρηματοδοτήθηκε από εθνικούς και κοινοτικούς πόρους.

- Κήρυξη, ως ορθώς εχόντων, των λογαριασμών του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου Αθηνών, οικονομικών ετών 1994 - 1997, που αφορούν στον εξοπλισμό της βιβλιοθήκης του, κατ' εφαρμογή του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Αρχική Επαγγελματική Κατάρτιση».

- Έκθεση 14ης Υπηρεσίας Επιτρόπου, όπου παρατίθεται αναλυτικά το στάδιο στο οποίο ευρίσκονται οι διενεργούμενοι απ' αυτήν έλεγχοι που είχαν εγκριθεί με το από 17ης Μαΐου 2002 πρακτικό του Κλιμακίου και με την οποία προτείνεται η έγκριση του ήδη διενεργούμενου ελέγχου στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Οδικοί Άξονες, Λιμάνια, Αστική Ανάπτυξη», καθώς και η διεξαγωγή ελέγχου στα Επιχειρησιακά Προγράμματα «Απασχόληση» και «Κοινωνία της Πληροφορίας».

- Λογαριασμοί Παντείου Πανεπιστημίου, οικονομικών ετών 1994 - 1997, που αφορούν στον εξοπλισμό της Βιβλιοθήκης του, κατ' εφαρμογή του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Αρχική Επαγγελματική Κατάρτιση».

- Καταλογισμός των αρμοδίων υπολόγων, ύστερα από τον έλεγχο που διενεργήθηκε στις χρηματοδοτούμενες από το Ε.Γ.Τ.Π.Ε. Εγγυήσεις κοινοτικές παρεμβάσεις στον τομέα σκληρού σίτου, εσοδείας 1991 και 1992.

- Έκθεση ελέγχου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. επί της διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.) για το γεωργικό έτος 16.10.2000 - 15.10.2001.

- Ειδική έκθεση Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, αρ. 9/2003, σχετικά με το σύστημα καθορισμού των ποσών των επιστροφών κατά τις εξαγωγές γεωργικών προϊόντων (επιστροφές κατά την εξαγωγή).

- Έλεγχος του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου επί του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Οδικοί Άξονες, Λιμάνια, Αστική Ανάπτυξη», στο πλαίσιο της Δήλωσης Αξιοπιστίας για το έτος 2002, ιδία δε επί δαπανών του Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης.

- Ειδική έκθεση Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, αρ. 7/2003, σχετικά με τον έλεγχο που αυτό διενήργησε στην προετοιμασία και την έναρξη υλοποίησης των παρεμβάσεων των διαρθρωτικών ταμείων, για την προγραμματική περίοδο 2000 - 2006.

- Έκθεση που εκδόθηκε από την Ελεγκτική Αρχή του Ν.Α.Τ.Ο. με την ευκαιρία της συμπλήρωσης 50 ετών από την ίδρυσή της.

- Συμμετοχή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην ετήσια τακτική σύνοδο των Ελεγκτικών Αρχών των Κρατών μελών του Ν.Α.Τ.Ο., που έγινε στις Βρυξέλλες, στις 9 και 10 Οκτωβρίου 2003.

- Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Νέας Ζηλανδίας, σχετικά με τα αποτελέσματα των ελέγχων που διενεργήθηκαν κατά τα έτη 2001 και 2002 επί της τοπικής αυτοδιοικήσεως.

- Καταλογισμός των υπολόγων για τις δαπάνες που διενεργήθηκαν κατά τα έτη 1995 - 1998, με σκοπό την υλοποίηση του έργου «Εθνικό Κτηματολόγιο», ενταταγμένου στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον» του Β΄ Κ.Π.Σ..

- Ειδική έκθεση Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, αρ. 12/2003 σχετικά με τη χρηστή δημοσιονομική διαχείριση της κοινής οργάνωσης αγοράς στον τομέα των αποξηραμένων ζωοτροφών.

- Έκθεση Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (Ε.Δ.Ε.Λ.) του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης και Παρακολούθησης του Ταμείου Συνοχής και την Αρχή Πληρωμής του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, των Κοινοτικών Πρωτοβουλιών και του Ταμείου Συνοχής, όσον αφορά τα συγχρηματοδοτούμενα από το ενλόγω Ταμείο έργα.

Στη βιβλιοθήκη του Κλιμακίου ευρίσκονται τα έγγραφα, που αφορούν σε όλες τις αναφερόμενες ανωτέρω δραστηριότητες του Ελεγκτικού μας Ιδρύματος.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2003 διαπιστώθηκαν από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας (ενδεικτικές περιπτώσεις αναφέρονται στο τρίτο μέρος της Έκθεσης) πολλές από τις οποίες είναι παρόμοιες με εκείνες που είχαν επισημανθεί στις ετήσιες εκθέσεις των προηγουμένων ετών. Η κατά τα προηγούμενα έτη επισήμανσή τους δεν απέτρεψε την επανεμφάνιση των αυτών παραβάσεων ή και ελλείψεων και κατά το οικονομικό έτος 2003.

Οι σημαντικότερες από τις παραβάσεις αυτές περιληπτικά και κατά κατηγορία δαπανών αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

1. Έλεγχος του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους.

Ο προϋπολογισμός του οικονομικού έτους 2003 προέβλεπε έσοδα ευρώ 70.317.310.000,00 έναντι δε αυτών εισπράχθηκαν τελικώς 76.952.340.730,56 ευρώ.

Η αύξηση, δηλαδή των εισπράξεων έναντι των αρχικών προβλέψεων του προϋπολογισμού ανήλθε σε 6.635.030.730,56 ευρώ (ποσοστό αύξησης έναντι των προϋπολογισθέντων εσόδων 9,43% περίπου) και καλύφθηκε, κυρίως, από δανεισμό.

Τα πληρωθέντα έξοδα του τακτικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων ανήλθαν επίσης στο ποσό των 76.952.340.730,56 ευρώ.

Τα αντίτιμα του λογαριασμού «Δημόσιο Ταμείο», οι πληρωμές, δηλαδή, που διενεργήθηκαν από τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.), χωρίς τα ποσά αυτών να εμφανισθούν στα έξοδα του προϋπολογισμού, ανήλθαν στο ποσό των 4.467.021.530,93 ευρώ, παρουσιάζοντας μείωση έναντι των αντιτίμων του οικονομικού έτους 2002 κατά 630.004.956,93 ευρώ.

Η μη τακτοποίηση των αντιτίμων εντός του οικονομικού έτους αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 79 παρ. 2 του Συντάγματος και 37 παρ. 4 του δημοσιολογιστικού ν. 2362/1995.

Το χρέος του Δημοσίου (υπόλοιπο της 31-12-2003, υπο-

λογιζόμενο με τη μέση τιμή FIXING του Δελτίου Τιμών Ξένων Νομισμάτων κατά την 31-12-2003) διαμορφώθηκε στο ποσό των 171.323.227.890,85 ευρώ και ήταν αυξημένο έναντι του οικονομικού έτους 2002 κατά ποσοστό 8,77%.

Οι εγγυήσεις του Δημοσίου ανήλθαν κατά την 31-12-2003 στο ποσό των ευρώ 12.143.410.462 και ήταν αυξημένες έναντι του οικονομικού έτους 2002 κατά ποσοστό 20%.

2. Προμήθειες - Εργασίες

Και κατά το οικονομικό έτος 2003 παρατηρήθηκαν περιπτώσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατέθηκαν με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δηλαδή τη διενέργεια διαγωνισμού, αν και δεν συνέτρεχαν οι τασσόμενες από το άρθρο 2 παρ. 13 του ν. 2286/1995 προϋποθέσεις (τεχνικοί ή καλλιτεχνικοί λόγοι ή λόγοι που να σχετίζονται με την προστασία δικαιωμάτων αποκλειστικότητας, επείγουσα ανάγκη που να οφείλεται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις κ.λ.π.) για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Σε πολλές μάλιστα περιπτώσεις ακολουθήθηκε η τακτική της κατάτμησης της συνολικώς απαιτούμενης για την προμήθεια δαπάνης σε μικρότερα ποσά, ώστε το καθένα από αυτά να μην υπερβαίνει το ανώτατο όριο πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια τακτικού ή πρόχειρου, κατά περίπτωση διαγωνισμού (45.000 και 15.000 ευρώ αντιστοίχως).

Σημειώνεται ότι η υποχρέωση διενέργειας διαγωνισμού προβλέπεται από το νόμο προς διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., αφού δια του αναπτυσσόμενου ανταγωνισμού, επιτυγχάνεται το καλύτερο δυνατό, από οικονομική άποψη, αποτέλεσμα για το φορέα, και, ως εκ τούτου, τυχόν παραβίαση της υποχρέωσης αυτής, καθιστά τη σχετική δαπάνη μη νόμιμη.

Εξάλλου, σε αρκετές περιπτώσεις η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού δεν έγινε στον προμηθευτή που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, παρότι η οικεία διακήρυξη όριζε ως κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, ή έγινε σε περισσότερους προμηθευτές χωρίς να έχουν ισότιμες προσφορές. Τέλος, διαπιστώθηκε ότι πολλές φορές οι διακηρύξεις των διαγωνισμών ήσαν αόριστες ή περιελάμβαναν αντιφατικούς όρους ή όρους που προσδιόριζαν συγκεκριμένο τύπο του υπό προμήθεια είδους.

Περαιτέρω, κατά την άσκηση του προβλεπόμενου από το άρθρο 8 παρ. 1 του ν.2741/1999 (ήδη άρθρο 2 του ν. 3060/2002) ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης των προμηθειών μεγάλης οικονομικής αξίας (άνω των 1.500.000 ευρώ), και των σχεδίων συμβάσεων αυτών διαπιστώθηκαν από το οικείο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της περί προμηθειών του δημοσίου τομέα νομοθεσίας, όπως η παράλειψη αναγραφής στη διακήρυξη του διαγωνισμού της ποσότητας των προς προμήθεια ειδών, η αναιτιολόγητη σύντμηση της προθεσμίας διενέργειας του διαγωνισμού, η μη τήρηση της προβλεπόμενης από τη διακήρυξη διαδικασίας αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού σε υποψήφιο που δεν ήταν μειοδότης.

3. Δημόσια έργα.

Κατά τον έλεγχο των δημοσίων έργων του οικονομικού έτους 2003, διαπιστώθηκαν από τους αρμόδιους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της σχετικής νομοθεσίας, οι κυριότερες από τις οποίες αφορούσαν στα εξής: α) προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεση), ενώ δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις, β) μη νόμιμη συγκρότηση - σύνθεση των Επιτροπών Διαγωνισμού και Εισήγησης για Ανάθεση, γ) συμμετοχή στο διαγωνισμό εργοληπτικών επιχειρήσεων που δεν είχαν υποβάλει όλα τα απαιτούμενα, επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς, δικαιολογητικά και, ιδίως, εκείνα του π.δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α), ήτοι πιστοποιητικό ονομαστικοποίησης των μετοχών τους και μετοχολόγιο και δ) απόρριψη προσφορών ως υπερβολικά χαμηλών, χωρίς προηγουμένως να ζητηθεί από τους διαγωνιζομένους η έγγραφη αιτιολόγησή τους.

Τέλος έκταση έχει λάβει το φαινόμενο της ανάθεσης συμπληρωματικών εργασιών στον ανάδοχο του αρχικού έργου, κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 σύμφωνα με το οποίο οι συμπληρωματικές εργασίες θα πρέπει να έχουν καταστεί αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων που ανέκυψαν κατά την εκτέλεση του έργου. Σε όσες περιπτώσεις δεν πρόκειται για εσκεμμένη τακτική (ανάθεση ως συμπληρωματικών εργασιών νέων αυτοτελών έργων) το φαινόμενο αυτό θα πρέπει να αποδοθεί στην πλημμελή εκπόνηση της αρχικής μελέτης με βάση την οποία δημοπρατήθηκε το έργο.

4. Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές.

Κατά τον έλεγχο των αποδοχών και λοιπών αμοιβών διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις εσφαλμένων υπολογισμών και μη νόμιμων εκκαθαρίσεων καθώς και πλημμελούς εφαρμογής του μισθολογίου των δημοσίων υπαλλήλων (ν. 2470/1997).

Οι διαπιστώσεις αυτές αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

α) Μη σύννομη χορήγηση των επιδομάτων:

- Πληροφορικής, διότι δεν επληρούντο οι προϋποθέσεις της παρ. 11 του άρθρου 8 του ν. 2470/1997 (οι υπάλληλοι δεν ανήκαν οργανικά σε κλάδους πληροφορικής ή δεν υπηρετούσαν σε νομοθετημένες υπηρεσίες διευθύνσεις, τμήματα ή κέντρα πληροφορικής, δεν κατείχαν τα τυπικά προσόντα που ορίζονται στο π.δ. 194/1988 ή δεν εργάζοντο στις υπηρεσίες πληροφορικής με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση)

- Νοσοκομειακού σε υπαλλήλους με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 7 του ν. 2470/1997.

β) Μη νόμιμη η καταβολή της ειδικής παροχής (176€) του άρθρου 14 του ν.3016/2002 σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ και των Ο.Τ.Α., όπως επίσης και σε Γενικό Διευθυντή Ν.Π.Δ.Δ.

γ) Μη νόμιμη η επιδότηση υπαλλήλων για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματικές περιοχές, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992, καθώς και λανθασμένος υπολογισμός του ποσοστού της επιδότησης.

δ) Εσφαλμένος υπολογισμός ή μη νόμιμη καταβολή του εφάπαξ βοηθήματος του ν. 103/75 και της αποζημίωσης του άρθρου 49 του ν. 993/1979.

ε) Μη νόμιμη η προσαύξηση αποδοχών υπαλλήλων,

λόγω χορήγησης εκπαιδευτικής άδειας, αφού δεν υπάρχει συνάφεια μεταξύ του αντικειμένου της μεταπτυχιακής εκπαίδευσης και του αντικειμένου της υπηρεσίας τους, ή αφού η φοίτηση σε Πανεπιστήμιο του Εξωτερικού για απόκτηση πτυχίου δεν θεωρείται μετεκπαίδευση, όπως και η φοίτηση στην ΠΑΤΕΣ και ΣΕΛΕΤΕ (άρθρ. 47 παρ. 4 και 58 παρ. 1,2 και 5 του ν. 2683/99).

στ) Καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, που είτε δεν είχε εγκριθεί με κοινή υπουργική απόφαση, είτε αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο του μηνός από την έκδοση της σχετικής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού (άρθρ. 15 ν.2592/1998), είτε για σύνολο ωρών ανώτερο του ετησίως προβλεπομένου (άρθρ. 18 παρ. 2 ν. 2470/1997).

ζ) Καταβολή αποζημίωσης για νυχτερινή εργασία σε υπαλλήλους υπηρεσιών που δεν λειτουργούσαν επί 24ώρου βάσεως.

η) Καταβολή εφημεριών σε γιατρούς είτε για τον χρόνο προ της πρόσληψής τους, είτε για χρονικό διάστημα προγενέστερο του μηνός από την έκδοση της κοινής υπουργικής απόφασης (άρθρο 3 ν. 2703/1999).

θ) Μη νόμιμη η καταβολή αποζημίωσης για μη χορήγηση κανονικής άδειας σε ωρομίσθιους καθηγητές, και σε Πρόεδρο ή Αντιπρόεδρο Νοσηλευτικού Ιδρύματος.

ι) Μη νόμιμη η καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους, είτε διότι επρόκειτο για έργο, που ανήκε στα καθήκοντα των υπαλλήλων του φορέα, είτε η αμοιβή υπερέβαινε τα όρια που καθορίζονται στον Κώδικα Δικηγόρων.

ια) Καταβολή σε Αντιδημάρχους και Προέδρους Δημοτικών Συμβουλίων αυξημένων εξόδων παράστασης σε ποσοστό 20% επί των εξόδων παράστασης του Δημάρχου, κατά παράβαση του άρθρου 173 παρ. 2 του π.δ. 410/1995.

ιβ) Προσλήψεις υπαλλήλων με σύμβαση έργου για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών, κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ.1 του ν. 2527/1997, ή προσλήψεις για τις οποίες δεν τηρήθηκε η διαδικασία η προβλεπόμενη από την Π.Υ.Σ. 55/1998 ή από αναμορφωθέντες πίνακες κατάταξής τους και όχι, όπως έπρεπε, από τους αρχικούς (άρθρ. 20 παρ. 13β΄ του ν. 2378/1999).

5. Δαπάνες εξόδων κίνησης

Από τις παραβάσεις που επισημάνθηκαν στις δαπάνες εξόδων κίνησης οι κυριότερες αφορούσαν:

- Μη νόμιμη καταβολή εξόδων για μετακινήσεις εκτός έδρας, καθόσον στις εγκριτικές των μετακινήσεων υπουργικές αποφάσεις δεν αναφέρονται η συγκεκριμένη αιτία μετακίνησης καθώς και η ιδιότητα του μετακινούμενου.
- Μη νόμιμη καταβολή εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας σε υπαλλήλους που μετακινήθηκαν χωρίς εντολή του αρμοδίου οργάνου.
- Μη νόμιμη η καταβολή κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης σε υπαλλήλους που δεν ασκούν τα καθήκοντά τους λόγω λήψης αναρρωτικών ή κανονικών αδειών.
- Μη νόμιμη η καταβολή σε διοικητικούς υπαλλήλους Δήμων εξόδων κίνησης, τα οποία δικαιούνται μόνο οι τεχνικοί υπάλληλοι για την επίβλεψη των έργων (ν. 2346/1995).

6. Εντολή πληρωμής δαπάνης για δεύτερη φορά - ενταλματοποίηση ποσών επί πλέον των οφειλομένων.

Χρηματικά εντάλματα επεστράφησαν αθεώρητα για το λόγο ότι αφορούσαν σε δαπάνες, που είχαν ήδη εξοφληθεί με προηγούμενα χρηματικά εντάλματα (διπλή πληρωμή).

Επίσης διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις εσφαλμένης εκκαθάρισης και ενταλματοποίησης, προφανώς λόγω λανθασμένου υπολογισμού ποσών μεγαλυτέρων από τα πράγματι οφειλόμενα.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις: Για την προμήθεια ειδών ιματισμού για λογαριασμό της δημοτικής επιχείρησης ιματισμού του Δήμου Θεσσαλονίκης ενταλματοποιήθηκε ποσό 405.777,34 ευρώ, μολονότι η απαίτηση του δικαιούχου του εντάλματος είχε ήδη ικανοποιηθεί με καταβολή σ' αυτόν του παραπάνω ποσού. Για την απόδοση του ποσοστού 1% επί των εσόδων Α΄ τετραμήνου 2002 του Νοσοκομείου Καλαμάτας ενταλματοποιήθηκε ποσό 1.150.164 ευρώ επί πλέον του οφειλομένου. Για την καταβολή αποζημίωσης δωροσήμου σε υπαλλήλους του Ι.Κ.Α Περιστερίου ενταλματοποιήθηκε ποσό ευρώ 13.733 επί πλέον του οφειλομένου. Για την συμμετοχή του Ε.Ο.Τ στις δαπάνες του Προγράμματος Τουριστικής Προβολής 2001-2002 της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου, ενταλματοποιήθηκε ποσό 68.955,33 ευρώ επί πλέον του οφειλομένου. Τέλος, για την καταβολή από το Τ.Ε.Β.Ε Ηπείρου εργοδοτικής εισφοράς στο Τ.Σ.Α.Υ ενταλματοποιήθηκε ποσό 97.099,19 ευρώ επί πλέον του οφειλομένου.

7. Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου.

Χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα, με την αιτιολογία ότι αφορούσαν σε δαπάνες που δεν προβλέποντο από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες των οικείων φορέων. Στην πλειοψηφία των περιπτώσεων αυτών, επρόκειτο για επιχορηγήσεις διαφόρων σωματείων καθώς και για δαπάνες δημοσίων σχέσεων και εθιμοτυπίας.

8. Ελλιπή δικαιολογητικά

Παρητηρήθηκαν και κατά το οικονομικό έτος 2003 περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων, στα οποία δεν είχαν επισυναφθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά, ώστε να δύναται να κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο η νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτά δαπάνης.

9. Ενταλματοποίηση παραγεγραμμένων αξιώσεων

Χρηματικά εντάλματα επεστράφησαν αθεώρητα, για το λόγο ότι οι απαιτήσεις των φερομένων ως δικαιούχων είχαν παραγραφεί.

10. Κρατήσεις

Παρατηρήθηκε ότι κατά το οικονομικό έτος 2003 σε αρκετές περιπτώσεις ενταλματοποίησης δαπανών δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις ή έγιναν παράνομες κρατήσεις.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ..

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Α. ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Έξοδα μετακίνησης υπαλλήλων

- Με τη 17/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού

Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 2089/2003 χρηματικό ένταλμα της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών ποσού ευρώ 3.019,61, που αφορούσε στην καταβολή, σε υπάλληλο του ως άνω Υπουργείου, προσαύξησης αποδοχών κατά το χρονικό διάστημα από 10.10.2002 έως 31.3.2003 λόγω εκπαιδευτικής άδειας, με την αιτιολογία ότι, η εν λόγω προσαύξηση ήταν μη νόμιμη διότι δεν υφίστατο συνάφεια μεταξύ του αντικειμένου της μεταπτυχιακής εκπαίδευσης της υπαλλήλου και του αντικειμένου της υπηρεσίας της (άρθρα 58 παρ. 1, 2 και 5 ν.2683/1999).

Προμήθειες - Υπηρεσίες

● Με τις 81 και 82/2003 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 1296 και 1266/2003 χρηματικά εντάλματα ποσού ευρώ 15.635 και 4.412,05, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδος και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε αναδόχους εταιρίες για τη συντήρηση δικτυακού εξοπλισμού φορητών ηλεκτρονικών υπολογιστών, εκτυπωτών και τη συντήρηση, επίβλεψη και επισκευή του τηλεφωνικού δικτύου για το Α΄ τρίμηνο του έτους 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι από τις ως άνω αναδόχους εταιρίες δεν είχε προσκομισθεί το πιστοποιητικό «περί αποκλειστικότητας» του εκπροσωπούμενου οίκου του εξωτερικού ώστε να νομιμοποιηθεί η απευθείας ανάθεση παροχής των εν λόγω υπηρεσιών σε αυτές (άρθρα 2 παρ. 13 περ. ΙΙ ν.2286/1995, ΦΕΚ Α΄19, 83 παρ. 3 ν.2362/1995, ΦΕΚ Α΄247 και 2/45564/0026/2001, ΦΕΚ Β΄1066, απόφαση του Υπουργού Οικονομικών). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

● Με την 83/2003 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 297/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 13.344, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υπηρεσία και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ανάδοχο εταιρία για την εκτέλεση εργασιών σε θέματα ποιοτικού ελέγχου στατιστικών στοιχείων, μετά από απευθείας ανάθεση, για την ολοκλήρωση του προγράμματος INSPECTOR. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, εφόσον στη συνέχεια ανατέθηκαν και πάλι στην ίδια ανάδοχο ίδιες εργασίες, επρόκειτο για κατάτμηση δαπάνης και συνεπώς μη νομίμως ανατέθηκαν οι εργασίες αυτές με απευθείας ανάθεση και όχι κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού (ν. 2286/1995, άρθρο 83 ν. 2362/1995, ΦΕΚ Α΄ 247, 2024710/602/0026/ 8.4.1998, ΦΕΚ Β΄431 και 2/45564/0026/31.7.2001, ΦΕΚ Β΄1066 αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών), ανεξαρτήτως και του ότι λόγω εκπρόθεσμης παράδοσης του έργου στις 8.11.2002 αντί 30.6.2002, έπρεπε να επιβληθούν και οι νόμιμες κυρώσεις (άρθρο 32 π.δ.394/1996, ΦΕΚ Α΄266). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Επιχορηγήσεις

● Με τη 15/2004 Πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 3778/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 43.500,00, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στον Πανελλήνιο Σύλλογο Μονίμων Υπαλλήλων του ίδιου ως άνω Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι η επιχορήγηση αυτή δεν ήταν νόμιμη, διότι οι σκοποί του εν λόγω σωματείου δεν ήταν κοινωφελείς, ο δε ειδικότερος σκοπός για τον οποίο χορηγήθηκε, δεν αφορούσε συγκεκριμένη δραστηριότητα του συλλόγου αυτού που να συνδέετο άμεσα με την ακολουθούμενη (από την Κυβέρνηση) οικονομική πολιτική και το δημόσιο συμφέρον και να συνέβαλε στην εφαρμογή μέτρων για την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 26 παρ. 1 ν. 1262/1982 (ΦΕΚ Α΄70), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 18 παρ. 1 ν. 2515/1997 (ΦΕΚ Α΄ 154).

Β. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Επιδοτήσεις για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματικές περιοχές.

● Με πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κοζάνης επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης σε υπαλλήλους για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992. Αιτιολογία της μη θεωρήσεως των ενταλμάτων αυτών ήταν, ότι για την καταβολή της ως άνω επιδότησης δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της προαναφερομένης διάταξης, ήτοι α) ο δικαιούχος είχε στο προς επιδότηση ακίνητο την κυριότητα, ενώ την επικαρπία την είχε τρίτο πρόσωπο, β) η έναρξη των οικοδομικών εργασιών προηγήθηκε της μετάθεσης του υπαλλήλου, γ) ο δικαιούχος είχε ήδη λάβει σεισμοδάνειο από το Ταμείο αποκατάστασης σεισμοπαθών (ΤΑΣ) και δεν δικαιούτο την συγκεκριμένη επιδότηση, δ) ο δικαιούχος διορίστηκε πριν την ισχύ του ν. 2085/92 η δε δεύτερη τοποθέτησή του έγινε στην ίδια προβληματική περιοχή του αυτού νομού, οπότε η υπηρεσία του θεωρείται συνεχής και στ) η οικοδομική άδεια δεν είχε εκδοθεί επ' ονόματι του δικαιούχου αλλά επ'ονόματι συγγενικού του προσώπου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: α) 172/2003 ποσού ευρώ 6.984,50 (πράξη 7/2003), β) 1147/2003 ποσού ευρώ 11.583,32 (πράξη 11/2003), γ) 1892/2003 ποσού ευρώ 9.158 (πράξη 17/2003), δ) 1378/2003 ποσού ευρώ 32.833,90 (πράξη 19/2003) και ε) 1895/2003 ποσού ευρώ 7.200,80 (πράξη 18/2003) και τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν. Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 67.760,52 ευρώ.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Παρατηρήσεις από τον έλεγχο του Απολογισμού του Κράτους του οικονομικού έτους 2003 και του Ισολογισμού της 31.12.2003 (παρατίθενται ουσιώδη στοιχεία της έκθεσης της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Από τη σύγκριση των λογαριασμών των πινάκων του Απολογισμού, των προβλέψεων του Προϋπολογισμού, των στοιχείων του Υπολόγου Συμψηφισμών, των βιβλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των βιβλίων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προέκυψαν τα ακόλουθα:

Επί των Εσόδων

Τα βεβαιωθέντα έσοδα (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), μετά τις διαγραφές εσόδων ποσού ευρώ 1.526.833.682,02, διαμορφώ-

θηκαν στο ποσό των ευρώ 90.898.395.977,93 υπερέβησαν δε τα προϋπολογισθέντα έσοδα κατά 20.581.085.977,93 ήτοι κατά ποσοστό 29,26%.

Τα έσοδα που εισπράχθηκαν ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 76.952.340.730,56 (πραγματικά εισπραχθέντα έσοδα μετά τις επιστροφές των αχρεωστήτως εισπραχθέντων εσόδων) και υπολείποντο των βεβαιωθέντων εσόδων (ευρώ 90.898.395.977,93) κατά ευρώ 13.946.055.247,37 ήτοι εμφάνιζαν υστέρηση κατά ποσοστό 15,35%.

Τα τακτικά έσοδα (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων) «προ μείωσης» επιστροφών κάλυψαν το 52,15%, ενώ τα πιστωτικά έσοδα κάλυψαν το 47,85% έναντι πιστωτικών εσόδων 42,65%, 28%, 38,6%, 45,35%, και 51,25% των οικονομικών ετών 2002, 2001, 2000, 1999 και 1998 αντίστοιχα. Τα πιστωτικά έσοδα ήταν αυξημένα έναντι των πιστωτικών εσόδων του οικονομικού έτους 2002 κατά ευρώ 7.631.947.365,88 ήτοι κατά ποσοστό 25,15%.

Τα φορολογικά έσοδα (άμεσοι και έμμεσοι φόροι) κάλυψαν το 92,47% των τακτικών εσόδων από εσωτερικές πηγές του τακτικού προϋπολογισμού, αυξήθηκαν δε έναντι των φορολογικών εσόδων του προηγουμένου οικονομικού έτους 2002 κατά ποσοστό 3,58%.

Επί των Εξόδων

Τα έξοδα (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων) διαμορφώθηκαν στο ποσό των ευρώ 68.517.103.833 υπερέβησαν δε τα προϋπολογισθέντα (ευρώ 61.399.310.000) κατά ευρώ 7.117.193.833 ήτοι κατά ποσοστό 11,59%.

Οι αυξήσεις έναντι των προϋπολογισθέντων, τόσο των εσόδων που προαναφέρθηκαν, όσο και των εξόδων αντίκεινται στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 5 του δημοσιολογιστικού ν. 2362/1995.

Τα πληρωθέντα έξοδα ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 76.952.340.730,56 (Τακτικού Προϋπολογισμού ευρώ 68.517.025.827,81 και Δημοσίων Επενδύσεων ευρώ 8.435.314.902,75).

Οι τακτικές δαπάνες του Τακτικού Προϋπολογισμού ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 45.522.392.708,05 (δεν περιλαμβάνονται τα χρεωλύσια του Δημόσιου Χρέους) και αναλύονται σε πληρωμές για υπηρεσίες ευρώ 16.608.214.904,79 (ποσοστό 36,48%), για προμήθειες αγαθών και κεφαλαιουχικού εξοπλισμού ευρώ 824.014.249,19 (ποσοστό 1,81%), μεταβιβαστικές (επιδοτήσεις, επιχορηγήσεις κ.λ.π) ευρώ 8.295.043.457,78 (ποσοστό 18,22%), πληρωμές που αντικρίζονται από πραγματοποιούμενα έσοδα ευρώ 5.693.925.303,95 (ποσοστό 12,51%), για λοιπές δαπάνες ευρώ 1.675.823.909,39 (ποσοστό 3,68%) και για τόκους, δαπάνες και λοιπές υποχρεώσεις Δημοσίου Χρέους ευρώ 9.278.264.078,29 (ποσοστό 20,38%). Εγγυήσεις και συναλλαγματικές διαφορές ευρώ 3.147.106.804,66 (ποσοστό 6,92%). Για χρεωλύσια Δημοσίου Χρέους πληρώθηκαν 22.993.623.119,76 ευρώ.

Επί του Ισολογισμού του Κράτους της 31.12.2003

Τα αντίτιμα του λογαριασμού «Δημόσιο Ταμείο» δηλαδή πληρωμές που διενεργήθησαν από τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.) χωρίς τα ποσά αυτών να εμφανισθούν στα έξοδα Προϋπολογισμού ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 4.467.021.530,93 (επιστροφής Φ.Π.Α. ευρώ 2.947.192.209,25).

Η μη τακτοποίηση των αντιτίμων εντός του οικονομικού έτους αντίκειται στη διάταξη του άρθρου 37 παρ. 4 του δημοσιολογιστικού ν. 2362/1995.

Το Δημόσιο Χρέος (υπόλοιπο της 31.12.2003), υπολογιζόμενο με τη μέση τιμή FIXING του δελτίου τιμών ξένων νομισμάτων κατά την 31.12.2003, διαμορφώθηκε στο ποσό των ευρώ 171.323.227.890,85 και ήταν αυξημένο έναντι του οικονομικού έτους 2002 κατά ποσοστό 8,77%.

Οι εγγυήσεις του Δημοσίου ανήλθαν κατά την 31.12.2003 στο ποσό των ευρώ12.143.410.462 και ήταν αυξημένες έναντι του οικονομικού έτους 2002 κατά ποσοστό 20%.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές-επιδόματα

● Με την 1/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών, επεστράφη αθεώρητο το 563/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.014,52, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιανουαρίου 2003 σε αποσπασμένους, στο Γραφείο Ελληνικής Προεδρίας, υπαλλήλους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σύμφωνα με τη διάταξη του εδ. β΄ της παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 3072/2002 «Επιθεώρηση αρχών της εξωτερικής υπηρεσίας, εκπαίδευση και αξιολόγηση των υπαλλήλων του Υπουργείου Εξωτερικών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 294), η μισθοδοσία εν γένει των αποσπασμένων στο Γραφείο Ελληνικής Προεδρίας υπαλλήλων έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις των Υπηρεσιών και φορέων από τους οποίους είχαν αποσπασθεί. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

● Με την 9/2003 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 8547/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 720.588,49, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπαλλήλους του Υπουργείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που υπηρέτησαν σε αρχές του εξωτερικού (εξωτερική υπηρεσία, βλ. άρθρο 129 του ν. 2594/1998 «Κύρωση ως Κώδικα του σχεδίου νόμου «Οργανισμός του Υπουργείου Εξωτερικών» - ΦΕΚ Α΄ 62) κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο του έτους 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, κατά το μέρος που αφορούσε στις αποδοχές ενός εκ των δικαιούχων, είχε εσφαλμένα εκκαθαριστεί ποσό ευρώ 3.456,00 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 9044/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.456,00, το οποίο και θεωρήθηκε.

● Με τη 17/2003 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 10696/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 105.318,78, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην, σε εκτέλεση αμετάκλητης αναγνωριστικής δικαστικής απόφασης, καταβολή διαφοράς αποδοχών εσωτερικού και επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπάλληλό του για το χρονικό διάστημα από 31.1.1986 έως 10.12.1990. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, είχε εσφαλμένα εκκαθαριστεί ποσό ευρώ 52.078,14 επί πλέον του

οφειλομένου (το ύψος της διαφοράς των αποδοχών δεν καθορίζετο από την αναγνωριστική δικαστική απόφαση). Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 52.078,14 ευρώ.

● Με την 11/2003 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 8550/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 215.386,40, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών εσωτερικού μηνών Ιουλίου-Αυγούστου 2003 σε υπηρετούντες στην εξωτερική υπηρεσία υπαλλήλους του Υπουργείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νομίμως εκκαθαρίζετο και συνεντέλλετο με τις αποδοχές η εξ 176 ευρώ ειδική παροχή του άρθρου 14 του ν. 3016/2002, για το λόγο ότι η εν λόγω παροχή εδίδετο μόνο στους δημόσιους πολιτικούς υπαλλήλους που υπηρετούσαν με σχέση δημοσίου δικαίου (άρθρα 1, 13 ν. 2738/1999 και 14 παρ. 1 ν. 3016/2002). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 9045/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 33.085,11, το οποίο και θεωρήθηκε.

Προμήθειες-Υπηρεσίες

● Με τη 14/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 9333/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 29.100,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε μεταφορική εταιρεία για την παροχή υπηρεσιών μεταφοράς, που της ανατέθηκαν με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για τη διενέργεια του πρόχειρου διαγωνισμού δεν είχαν τηρηθεί οι διατάξεις του νόμου 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ Α΄ 19) (βλ. άρθρο 2 παρ. 12), των άρθρων 82, 83 και 85 του ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 247), των άρθρων 2, 3, 11, 12, 24 και 32 του π.δ. 394/1996 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου» (ΦΕΚ Α΄ 266) και της 2024709/601/0026/1998 Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών «Περί καθορισμού των δικαιολογητικών των δαπανών του δημοσίου για προμήθειες και εργασίες» (ΦΕΚ Β΄ 431). Ειδικότερα, α) η υποβολή των από 4 και 5 Δεκεμβρίου 2002 τριών οικονομικών προσφορών προηγήθηκε όχι μόνον της απόφασης διενέργειας του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (Α.Σ. 3475/1.3.2003) αλλά και της από 10.3.2003 απόφασης έγκρισης της σχετικής δαπάνης καθώς και της από 2.3.2003 απόφασης συγκρότησης της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, τα μέλη της οποίας ορίστηκαν μόλις την 12.5.2003 (σχετ. έγγραφο Α.Σ. 5439 της ΣΤ1 Δ/νσης Προσωπικού και Διοικητικής Οργάνωσης), ήτοι μετά την πάροδο δύο και πλέον μηνών από την ημερομηνία (3.3.2003) που αυτή συνήλθε προκειμένου να αξιολογήσει τις υποβληθείσες προσφορές, β) η από 5.12.2002 οικονομική προσφορά της μειοδότριας εταιρείας είχε αποσταλεί με φαξ, στο δε ένταλμα επισυνάπτετο κενός σφραγισμένος φάκελος με την επωνυμία της εταιρείας που έφερε τις υπογραφές των μελών της επιτροπής του διαγωνισμού και δεν είχε ανοιχθεί, γ) με την Α.Σ. 3093/27.5.2003 απόφαση του αρμοδίου οργάνου εγκρίθηκε το από 3.3.2003 πρακτικό αξιολόγησης της επιτροπής του διαγωνισμού και ανατέθηκε η παροχή των υπηρεσιών μεταφοράς στη μειοδότρια εταιρία με αμοιβή ευρώ 45.000, αντί του ποσού των ευρώ 29.100 που ήταν η προϋπολογισθείσα δαπάνη για την παροχή των υπηρεσιών αυτών και που προσφέρθηκε με την από 5.12.2002 οικονομική προσφορά της ενλόγω εταιρείας και δ) η ανωτέρω απόφαση ανάθεσης (Α.Σ. 3093/27.5.2003) ήταν μεταγενέστερη τόσο της 140/4.3.2003 σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών και της αναδόχου εταιρείας όσο και του 498/3.3.2003 τιμολογίου της καθώς και του από 3.4.2003 πρωτοκόλλου καλής εκτέλεσης των εργασιών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εκτέλεση προγραμμάτων (Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων – Κρατικής Αναπτυξιακής Συνεργασίας και Βοήθειας)

● Με τη 19/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 10527/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 44.020,50, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή της δεύτερης δόσης χρηματοδότησης σε Μη Κυβερνητική Οργάνωση (Μ.Κ.Ο.) για την υλοποίηση προγράμματος παροχής επείγουσας ανθρωπιστικής βοήθειας σε Αφγανικούς καταυλισμούς στο Πακιστάν. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι κατά παράβαση της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 12 του ν. 2731/1999 «Ρύθμιση θεμάτων Διμερούς Κρατικής Αναπτυξιακής Συνεργασίας και Βοήθειας, ρύθμιση θεμάτων Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 138) και των όρων της από 11.9.2002 σύμβασης χρηματοδότησης μεταξύ της Υπηρεσίας Διεθνούς Αναπτυξιακής Συνεργασίας (Υ.Δ.Α.Σ.) του Υπουργείου και της ανωτέρω Μ.Κ.Ο. α) στα υποβληθέντα παραστατικά στοιχεία των γενομένων δαπανών μισθών, ενοικίων και αγοράς φαρμάκων περιλαμβάνοντο αποδείξεις ποσού δολαρίων Η.Π.Α. 12.629 που είχαν συνταχθεί εν μέρει στα αραβικά και εν μέρει στα αγγλικά χωρίς να έχουν μεταφραστεί στα ελληνικά και χωρίς να αναγράφονται οι ισοτιμίες μεταξύ επιχωρίου νομίσματος και δολαρίου/ευρώ ούτως ώστε καθίστατο ανέφικτος ο υπολογισμός του ύψους της δαπάνης, β) στο χρηματικό ένταλμα δεν επισυνάπτοντο οι συμβάσεις έργου ή εργασίας δύο Ελλήνων συνεργατών της Μ.Κ.Ο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 8641/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 21.274, το οποίο και θεωρήθηκε. .

● Με την 21/2003 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 16599/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 115.000,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην αποπληρωμή προγράμματος παροχής τεχνογνωσίας σε θέματα ταχυδρομείων σε επιλεγμένες χώρες των Βαλκανίων σύμφωνα με τις κατευθυντήριες οδηγίες της DAC (Development Assistance Committee-Επιτροπή Βοήθειας στην Ανάπτυξη) του Ο.Ο.Σ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι: 1) αυτό δεν είχε εκδοθεί στο όνομα των Ελληνικών Ταχυδρομείων (ΕΛΤΑ), νομίμου δικαιούχου σύμφωνα με την από 1.6.1999 σύμβαση ανάθεσης του σχετικού έργου που συνήφθη μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου, δια του τότε αρμόδιου

(άρθρο 5 του ν. 2731/1999) Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και μεταγενέστερα του Υπουργείου Εξωτερικών (π.δ. 159/2000 «Μεταφορά αρμοδιοτήτων υπηρεσιών και προσωπικού του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών στο Υπουργείο Εξωτερικών και σύσταση Γενικής Γραμματείας Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων και Οικονομικής Συνεργασίας στο Υπουργείο Εξωτερικών», ΦΕΚ Α΄ 140) και των ΕΛ.ΤΑ. και 2) στο εν λόγω χρηματικό ένταλμα δεν επισυνάπτοντο: α) το γραμμάτιο είσπραξης της καταβληθείσας, βάσει της σύμβασης, προκαταβολής δραχμών 39.000.000, ήτοι ευρώ 114.453,41, ούτε προέκυπτε ότι είχε γίνει παρακράτηση τόκου επί του ποσού αυτής κατά παράβαση του σχετικού όρου της προαναφερθείσας σύμβασης ανάθεσης, β) οι συμβάσεις εργασίας των εκπαιδευτικών, με αποτέλεσμα να μην καθίσταται εφικτός ο προσδιορισμός των προσφερθεισών υπηρεσιών τους και εκ του λόγου αυτού η οφειλόμενη αποζημίωσή τους, γ) η κατάσταση των ατόμων που εφέροντο ότι είχαν συμμετάσχει στο πρόγραμμα και για τα οποία είχαν καταβληθεί τα ποσά των δραχμών 2.975.280, ήτοι ευρώ 8.731,56, για αντίτιμο αεροπορικών εισιτηρίων και 2.245.815, ήτοι ευρώ 6.590,80, για δαπάνες διανυκτέρευσης και διατροφής, δ) η βεβαίωση παραλαβής του έργου από τις αρμόδιες υπηρεσίες (σχετική η Φ9116/ΑΣ 111/31.1.2003 Απόφαση του Υφυπουργού Εξωτερικών), 3) Σε ομάδα διοικητικών υπαλλήλων, που εφέροντο ως μέλη επιτροπής, είχε καταβληθεί το ποσό των δραχμών 1.250.000, ήτοι ευρώ 3.668,38, και στον επιστημονικό υπεύθυνο του έργου το ποσό των δραχμών 500.000, ήτοι ευρώ 1.467,35, χωρίς επί των ποσών αυτών να είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις και χωρίς να είχαν επισυναφθεί τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις των άρθρων 19 του ν. 2470/1997 «Αναμόρφωση μισθολογίου προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες συναφείς διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 40) και 26 του ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 247) δικαιολογητικά καταβολής αποζημίωσης συμβουλίων-επιτροπών, και 4) δοθέντος ότι το σύνολο των δαπανών του προγράμματος είχε προσδιοριστεί στο ποσό των δραχμών 51.021.199, ή ευρώ 149.732,06, η δε προκαταβολή ανήρχετο στο προαναφερθέν ποσό των δραχμών 39.000.000, ή ευρώ 114.453,41, το προς αποπληρωμή του εν λόγω προγράμματος ποσό ανήρχετο σε δραχμές 12.021.199 (δρχ. 51.021.199-39.000.000), ήτοι σε ευρώ 35.278,65, και όχι στο εντελλόμενο με το χρηματικό ένταλμα ποσό των 115.000,00 ευρώ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ειδικά προγράμματα εξοπλισμού και υποδομής των Ενόπλων Δυνάμεων- Κρατήσεις

● Με την 7/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφη αθεώρητο το 1361/2003 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), ποσού ευρώ 110.203.960,00 που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Στρατού και αφορούσε στην προκαταβολή για την προμήθεια αρμάτων σύγχρονης τεχνολογίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης με αυτό δαπάνης, που αφορούσε κρατήσεις υπέρ του Μετοχικού Ταμείου Στρατού (Μ.Τ.Σ.) σε ποσοστό 4,096% ήταν μη νόμιμο διότι οι δαπάνες για ειδικά προγράμματα εξοπλισμού των Ενόπλων Δυνάμεων απαλλάσσονται από τις υπέρ τρίτων κρατήσεις (άρθρο 1 ν. 764/1978). Το χρηματικό αυτό ένταλμα προπληρωμής αντικαταστάθηκε από το 1668/2003 Χ.Ε.Π. με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.336.338,00, το οποίο και θεωρήθηκε.

● Με την 69/2003 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 5782-5787, 5955 και 6369/2003, χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 97.851,16 του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας/Γενικού Επιτελείου Στρατού που αφορούσαν δαπάνες για προμήθεια ειδών γυμναστηρίου, υλικών οικοδομών, υδραυλικών ειδών, ειδών υγιεινής, χρωμάτων, δαπέδων κ.α.. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι ανωτέρω δαπάνες καίτοι δεν αφορούσαν εξοπλιστικά προγράμματα βάρυναν τις πιστώσεις του ΚΑΕ 6911 «υποχρεώσεις από ειδικά εξοπλιστικά προγράμματα των Ενόπλων Δυνάμεων» (ν. 764/1978, ΦΕΚ Α΄ 49) παραβιάζοντας έτσι την αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 5 παρ. 2 και 3 ν. 2362/1995), επί πλέον δε δεν διενεργούντο οι νόμιμες κρατήσεις (4% υπέρ ΜΤΝ και 2% υπέρ ΤΑΝ). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν από τα 1881, 1882, 1883, 2662, 3274, 2650,2509, 3724 και 3723/2004, τα οποία θεωρήθηκαν, αφού τακτοποιήθηκαν σύμφωνα με την πράξη επιστροφής.

Μη νόμιμη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

● Με την 68/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, επεστράφη αθεώρητο το 6527/2003 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), ποσού ευρώ 472.126,57, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας/Γενικού Επιτελείου Ναυτικού που αφορούσε στην προμήθεια κρυπτοσυσκευών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκδόθηκε Χ.Ε.Π. (αντί τακτικού χρηματικού εντάλματος), διότι από τα συνημμένα σ' αυτό δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η συνδρομή των προβλεπόμενων από τις διατάξεις του άρθρου 38 παρ. 2 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ Α΄ 247) σε συνδυασμό με την παρ. 3 του άρθρου 36 του ν.δ/τος 721/1970 (ΦΕΚ Α΄ 251) προϋποθέσεων έκδοσής τους (λόγοι επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης ή η φύση της δαπάνης να είναι τέτοια ώστε να αιτιολογεί την έκδοση Χ.Ε.Π.). Το Χ.Ε.Π. αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 5666/2003 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), ποσού ευρώ 38.392,00, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας/Γενικού Επιτελείου Ναυτικού που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια ιματισμού για κάλυψη αναγκών Στρατιωτικής Διακλαδικής Δυνάμεως Ασφαλείας Ολυμπιακών Αγώνων 2004. Το Χ.Ε.Π. αυτό δεν επανυποβλήθηκε (Πράξη 70/2003 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΟΛΕΜΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ

Αμοιβή δικηγόρου

● Με την 9/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφη αθεώρητο το 278/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.000,00, του Πολεμικού Μουσείου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για απασχόληση του σε διαγωνισμό προσλήψεων προσωπικού. Αιτιολογία

της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι προσφερθείσες από τον φερόμενο ως δικαιούχο του εντάλματος δικηγόρο υπηρεσίες ενέπιπταν στα καθήκοντα της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσλήψεων του άρθρου 23 παρ. 2 του β.δ. 215/14.4.1972 «Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας Πολεμικού Μουσείου». Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ανάθεση υπηρεσιών

Με την 220/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 4161/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 889.605,01, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και αφορούσε στην πληρωμή διαφημιστικής εταιρείας για την υλοποίηση της Α΄ φάσης του έργου ενημέρωσης των ετεροδημοτών για τον τρόπο άσκησης του εκλογικού τους δικαιώματος στον τόπο διαμονής τους, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση του ανωτέρω έργου έπρεπε να είχε γίνει κατόπιν διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού, καθόσον στην 24061/6.6.2003 απόφαση έγκρισης του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης δεν περιλαμβάνετο σαφής και ειδική αιτιολογία περί επείγοντος, που να δικαιολογούσε την προσφυγή στη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού.

Επιχορηγήσεις

Με την 29/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφη αθεώρητο το 3191/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 14.700,00 που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην επιχορήγηση πολιτιστικού σωματείου για την παρουσίαση θεατρικής παράστασης στο πλαίσιο του προγράμματος ΠΟΛΙΤΕΙΑ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η πραγματοποίηση της ανωτέρω δαπάνης α) δεν προβλέπετο από τις διατάξεις του ν. 2880/2001 «Πρόγραμμα ΠΟΛΙΤΕΙΑ για τη μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 9 Α΄) ούτε από τις διατάξεις του εκδοθέντος κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4 του νόμου αυτού 8511/30.4.2003 Κανονισμού Εφαρμογής του παραπάνω προγράμματος και β) δεν εξυπηρετούσε τη λειτουργική δραστηριότητα της εν λόγω υπηρεσίας (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.) ούτε συντελούσε στην αποτελεσματική εκπλήρωση των επιδιωκόμενων σκοπών της. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβές - Αποζημιώσεις

Με τη 42/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημοσίας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφη αθεώρητο το 5702/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 38.150,00 που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο προσωπικό της Γραμματείας του προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ» για τους μήνες Μάιο μέχρι Νοέμβριο του έτους 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι : α) στο προσωπικό της ανωτέρω Γραμματείας δεν προβλέπετο η καταβολή μηνιαίας αποζημίωσης αλλά ειδικού μηνιαίου επιδόματος σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 3 του ν. 2880/2001 και 7 παρ. 7 του ν. 2860/2000 και β) τα οριζόμενα στην 8916/9.5.2003 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης σχετικά με την αμοιβή των μελών της ανωτέρω Γραμματείας του προγράμματος δεν ίσχυαν διότι θεσπίστηκαν χωρίς την ύπαρξη νομοθετικής εξουσιοδότησης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Απόδοση χρηματικών πόρων υπέρ Δήμων.

Με τις 24, 25, 41 και 42/2003 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 65, 67, 323 και 324/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 283.751,46, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην απόδοση εισπραχθέντων εσόδων από παράβολα για παραβάσεις του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας σε Δήμους της Ρόδου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι τμήμα της ανωτέρω δαπάνης δεν εκκαθαρίζετο και δεν εντέλλετο νόμιμα επειδή στα σχετικά δικαιολογητικά επισυνάπτοντο παράβολα στα οποία δεν συμπληρώνοντο τα πλήρη στοιχεία των καταθετών και δεν αναφέροντο, η αιτιολογία κατάθεσης, ο δικαιούχος Δήμος, η Υπηρεσία στην οποία κατατέθηκαν κ.λπ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 68.518,26 και θεωρήθηκαν.

Επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή.

Με την 162/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 49/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 20.678,77, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Κέρκυρας και αφορούσε στην καταβολή στο φερόμενο σ' αυτό ως δικαιούχο εκπαιδευτικό επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992, με την αιτιολογία ότι ο ως άνω εκπαιδευτικός δεν δικαιούτο την ανωτέρω επιδότηση διότι η σύμβαση μεταβίβασης της κυριότητας του ακινήτου του, έστω και αν αυτή είχε εξαρτηθεί από τη διαλυτική αίρεση της αποπληρωμής του τιμήματος, είχε καταρτισθεί πριν από την τοποθέτησή του στην περιοχή της Κέρκυρας.

Με την 4/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κέρκυρας επεστράφη αθεώρητο το 46/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 18.055,00 που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή στη φερόμενη σ' αυτό δικαιούχο εκπαιδευτικό επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ως άνω εκπαιδευτικός δεν εδικαιούτο την ενλόγω επιδότηση διότι η μετάθεσή της έγινε εντός της ίδιας προβληματικής περιοχής στην οποία υπηρετούσε. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις επιτροπών

Με την 44/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 2553/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 17.256,06,

που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στη Νομαρχία Αθηνών και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της Περιφέρειας Αττικής για την απασχόλησή τους ως μέλη της Επιτροπής Επιλογής Προσωπικού, το οποίο θα προσλαμβανόταν σε νοσηλευτικά ιδρύματα της ίδιας ως άνω Περιφέρειας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο διότι η αποζημίωση των μελών της ανωτέρω επιτροπής έπρεπε να υπολογισθεί με βάση την 2099006/12812/27.1.1998 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Φ.Ε.Κ. 87 Β΄) και όχι με βάση την 2003350/177/0022/1992 κοινή υπουργική απόφαση, η οποία κατά το μέρος που ρυθμίζει θέματα αποζημίωσης μελών επιτροπών του ν. 2190/1994 είναι ανίσχυρη διότι έχει εκδοθεί χωρίς να υπάρχει νομοθετική εξουσιοδότηση. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 2734/2003 χρηματικό ένταλμα και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Με την 1369/2003 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε υπάλληλος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών - Πειραιώς διότι κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της ανωτέρω Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, οικονομικού έτους 1995, διαπιστώθηκε ότι δεν είχε αποδώσει στη διαχείριση της εν λόγω Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ποσό ευρώ 30.743,94 που προήρχετο από αδιάθετο χρηματικό υπόλοιπο των 2227 και 2627/1995 χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής.

Με την 3595/2003 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν ο Νομάρχης Βοιωτίας, οι Σύμβουλοι, οι Προϊστάμενοι των Οικονομικών Υπηρεσιών και ο Ταμίας της αρμόδιας Διεύθυνσης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Βοιωτίας με το συνολικό ποσό ευρώ 61.738,96 διότι κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της ανωτέρω Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, οικονομικού έτους 1995, διαπιστώθηκαν τα εξής : α) μη νομίμως επιχορηγήθηκαν με το συνολικό ποσό ευρώ 58.300,33 κοινοτικά και δημοτικά γυμναστήρια στην περιφέρεια της εν λόγω Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, διότι η ίδρυση και λειτουργία δημοτικών και κοινοτικών γυμναστηρίων δεν συνιστά τοπική υπόθεση νομαρχιακού επιπέδου και β) εξοφλήθηκαν δαπάνες καυσίμων συνολικού ποσού ευρώ 2.710,19 καθ' υπέρβαση των ορίων κατανάλωσης και χιλιομέτρων που ορίζονται στην 1450/550/10-2/3.3.1982 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβερνήσεως (Φ.Ε.Κ. Β΄ 93).

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ημαθίας, οικονομικού έτους 1998 διαπιστώθηκε μεταξύ άλλων ότι με τα 36, 39, 70, 71 και 833/1998 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 49.196.130, που αφορούσαν στην καταβολή σε ιατρούς αμοιβών για επισκέψεις και εκτέλεση ιατρικών πράξεων σε ασφαλισμένους του Δημοσίου, πληρώθηκε μη νόμιμα ποσό δραχμών 3.282.899 διότι δεν επισυνάπτοντο στα εντάλματα αυτά ισόποσες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών κατά παράβαση των άρθρων 10 παρ. 5 και 13 παρ. 2 εδ. 2 π.δ. 186/1992 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (ΦΕΚ 84 Α΄).

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (Ο.Τ.Α.) ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ. ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ

Προμήθειες

Με την 176/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2901 και 2902/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 218.707,53, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια ανδρικών τζάκετ και υποδημάτων για τις ανάγκες των εργαζόμενων στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του συγκεκριμένου διαγωνισμού στη φερόμενη ως δικαιούχο προμηθεύτρια εταιρεία, η οποία, αν και η οικεία διακήρυξη όριζε ως κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, είχε προσφέρει στο διαγωνισμό τιμές υψηλότερες από άλλους υποψηφίους. Για τον ίδιο λόγο i) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα α) 2900/2003, ποσού ευρώ 68.077,20 (Πράξη 177/2003 IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), β) 1513/2003, ποσού ευρώ 7.458,78 (Πράξη 179/2003 IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και γ) 1262/2003, ποσού ευρώ 18.385,95 (Πράξη 182/2003 IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) και ii) επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 4755/2003, ποσού ευρώ 6.343,68 (πράξη 47/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, β) 4903/2003, ποσού ευρώ 50.423,76 (πράξη 48/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, γ) 4570 και 4687/2003, συνολικού ποσού ευρώ 74.721,80 (πράξη 49/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, δ) 4907/2003, ποσού ευρώ 62.594,35 (πράξη 52/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε και ε) 5751/2003, ποσού ευρώ 45.351 (πράξη 53/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε

Χρηματοδοτήσεις - Επιχορηγήσεις

Με την 32/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 3368/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 23.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων με δικαιούχο την «Αναπτυξιακή εταιρεία» του Δήμου Αθηναίων και αφορούσε στη συμμετοχή του Δήμου στη δαπάνη για την υλοποίηση προγράμματος με αντικείμενο την υποστήριξη ανήλικων παραβατών του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι το εν λόγω πρόγραμμα είχε υλοποιηθεί από την Αναπτυξιακή εταιρεία του Δήμου. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 46/2003 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3935/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 15.979,86, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων και αφορά δαπάνες για την υλοποίηση προγράμματος κατάρτισης από το Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης του Δήμου Αθηναίων. Αιτιολογία της μη

θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν βάρυνε τον προϋπολογισμό του Δήμου, αλλά καταβάλλετο από ανταποδοτικά τέλη που εισέπραττε ο Ο.Α.Ε.Δ. για λογαριασμό του Δήμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Αποζημιώσεις

Με την 5/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 2448/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 166.644,57, του Δήμου Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή δεδουλευμένων και αποζημίωσης απόλυσης σε δεκαέξι (16) υπαλλήλους της Δημοτικής Επιχείρησης Ιματισμού εξαιτίας λύσης και θέσης αυτής υπό εκκαθάριση. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη υπερέβαινε το ποσό των 87.288 ευρώ, που συνιστούσε τη συμμετοχή του Δήμου στο κεφάλαιο της παραπάνω δημοτικής επιχείρησης , πέραν του οποίου ο Δήμος δεν μπορούσε να αναλάβει καμία υποχρέωση. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Ασφάλιστρα

Με την 37/2003 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 8519/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 36.970,38, του Δήμου Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή σε ασφαλιστική εταιρεία ασφαλίστρων ομαδικού συμβολαίου ασφάλισης προσωπικών ατυχημάτων μαθητών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού σύμφωνα με το άρθρο 24 του π.δ. 410/1995. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εκλογική αποζημίωση

Με την 13/2003 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 2816 και 2817/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 1.172.932, του Δήμο Θεσσαλονίκης και αφορούσαν στην καταβολή εκλογικής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι στις εντελλόμενες δαπάνες δεν είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις (φόρος 20% και ΤΑΔΚΥ) σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 2623/1998. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 4169 και 4170/2003 χρηματικά εντάλματα, με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά 291.816,12 ευρώ συνολικά,, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Χρηματοδοτήσεις

Με την 42/2003 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 10296/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 58.694,06, του Δήμου Θεσσαλονίκης που αφορούσε στη συμπληρωματική χρηματοδότηση του Οργανισμού Ρυθμιστικού Θεσσαλονίκης για την εκπόνηση μελέτης με τίτλο «Αλάνα Τούμπας», σε εκτέλεση του τροποποιηθέντος όρου προγραμματικής σύμβασης, που υπεγράφη μεταξύ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, του Οργανισμού Ρυθμιστικού Θεσσαλονίκης και του Δήμου Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από καμία διάταξη νόμου αλλά ούτε και από την προγραμματική σύμβαση προβλέπετο η τροποποίησή της. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

Με την 38/2003 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 9138/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 405.777,34, του Δήμου Θεσσαλονίκης που αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια ειδών ιματισμού για λογαριασμό της δημοτικής επιχείρησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η απαίτηση του δικαιούχου του εντάλματος είχε ήδη ικανοποιηθεί με καταβολή σ' αυτόν του παραπάνω ποσού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

Έργα

Με την 18/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 1723/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 163.000,02, που εκδόθηκε από το Δήμο Πειραιά και αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού έργου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα αποφασίστηκε η υποκατάσταση θανόντος αρχικού αναδόχου από τον φερόμενο ως δικαιούχο του ανωτέρω χρηματικού εντάλματος διότι αυτή δεν προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 6 του ν. 1418/1984 και 51 του π.δ. 609/1985. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Ασφάλιστρα

Με την 47/2003 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 7890/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 40.645,94 του Δήμου Πειραιά που αφορούσε στην καταβολή σε ασφαλιστική εταιρεία ασφαλίστρων για την ασφάλιση της κινητής και ακίνητης περιουσίας του Δήμου κατά το χρονικό διάστημα από 1.1 μέχρι 28.2.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι με το χρηματικό αυτό ένταλμα εντέλλετο ποσό ευρώ 6.673,23 επί πλέον του συμφωνηθέντος με το ασφαλιστήριο συμβόλαιο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αναγκαστικές απαλλοτριώσεις

Με την 2/2003 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 12/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 105.364,84, του Δήμου Πειραιά με δικαιούχο το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και αφορούσε στην παρακατάθεση του ανωτέρω ποσού λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτων στην περιφέρεια του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σύμφωνα με τα άρθρα 17 παρ. 4 του Συντάγματος και 11 παρ. 1 του ν.δ. 797/1971 η απαλλοτρίωση είχε αυτοδικαίως ανακληθεί διότι είχε παρέλθει ενάμισι έτος από την έκδοση της δικαστικής απόφασης προσδιορισμού του ποσού της αποζημίωσης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ

Αποδοχές - Αποζημιώσεις - Επιδόματα

Με την 44/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφη αθεώρητο το 1411/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 6.674,44 του Δήμου Περιστερίου που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης αποβι-

ώσαντος υπαλλήλου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο υπολογισμός της αποζημίωσης έγινε κατά παράβαση του άρθρου 300 παρ. 4 του ν. 1188/1981. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 1895/2003 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.338,22, το οποίο και θεωρήθηκε.

Με την 75/2003 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το 2018/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 51.500, που εκδόθηκε από το Δήμο Περιστερίου και αφορούσε έκτακτη επιχορήγηση για την καταβολή του πριμ παραγωγικότητας σε υπαλλήλους των βρεφονηπιακών σταθμών του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι βρεφονηπιακοί σταθμοί κατά το χρονικό διάστημα 1990 - 1992 ανήκαν στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας και ως εκ τούτου η καταβολή της εν λόγω παροχής έπρεπε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του ανωτέρω Υπουργείου και όχι του Δήμου Περιστερίου (άρθρα 9 παρ. 7 και 8 του ν. 2503/1997 και 12 του ν. 2880/2001 σε συνδυασμό με τα άρθρα 25 του ν. 3156/2003 και 27 του ν. 3013/2002). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

Έργα

Με την 19/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής ΄Αμυνας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1557, 1558, 1566 και 1567/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 78.708,25, του Δήμου Χαλανδρίου που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών για διάφορα έργα που χρηματοδοτούντο από πιστώσεις του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι είχε υπολογισθεί για Γενικά Έξοδα (Γ.Ε.) και Εργολαβικό Όφελος (Ε.Ο.) ποσοστό 28% αντί του ορθού 18%. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν. Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 1556, 1562, 1565, 1568, 1569 και 1574/2003, συνολικού ποσού ευρώ 96.991,37, του ίδιου Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 20/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας).

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ

Αποδοχές

Με την 39/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.) επεστράφησαν αθεώρητα τα 2109 έως και 2119/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 5.824,96, του Δήμου Αγίας Παρασκευής που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών β΄ 15θημέρου μηνός Σεπτεμβρίου 2003 σε παρέχοντες υπηρεσίες στον παραπάνω Δήμο με συμβάσεις έργου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες εκκαθαρίστηκαν με βάση την 46/4.7.2003 Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, η οποία, όμως, καθορίζει τις αποδοχές των εργαζομένων στους Ο.Τ.Α. με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου και όχι των απασχολούμενων σ' αυτούς με συμβάσεις μίσθωσης έργου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν με τα 2308 έως και 2317/2003 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο αναλόγως εντελλόμενο ποσό, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Κρατήσεις

Με τις 42, 47, 48 και 54/2003 πράξεις επιστροφής της ιδίας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 2137, 2138, 2175, 2176, 2177, 2211, 2213, 2214 και 2215/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 88.794 του Δήμου Αγίας Παρασκευής που αφορούσαν στην πληρωμή λογαριασμών σε διάφορους εργολήπτες διαφόρων έργων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι δεν είχαν επισυναφθεί τα παραστατικά στοιχεία καταβολής των νομίμων κρατήσεων υπέρ Τ.Α.Δ.Κ.Υ., Τ.Υ.Δ.Κ., Τ.Π.Ε.Δ.Ε., Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., Ε.Μ.Π. και Τ.Ε.Ε., οι οποίες σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 5 του π.δ. 171/1987 βάρυναν τους αναδόχους των έργων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν, αφού προηγουμένως καταβλήθηκαν οι νόμιμες κρατήσεις συνολικού ύψους 4.289,04 ευρώ.

Έργα

Με την 55/2003 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 2139 και 2140/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 22.138,18, του Δήμου Αγίας Παρασκευής που αφορούσαν στην πληρωμή του 1ου και τελικού λογαριασμού του έργου «Επισκευή φερόντων στοιχείων στο 1ο Δημοτικό σχολείο» καθώς και του έργου «Επισκευής στεγών κτιρίων 1ου Δημοτικού σχολείου». Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι τα προαναφερθέντα έργα αποτελούσαν ένα ενιαίο έργο, το οποίο έπρεπε, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1418/1984 και του π.δ. 171/1987, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, καθώς και της Δ/17α/7/96/Φ.Ν 294/1992 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Φ.Ε.Κ. 547 Β΄), να ανατεθεί κατόπιν διενέργειας δημόσιου τακτικού διαγωνισμού και όχι μετά από απευθείας ανάθεση. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 2208 και 2209/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 16.596,07 (πράξη 46/2003 της ίδιας Επιτρόπου), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Θεσσαλονίκης οικονομικών ετών 1994 και 1995 διαπιστώθηκε ότι για αμοιβές προσωπικού που απασχολήθηκαν με συμβάσεις μίσθωσης έργου καταβλήθηκε συνολικά το ποσό των 344.711.296 δραχμών (1.011.625,23 ευρώ) χωρίς κατά την πρόσληψή τους να έχει τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπετο από το άρθρο 15 του ν. 1735/1987, του ν. 2190/1994 και των ΠΥΣ 211/1993 (Φ.Ε.Κ. 219 Α΄) και 236/1994 (Φ.Ε.Κ. 115 Α΄), καθώς επίσης χωρίς να έχουν εκδοθεί οι αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων για την κατ' εξαίρεση απασχόληση προσωπικού με σύμβαση μίσθωσης έργου στο Δήμο. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο τα 6, 9, 14, 15 και 19/2003 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία εκτελέστηκαν. Για τον ίδιο λόγο συντάχθηκαν από την ανωτέρω Υπηρεσία τα 22, 23 και 24 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων με αποδέκτη το Δήμο Νέου Ψυχικού συνολικού ποσού δραχμών 28.270.338 (82.965 ευρώ), τα οποία εκτελέστηκαν.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Κοινότητας Σαρωνίδας Αττικής οικονομικών ετών 1993

και 1994 διαπιστώθηκε ότι δαπάνες που αφορούσαν αμοιβές εργολάβων για εκτέλεση διαφόρων έργων συνολικού ποσού δραχμών 171.709.909 (503.917,50 ευρώ) ήταν μη νόμιμες διότι οι αναθέσεις των έργων έγιναν απευθείας από το Κοινοτικό Συμβούλιο, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 2 περ. α΄ και ε΄ του άρθρου 250 του π.δ. 323/1989 και της παρ. 2 του άρθρου 9 του π.δ. 171/1987. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο τα 27 και 28/2003 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία εκτελέστηκαν και εκκρεμούν εισηγήσεις για καταλογισμό. Για τον ίδιο λόγο συντάχθηκαν από την ανωτέρω Υπηρεσία τα Φύλλα μεταβολών και Ελλείψεων: α) 11/2003 με αποδέκτη το Δήμο Θεσσαλονίκης το οποίο έχει εκτελεστεί ελλιπώς, β) 18/2003 με αποδέκτη το Δήμο Μαρκόπουλου, το οποίο δεν έχει εκτελεσθεί και γ) 3/2003 με αποδέκτη το Δήμο Φαρσάλων, συνολικού ποσού δραχμών 41.906.641 (122.983,54 ευρώ), το οποίο εκτελέστηκε.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Θεσσαλονίκης, οικονομικού έτους 1994 διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε εκλογικό επίδομα συνολικού ποσού δραχμών 68.557.500 (201.195 ευρώ) στους με σύμβαση ορισμένου χρόνου υπαλλήλους του Δήμου καθώς και στους προσληφθέντες επίσης με συμβάσεις ορισμένου χρόνου για τα έργα αυτεπιστασίας του Δήμου, αφού σύμφωνα με την 27109/15.6.1994 απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Φ.Ε.Κ. 468 Β΄), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την 34035/21.7.1994 όμοια απόφαση (Φ.Ε.Κ. 584 Β΄), η εφάπαξ ειδική εκλογική αποζημίωση χορηγείται μόνο στους μόνιμους και με σύμβαση αορίστου χρόνου υπαλλήλους των Δήμων. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο το 13/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο έχει εκτελεσθεί ελλιπώς.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Θεσσαλονίκης, οικονομικών ετών 1994 και 1995 διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκαν στους διοικητικούς υπαλλήλους του Δήμου έξοδα κίνησης συνολικού ποσού δραχμών 99.354.664 (291.576 ευρώ), τα οποία δικαιούντο μόνο οι τεχνικοί υπάλληλοι για την επίβλεψη των έργων κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2346/1995 και της 95015/2615/20.8.1984 κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας, Δημοσίων Έργων, Οικονομικών και Γεωργίας (Φ.Ε.Κ. 585 Β΄). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο τα 7 και 20/2003 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία έχουν εκτελεσθεί ελλιπώς.

Με την 148/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λακωνίας καταλογίσθηκαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της διοικούσας επιτροπής του Εθνικού Σταδίου Σπάρτης με το ποσό των 7.925.310 δραχμών (23.285,43 ευρώ) λόγω ελλείμματος που διαπιστώθηκε στη διαχείριση του ως άνω νομικού προσώπου κατά το έτος 1989 οφειλόμενο : α) σε δαπάνες που διενεργήθηκαν χωρίς τα αντίστοιχα χρηματικά εντάλματα να υποβληθούν στο Ελεγκτικό Συνέδριο για προληπτικό έλεγχο, β) σε δαπάνες των οποίων δεν αποδεικνύετο η εξόφληση είτε με σύνταξη εξοφλητικής πράξης επί του σώματος του τίτλου πληρωμής είτε με ξεχωριστή εξοφλητική απόδειξη και γ) στη μη απόδοση των οφειλομένων στο ΤΑΥΠΚΕΞ κρατήσεων καθώς και αυτών για το εφάπαξ βοήθημα του ν. 105/1975.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Πετρούπολης Αττικής, οικονομικού έτους 2000 διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε στους υπαλλήλους του Δήμου συνολικά ποσό δραχμών 9.970.000 (29.258,99 ευρώ) ως έκτακτη οικονομική ενίσχυση για τη συμβολή τους στην αντιμετώπιση αναγκών που προέκυψαν από το σεισμό της 7ης Σεπτεμβρίου 1999 χωρίς η ανωτέρω δαπάνη να ερείδεται σε διάταξη νόμου. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας το 5/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Κομοτηνής, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν τα εξής: α) Κατεβλήθησαν αυξημένα έξοδα παράστασης κατά 20% στους τρεις αντιδημάρχους Κομοτηνής και στον πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου, συνολικού ποσού δραχμών 3.726.000 (10.934,70 ευρώ), κατά παράβαση του άρθρου 173 παρ.2 του π.δ. 410/1995 και β) χορηγήθηκαν είδη ιματισμού και υποδήσεως σε 59 διοικητικούς υπαλλήλους του δήμου συνολικού ύψους 9.753.880 δραχμών (28.624,74 ευρώ), τα οποία δεν δικαιούντο σύμφωνα με την 34042/1.2.1996 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Φ.Ε.Κ. 77 Β΄). Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ροδόπης το 3/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν έχει εκτελεσθεί.

Κατά τον έλεγχο στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Μαρώνειας διαπιστώθηκαν τα εξής : α) καταβλήθηκε συνολικά από το Δήμο ποσό δραχμών 22.333.390 (65.541,86 ευρώ) για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού, η οποία ανατέθηκε απευθείας σε προμηθεύτρια εταιρεία και όχι κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 266 παρ. 3 και 267 παρ. 1 του π.δ. 410/1995, του π.δ. 28/1980 και της 11389/8.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.» (Φ.Ε.Κ. 165 Β΄) και β) καταβλήθηκε από το Δήμο ποσό δραχμών 14.988.360 για προμήθεια και εγκατάσταση μηχανογραφικού συστήματος χωρίς να τηρηθούν οι προθεσμίες περί δημοσίευσης του οικείου διαγωνισμού στον ελληνικό τύπο, όπως απαιτείται από τη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 1 εδ. α του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η δε εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης του αναδόχου προμηθευτή εκδόθηκε για ποσό μικρότερο από το ποσό που αντιστοιχούσε στο 10% της συνολικής συμβατικής αξίας της προμήθειας χωρίς το Φ.Π.Α., κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 26 παρ. 2α του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. και στο άρθρο 15 της οικείας διακήρυξης. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ροδόπης το 4/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Ειδικός κατά προτεραιότητα κατασταλτικός έλεγχος (άρθρο 3 παρ. 4 ν. 2307/1995).

Με την 84/23.1.2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελε-

γκτικού Συνεδρίου καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Νέας Σμύρνης με το ποσό των 2.553,26 ευρώ διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα 93, 104, 105, 284, 288, 289, 859 και 860/2003 χρηματικά εντάλματα, με τα οποία καταβλήθηκε επίδομα πληροφορικής σε υπαλλήλους ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ κατηγορίας που δεν είχαν τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις των άρθρων 6, 14, 17 και 19 του π.δ. 50/2001 τυπικά προσόντα (δηλ. για τους μεν υπαλλήλους ΠΕ κατηγορίας το ομώνυμο ή ταυτόσημο κατά περιεχόμενο ειδικότητας πτυχίο ή δίπλωμα ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμο αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής, για τους υπαλλήλους ΤΕ κατηγορίας το ομώνυμο ή ταυτόσημο κατά περιεχόμενο ειδικότητας πτυχίο ή δίπλωμα ΤΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμους τίτλους σπουδών αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της ημεδαπής ή αλλοδαπής, για δε τους υπαλλήλους ΔΕ κατηγορίας δίπλωμα Επαγγελματικής Κατάρτισης ΙΕΚ ή πτυχίο Α΄ή Β΄ κύκλου σπουδών τεχνικού επαγγελματικού εκπαιδευτηρίου ή απολυτήριο τίτλο ενιαίο Πολυκλαδικού λυκείου ή τεχνικού επαγγελματικού λυκείου ή τεχνικής επαγγελματικής Σχολής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή σχολής μαθητείας ΟΑΕΔ του ν. 1346/1983 ή άλλο ισότιμο τίτλο σχολικής μονάδας της ημεδαπής ή αλλοδαπής).

Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στο χρηματικό ένταλμα 199/2003, ποσού ευρώ 9.164, που εκδόθηκε από το Δήμο Ελαφίνας νομού Πιερίας και αφορούσε στην εξόφληση τιμήματος αγοράς αγροτεμαχίου για την κατασκευή ποδοσφαιρικού γηπέδου διαπιστώθηκε ότι με βάση τα όσα συνομολογήθηκαν στο οικείο συμβόλαιο αγοραπωλησίας η απαίτηση του πωλητή και φερόμενου ως δικαιούχου του εντάλματος είχε ήδη αποσβεσθεί με την καταβολή σ΄ αυτόν ολόκληρου του τιμήματος κατά το χρόνο υπογραφής του συμβολαίου. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πιερίας το 5/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο εκτελέσθηκε με την επιστροφή του εντελλόμενου ποσού (25/24.11.2003 γραμμάτιο είσπραξης της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου).

Με την 1/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μεταφορών καταλογίσθηκε με το ποσό των 73.465,86 ευρώ ο τέως Πρόεδρος της Κοινότητας Καπανδριτίου Αττικής διότι κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στο χρηματικό ένταλμα 311/2002, που εκδόθηκε από την ανωτέρω Κοινότητα και αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια και εγκατάσταση αντλητικού συγκροτήματος διαπιστώθηκε ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού για τη διενέργεια της προμήθειας δεν υπήρχε εγγεγραμμένη σχετική πίστωση στον προϋπολογισμό της κοινότητας κατά παράβαση του άρθρου 218 παρ. 7 του π.δ. 410/1995.

Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στα 805, 942 και 944/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 202.226,97 που εκδόθηκαν από το δήμο Κασσάνδρας Χαλκιδικής και αφορούσαν δαπάνες μίσθωσης δωματίων ξενοδοχείων και ενοικιαζόμενων διαμερισμάτων για τη διοργάνωση συνεδρίων κατά τα έτη 2001 και 2002 διαπιστώθηκε ότι: α) στη διακήρυξη του διαγωνισμού δεν αναφέρετο η διάρκεια της μίσθωσης κατά παράβαση του άρθρου 3 παρ. 2 εδ. Γ (α) του π.δ. 270/1981, β) η διεξαγωγή του διαγωνισμού δεν έγινε σε δύο φάσεις, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 5 παρ. 4 του ίδιου π.δ/τος, γ) στο διαγωνισμό για τη μίσθωση δωματίων έτους 2001 οι διαγωνιζόμενοι δεν προσέφεραν τιμή για κάθε δωμάτιο ή ενοικιαζόμενο διαμέρισμα, όπως ρητά αναφέρετο στη διακήρυξη, αλλά ενιαία τιμή που συνίστατο σε προσφορά ποσοστιαίας έκπτωσης επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης, δ) στο διαγωνισμό για τη μίσθωση έτους 2002 λήφθηκαν υπόψη για την κατακύρωσή του οι ισχύουσες τιμές του Ε.Ο.Τ. χωρίς όμως τούτο να αποδεικνύετο, αφού δεν επισυνάφθηκε στα δικαιολογητικά των οικείων ενταλμάτων ο επίσημος κατάλογος τιμών του Ε.Ο.Τ. και ε) η διάθεση της πίστωσης για τη μίσθωση δωματίων και ενοικιαζόμενων διαμερισμάτων έτους 2002 είχε εγκριθεί από τη Δημαρχιακή Επιτροπή και όχι από το Δημοτικό Συμβούλιο κατά παράβαση του άρθρου 218 παρ. 4 του π.δ. 410/1995, ενώ δεν υπήρχε καμία απόφαση διάθεσης της πίστωσης για τη μίσθωση δωματίων έτους 2001. Για τους παραπάνω λόγους συντάχθηκε από την υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χαλκιδικής το 1/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Με την 3593/2003 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίσθηκε ο Αντιδήμαρχος Ιωαννίνων με το ποσό των 47.060 ευρώ διότι κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στο χρηματικό ένταλμα 547/2003, που εκδόθηκε από το Δήμο Ιωαννίνων και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για εκτέλεση έργου διαπιστώθηκε ότι η οικεία εργολαβική σύμβαση ήταν άκυρη και ότι ο εξώδικος συμβιβασμός μεταξύ του Δήμου και του εργολάβου ήταν επίσης άκυρος διότι προήρχετο από άκυρη σύμβαση.

Με την 83/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Αιγείρας νομού Αχαΐας με το ποσό των ευρώ 46.950, διότι κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στα 282, 283 και 284/2002 χρηματικά εντάλματα, που εκδόθηκαν από το Δήμο Αιγείρας και αφορούσαν στην πληρωμή της Δημοτικής Αναπτυξιακής Επιχείρησης για την εκτέλεση από αυτήν έργων και υπηρεσιών του Δήμου, διαπιστώθηκε ότι, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 10 παρ. 1 του π.δ. 171/1987, 1 του π.δ. 28/1980 και 26 του β.δ. 17.5/15.6/1959 α) η παραπάνω Αναπτυξιακή Επιχείρηση, στην οποία ανατέθηκε η εκτέλεση των έργων δεν ήταν εγγεγραμμένη στο ΜΕΕΠ, β) για την εκτέλεση των έργων και υπηρεσιών που ανατέθηκαν στην επιχείρηση αυτή δεν προηγήθηκε η σύνταξη μελέτης από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία του Δήμου και γ) δεν υπήρξε πιστοποίηση εκτέλεσης των ανατιθέμενων εργασιών ούτε συντάχθηκε πρωτόκολλο παραλαβής τους από το Δήμο.

Επιτόπιος δειγματοληπτικός κατασταλτικός έλεγχος Ο.Τ.Α. (άρθρο 12 ν. 2539/1997).

Με την 851/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ο Δήμαρχος και τα αναφερόμενα σ΄ αυτήν μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βριλησσίων με ποσό δραχμών 885.192 (2.597,78 ευρώ) διότι από επιτόπιο δειγματοληπτικό κατασταλτικό έλεγχο που διενήργησε η 3η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στα απολογιστικά στοιχεία του παραπάνω Δήμου οικονομικού έτους 2000 διαπιστώθηκε ότι με

τα 10, 42, 132 και 244/2000 χρηματικά εντάλματα καταβλήθηκαν στους Αντιδημάρχους και τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου αυξημένα έξοδα παράστασης σε ποσοστό 20% επί των εξόδων παράστασης Δημάρχου, κατά παράβαση του άρθρου 173 παρ. 2 εδ. β΄ του π.δ.410/1995, σύμφωνα με το οποίο αυξημένα έξοδα παράστασης δικαιούνται να λαμβάνουν υπό προϋποθέσεις μόνο οι δήμαρχοι δήμων με πληθυσμό μεγαλύτερο από 10.000 κατοίκους.

Από τον επιτόπιο δειγματοληπτικό κατασταλτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ. στα απολογιστικά στοιχεία του Δήμου Ελληνικού Αττικής, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκε ότι με τα 740, 776, 787, 881, 915, 932, 1009, 1038, 1039, 1109, 1220, 1252, 1356, 1417, 1520, 1536 και 1547/2000 χρηματικά εντάλματα του ανωτέρω Δήμου καταβλήθηκε μισθός και έξοδα κίνησης συνολικού ποσού δραχμών 18.173.724 (53.334,48 ευρώ) σε τρεις υπαλλήλους οι οποίοι, αν και προσλήφθηκαν την 1.10.1996 με συμβάσεις εργασίας 8μηνης διάρκειας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, παρέμειναν στην υπηρεσία μετά τη λήξη των συμβάσεών τους. Για τις παραπάνω αποδοχές που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως μέχρι τις 30.6.2000 με απόφαση οικονομικού επιθεωρητή καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου με το ποσό των 9.731.358 δραχμών (28.558,64 ευρώ), ενώ για τις αποδοχές που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως από 1.7 μέχρι 31.12.2000, συνολικού ύψους 8.442.336 δραχμών (24.775,75 ευρώ) συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ. το 1/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν έχει εκτελεσθεί και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο.

Με την 1121/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ο Δήμαρχος και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου Δράμας με ποσό δραχμών 44.954.375 (131.927,73 ευρώ) διότι από επιτόπιο δειγματοληπτικό κατασταλτικό έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δράμας στα απολογιστικά στοιχεία του παραπάνω Δήμου, οικονομικού έτους 2002, διαπιστώθηκαν τα εξής : α) με τα 60, 232, 415, 609, 813, 975, 1179, 1404, 1594, 1738 και 2050/2000 χρηματικά εντάλματα καταβλήθηκαν στους Αντιδημάρχους και τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου αυξημένα έξοδα παράστασης σε ποσοστό 20% επί των εξόδων παράστασης του Δημάρχου κατά παράβαση του άρθρου 173 παρ. 2 εδ. β΄ του π.δ. 410/1995 και β) με τα 2012 και 2013/2000 χρηματικά εντάλματα χορηγήθηκαν χρηματικά βοηθήματα σε 503 κατοίκους του Δήμου χωρίς οι ανάγκες των κατοίκων αυτών, για την αντιμετώπιση των οποίων χορηγήθηκαν τα βοηθήματα, να ήταν εξαιρετικές ή έκτακτες οφειλόμενες σε απρόβλεπτα και αιφνίδια περιστατικά, ούτε σχετίζονταν με το στοιχειώδες επίπεδο διαβίωσης των επιχορηγηθέντων, όπως προβλέπει η διάταξη του άρθρου 262 παρ. 2 του π.δ. 410/1995.

Από δειγματοληπτικό επιτόπιο κατασταλτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κεφαλληνίας στα απολογιστικά στοιχεία του Δήμου Αργοστολίου, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν τα εξής: α) με τα 3 και 55/2000 χρηματικά εντάλματα πληρώθηκε επίδομα πληροφορικής σε υπαλλήλους που δεν υπηρετούσαν σε νομοθετημένες υπηρεσίες πληροφορικής κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 11 του ν. 2470/1997 β) με το 46/2000 χρηματικό ένταλμα πληρώθηκαν κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης στη μετακλητή Γενική Γραμματέα του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 67 του ν. 1416/1984, γ) με τα 320, 622, 840, και 952/2000 χρηματικά εντάλματα πληρώθηκε υπερωριακή αποζημίωση σε υπαλλήλους του Δήμου χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία έγκρισης της υπερωριακής απασχόλησης που προβλέπεται από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 15 του ν. 2592/1998 και 12 παρ. 10 του ν. 2503/1997 και δ) με το 810/2000 χρηματικό ένταλμα μη νομίμως επιχορηγήθηκε ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων του 1ου Λυκείου Αργοστολίου διότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν αποσκοπούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου ούτε κάλυπτε λειτουργικές του ανάγκες. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε το 11/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο εκτελέσθηκε με την επιστροφή στο Δήμο Αργοστολίου συνολικού ποσού ευρώ 11.504,67. Επίσης με το 12/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας Επιτρόπου ζητήθηκε η επιστροφή στο Δήμο Αργοστολίου ποσού ευρώ 50.618,72 πλέον νομίμων προσαυξήσεων από υπάλληλο του Δήμου, ο οποίος ως υπεύθυνος του δημοτικού νεκροταφείου παρανόμως ιδιοποιήθηκε το παραπάνω ποσό. Το ανωτέρω Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων δεν εκτελέσθηκε και εκκρεμεί για το λόγο αυτό η έκδοση πράξης καταλογισμού από το Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Από το δειγματοληπτικό επιτόπιο κατασταλτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας στα απολογιστικά στοιχεία του Δήμου Καρδίτσας, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν παράνομες πληρωμές συνολικού ποσού δραχμών 280.473.609.

Ειδικότερα: 1)Αχρεωστήτως καταβλήθηκε στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου και στους Αντιδημάρχους του Δήμου Καρδίτσας το ποσό των 3.540.720 δρχ ως έξοδα παράστασης για το έτος 2000, αφού η εκ ποσοστού 20% προσαύξηση παρασχέθηκε μόνο στα έξοδα παράστασης του Δημάρχου και όχι των λοιπών μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, των οποίων τα έξοδα παράστασης είναι το 50% των εκάστοτε καθοριζομένων με την Υπουργική απόφαση εξόδων παράστασης του Δημάρχου σύμφωνα με την παρ. 2 εδαφ. α του άρθρου 173 του π.δ. 410/95. 2) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε στο Δικηγόρο του Δήμου Καρδίτσας το ποσό των 198.000 δρχ. ως επίδομα ειδικής απασχόλησης για το έτος 2000, επειδή οι με έμμισθη εντολή δικηγόροι, αμοιβόμενοι με την κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 24 του ν. 2470/97 εκδοθείσα αριθμ. 2022210/2776/002/3.4.1997 κοινή Υπουργική απόφαση, δεν δικαιούνται το επίδομα ειδικής απασχόλησης που καταβάλλεται μόνο στο προσωπικό του Ο.Τ.Α. που προσφέρει υπηρεσία με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση στους χώρους ή στις ειδικότητες που δικαιολογούν την καταβολή του. 3)Αχρεωστήτως καταβλήθηκε συνολικά σε όλους τους μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου και για ολόκληρο το έτος 2000 το ποσό των 9.282.000 δρχ ως παροχή γάλακτος, επειδή οι μόνιμοι υπάλληλοι του Δήμου, που αποκλειστικά απασχολούνται σε εργασίες όπως αναλυτικά

περιγράφονται, δικαιούνται, σύμφωνα με την 34011211.2.1996 ΚΥΑ, όπως τροποποιήθηκε με την 8653/21.9 1997 ΚΥΑ, που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 3 της 88555/30.9.1998 ΚΥΑ και κυρώθηκε με το άρθρο 39 του ν. 1836/89, ένα λίτρο φρέσκο ή μακράς διαρκείας γάλα ημερήσια, χωρίς να επιτρέπεται να καταβληθεί η αξία το γάλακτος σε χρήμα. 4) Μη νομίμως καταβλήθηκε το ποσό των 15.070.188 δρχ. που αφορούσε τη μισθοδοσία έκτακτου εργατοτεχνικού προσωπικού που προσλήφθηκε σε έργα με αυτεπιστασία, καθόσον: α)Στα ΧΕ δεν επισυνάπτονταν τα εβδομαδιαία δελτία εργασίας, τα ημερολόγια των έργων, οι εγκριτικές αποφάσεις για απασχόληση τις Κυριακές και νυχτερινή εργασία, υπογεγραμμένες καταστάσεις μισθοδοσίας κ.λπ. β) παράνομα προσλήφθηκαν 29 άτομα σε έργο, με αυτεπιστασία που η σχετική μελέτη του έργου προέβλεπε την απασχόληση 18 ατόμων μόνο, με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται το έργο με τη μισθοδοσία ένδεκα (11) επιπλέον ατόμων γ) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 3 του ν. 2130/93 παράνομα στο ίδιο έργο με απόφαση του Αντιδημάρχου Καρδίτσας μετατοπίσθηκαν και άλλα δέκα (10) άτομα από άλλα έργα, με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται το έργο με τη μισθοδοσία δέκα (10) επιπλέον ατόμων δ)Παράνομα προσλήφθηκαν εννέα (9) άτομα σε έργο που η σχετική μελέτη προέβλεπε την απασχόληση επτά (7) ατόμων, με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται το έργο με την παράνομη μισθοδοσία δύο (2) επιπλέον ατόμων. 5)Μη νομίμως καταβλήθηκε το ποσό των 2.618.620 δρχ., που αφορούσε έξοδα κίνησης και αποζημίωση από Συμβούλια και Επιτροπές των Δημοτικών Συμβούλων, καθόσον: α)Παραβιάσθηκε η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρ. 7 ΒΔ 17-5/15.6.59) και οι δαπάνες καταλογίσθηκαν στον ΚΑΕ που αφορούσε τα έξοδα παράστασης του Δημάρχου. β)Τα ΧΕ στερούνταν πλήρων και νομίμων δικαιολογητικών (εγκριτικές αποφάσεις μετακίνησης, υπεύθυνες δηλώσεις για όριο αποδοχών, πρόγραμμα εκδηλώσεων για μετάβαση στο εξωτερικό κ.λπ.). 6) Αχρεωστήτως καταβλήθηκαν στις Δημοτικές επιχειρήσεις ΔΗΑΜΕΚ και ΔΕΤΑΚ το έτος 2000 τα ποσά των 120.000.000 και 88.000.000 δρχ. αντίστοιχα, σε εκτέλεση των παράνομα υπογραφεισών πολλαπλών προγραμματικών συμβάσεων, κατά παράβαση του άρθρου 25 του ν. 2738/99, ποσού εκάστη 8.000.000, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 291 παρ. 4 του Π.Δ/τος 410/95, κατατέμνοντας τις δαπάνες σε διάφορα αντικείμενα και σε δίμηνα, με αποτέλεσμα κάθε σύμβαση του Δήμου με ΔΗΑΜΕΚ και ΔΕΤΑΚ πέραν των 8.000.000 δρχ. κατά αντικείμενο εργασιών για το έτος 2000 να είναι παράνομη. 7) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε στη Δημοτική Βιβλιοθήκη το ποσό του 1.000.000 δρχ., καθόσον παραβιάσθηκε η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων και η δαπάνη καταλογίσθηκε στον ΚΑΕ που αφορούσε τη Δημοτική Πινακοθήκη. 8) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε ως οικονομική ενίσχυση στην Ελληνική Μαθηματική Εταιρεία το ποσό των 200.000 δρχ., καθόσον δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις του άρθρου 262 παρ. 3 του Δ.Κ.Κ., καθότι σύμφωνα με το Καταστατικό της η Εταιρεία είχε την έδρα στην Αθήνα και οι σκοποί της δεν ήταν αθλητικοί ή πολιτιστικοί αλλά επιστημονικοί. 9)Αχρεωστήτως καταβλήθηκε το ποσό των 184.650 δρχ ως δαπάνη για τη δημοσίευση: α)Διακηρύξεων κατασκευής έργων του Δήμου ποσού 154.650 δρχ. γιατί οι εν λόγω δημοσιεύσεις έπρεπε να πληρωθούν από τους αναδειχθέντες μειοδότες εργολάβους, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 23 τουπ.δ. 609/85, και β)Του Α' Δημόσιου Απολογισμού του Δήμου Καρδίτσας, γιατί, κατά παράβαση της παρ. 5 της οικ. 2/69382/27.9.99 ΚΥΑ, κοστολογήθηκε στο ακέραιο της τιμής του εμπορικού τιμολογίου ποσού 60.000 δρχ. και δεν μειώθηκε στο 50% της αξίας της δημοσίευσης (30.000 δρχ.). 10)Αχρεωστήτως καταβλήθηκε το ποσό των 8.961.551 δρχ για την πληρωμή προμήθειας βενζίνης (super και αμόλυβδης) και πετρελαίου κίνησης, καθόσον: α)Παραβιάσθηκε η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων, αφού η προμήθεια πετρελαίου κίνησης και βενζίνης της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου πιστώθηκε στον ΚΑΕ που αφορούσε την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για την κίνηση του αυτοκινήτου του Δημάρχου Καρδίτσας. β)Παραβιάσθηκαν οι διατάξεις του Ν.Δ. 2396/53 και της 1450/550/10 2.82 απόφασης του Υπ. Προεδρ. της Κυβέρνησης και όλα τα Δημοσίας χρήσεως αυτοκίνητα του Δήμου μετακινήθηκαν για εκτέλεση υπηρεσίας χωρίς να εκδοθούν δελτία κίνησης και διαταγές πορείας και χωρίς να συνοδεύονται από μηνιαίες καταστάσεις της δικαιούμενης και της καταναλωθείσης ποσότητας βενζίνης super σε συνάρτηση με τα χιλιόμετρα που διήνυσαν και την ιπποδύναμή τους. γ)Παράνομα πληρώθηκε η προμήθεια 3.402 λίτρων βενζίνης super που διατέθηκε για τη μετακίνηση ένδεκα (11) ιδιωτικής χρήσεως και λοιπών αγνώστων στοιχείων αυτοκινήτων. δ)Παράνομα πληρώθηκε η προμήθεια 2.250 λίτρων βενζίνης αμόλυβδης που διατέθηκε για τη μετακίνηση δέκα τριών (13) ιδιωτικής χρήσεως και λοιπών αγνώστων στοιχείων αυτοκινήτων, και ε)Παράνομα τα 2.250 λίτρα αμόλυβδης βενζίνης που διατέθηκαν για τα Ι.Χ. αυτοκίνητα και τα 612 λίτρα αμόλυβδης βενζίνης που διατέθηκαν για τη μετακίνηση του αυτοκινήτου του Δημάρχου κοστολογήθηκαν από τον προμηθευτή με τη μεγαλύτερη τιμή της βενζίνης super. 11)Αχρεωστήτως καταβλήθηκε σε μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου το ποσό των 9.927.400 δρχ, ως αποζημίωση υπερωριακής εργασίας που παρασχέθηκε τις απογευματινές και βραδινές ώρες, καθόσον: α)Παράνομα πληρώθηκαν 240 ώρες υπερωριακής εργασίας στις πρακτικογράφους του Δημοτικού Συμβουλίου Καρδίτσας για το έτος 2000, σύμφωνα με την 2/35530/0022/21.6.1999 ΚΥ Α, που καθόρισε τα όρια υπερωριακής εργασίας των υπαλλήλων Ο.Τ.Α. που θα τηρούσαν τα πρακτικά των Συνεδριάσεων του Δημοτικού και Κοινοτικού Συμβουλίου για το έτος 1999, χωρίς να παραταθεί η ισχύς της και για το έτος 2000. Παράνομα εκ των ως άνω 240 ωρών οι 180 ώρες εκκαθαρίσθηκαν με ωριαία αποζημίωση νυχτερινής εργασίας, καθότι σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 1 και 2 του ν. 2592/98 απαιτούνταν ειδική αναφορά και αιτιολογία στην εκδοθείσα απόφαση για την καθιέρωση της εργασίας με αμοιβή κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες ή κατά τις νυχτερινές ώρες, στοιχείο το οποίο έλειπε στην ως άνω, μη νόμιμα, εφαρμοσθείσα υπουργική απόφαση. β)Παραβιάσθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 4 του ν. 2592/98 και οι 228/11.12.2000 και 229/20.12.2000 αποφάσεις του Δημάρχου Καρδίτσας, με τις οποίες εγκρίθηκε υπερωριακή εργασία, εφαρμόσθηκαν αναδρομικά από 1/1/2000. γ)Παραβιάσθηκαν οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 2592/98 και σε βάρος των πιστώσεων του οικ. έτους 2000 πληρώθηκαν υπερωρίες που εγκρίθηκαν με

την 43/30.3.1999 απόφαση του Δημάρχου Καρδίτσας και πραγματοποιήθηκαν το έτος 1999. δ)Παραβιάσθηκαν οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 2592/98 και πληρώθηκαν 6.000 ώρες υπερωρίες σε δέκα (10) μόνιμους υπαλλήλους εισηγητές για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου το έτος 2000 που εγκρίθηκαν με την 43/30.3.99 απόφαση του Δημάρχου Καρδίτσας, καθότι η συμμετοχή των υπαλλήλων στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, προκειμένου να εισηγηθούν θέματα της αρμοδιότητάς των, δεν δικαιολογούσε ούτε το εποχιακό, ούτε το έκτακτο, ούτε το επείγον και συνεπώς δεν συνέτρεχε καμία εκ των ρητώς κατονομαζομένων στο νόμο ανάγκη για την καθιέρωση υπερωριακής εργασίας. 12)Παράνομα καταβλήθηκε από το Δήμο το ποσό των 147.500 δρχ. σε προμηθευτές, καθόσον: α)Παραβιάσθηκαν τα άρθρα 21, 22 και 23 του Β.Δ. 17.5/15.6.59 και ενταλματοποιήθηκε και πληρώθηκε τιμολόγιο αξίας 106.200 δρχ. που εκδόθηκε επ' ονόματι της Δημοτικής Βιβλιοθήκης Καρδίτσας και ως εκ τούτου πιστωτής του προμηθευτού ήταν η Δημοτική Βιβλιοθήκη και όχι ο Δήμος Καρδίτσας. β) Παραβιάσθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 11, 12, 13 του Δ.Κ.Κ., περί αναλήψεως δαπανών και ενταλματοποιήθηκε και πληρώθηκε τιμολόγιο αξίας 41.300 δρχ. χωρίς να εκδοθεί απόφαση ανάληψης της δαπάνης για την πληρωμή της. 13)Παράνομα καταβλήθηκε από το Δήμο Καρδίτσας το ποσό των 386.020 δρχ. σε προμηθευτές, καθόσον: α)Παραβιάσθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 21 του ΒΔ 17-5/15.6.59 και πληρώθηκαν δαπάνες ποσού 120.300 δρχ. που αφορούσαν πληρωμή γευμάτων, προμήθεια κοσμημάτων, γλυκών κ.λπ., με μόνο παραστατικό στοιχείο απόδειξης των δαπανών, αποδείξεις της ταμιακής μηχανής, εκ των οποίων δεν προέκυπτε η οφειλή του Δήμου προς τους δικαιούχους και δεν αποδεικνύονταν ο σκοπός της δαπάνης. β) Παραβιάσθηκε η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 7 του Β.Δ. 17-5/15.6.59) και πληρώθηκαν, σε βάρος της εγκριθείσης πίστωσης για τη διοργάνωση εκδηλώσεων για τα Χριστούγεννα, δαπάνες συνολικού ποσού 265.720 δρχ., που αφορούσαν αγορά στεφάνων προς τιμή αποθανόντων δημοτών, αγορά χλοοτάπητα, κατασκευή δρόμου, τοποθέτηση πλακιδίων, προμήθεια τσιμεντοσωλήνων κ.λπ., ενώ έπρεπε να βαρύνουν τους αντίστοιχους ΚΑΕ της κάθε Υπηρεσίας του Δήμου. 14) α) Παράνομα καταβλήθηκε από το Δήμο Καρδίτσας το ποσό των 10.390.962 δρχ. σε προμηθευτές για την προμήθεια υλικών για το στολισμό της πόλης για τα Χριστούγεννα και την Πρωτοχρονιά, σε εκτέλεση του με αυτεπιστασία έργου «επέκταση και αντικατάσταση Η/Μ εγκαταστάσεων των χώρων του Δήμου», καθόσον με την 358/29.12.1999 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής αποφασίστηκε η απευθείας προμήθεια υλικών συνολικής αξίας δρχ. 13.196.016 πλέον Φ.Π.Α., χωρίς να συνέτρεχαν απρόβλεπτα και έκτακτα περιστατικά καθώς και καμία εκ των περιπτώσεων α-ζ του άρθρου 266 παρ. 3 τουπ. δ. 410/95, με την κατάτμηση της δαπάνης σε επτά (7) μέρη και μάλιστα κατά προμηθευτή, ώστε να ήταν κάτω από το όριο των 3.000.000 δρχ. που θέτει η διάταξη του άρθρου 267 παρ. 1 τουπ.δ. 410/95, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 13 του ν. 2130/93 και αναπροσαρμόσθηκε με το άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/97. β)Μη νομίμως καταβλήθηκε το ποσό των 6.496.176 δρχ. που αφορούσε τη μισθοδοσία εκτάκτου εργατοτεχνικού προσωπικού που απασχολήθηκε στο ως άνω έργο με αυτεπιστασία, καθόσον: ι)στο ΧΕ δεν επισυνάπτονταν τα εβδομαδιαία δελτία εργασίας του προσωπικού, τα ημερολόγια του έργου και εγκριτική απόφαση και πρόγραμμα απασχόλησης τις Κυριακές για 20 άτομα το μήνα Φεβρουάριο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 τουπ.δ. 609/85 και του άρθρου 26 παρ. 7 του Β.Δ. 17 5/15.6.59. ιι)Παραβιάσθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 3 και 4 του ν. 2130/93, αφού με αποφάσεις του Αντιδημάρχου Καρδίτσας μετατοπίσθηκαν παράνομα ένδεκα (11) εργάτες και ένας (1) οδηγός από άλλα έργα στο ως άνω έργο και ιιι)Παράνομα επιβαρύνθηκε το έργο με τη μισθοδοσία και δέκα (10) ακόμη ατόμων (2 οδηγών και 8 εργατών) που είχαν προσληφθεί σε έργα των οποίων είχε λήξει η προθεσμία περαίωσης των, τον Ιούλιο του 1999, και ενώ έπρεπε να είχαν απολυθεί, χωρίς οιαδήποτε αιτιολογία, τυπική και ουσιαστική και με παράνομη ουσιαστική μετατόπιση, συνέχισαν να απασχολούνται και να πληρώνονται από το νέο με αυτεπιστασία έργο. 15)Αχρεωστήτως καταβλήθηκε σε υπάλληλο του Δήμου που του ανατέθηκαν καθήκοντα διαχειριστή και ταμία των Νομικών Προσώπων του Δήμου το ποσό των 160.000 δρχ, ως επίδομα διαχειριστικών λαθών για το έτος 2000, επειδή από τα συνημμένα στα ΧΕ δικαιολογητικά έλειπε βεβαίωση του Προϊσταμένου της αρμόδιας Υπηρεσίας του Δήμου ότι ο υπάλληλος ασκούσε αποκλειστικά ή τουλάχιστον κατά κύρια απασχόληση, διαχείριση χρημάτων και ότι το μηνιαίο ποσό της χρηματικής διαχείρισης που ασκούσε ήταν ανώτερο των 50.000.000 δρχ. σε μετρητά (πλην επιταγών) όπως ρητά όριζαν οι διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 2470/97. 16) α) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε το ποσό των 491.500 δρχ. ως παροχή γάλακτος για το έτος 2000: ι)σε υπάλληλο του Κλάδου ΠΕ 11 και υπηρετούσε στο Αυτοτελές Γραφείο Μηχανοργάνωσης και νέων Τεχνολογιών, ιι)σε υπάλληλο που δεν φέρονταν τοποθετημένος σε κανένα τμήμα των Δ/νσεων Έργων και Μελετών, της Δ/νσεως Πολεοδομίας και της Δ/νσεως Περιβάλλοντος και Αμαξοστασίου, και ιιι)σε τέσσερις (4) υπαλλήλους που κατείχαν οργανικές θέσεις και υπηρετούσαν στο Αυτοτελές γραφείο της Δημοτικής Αστυνομίας, καθόσον παραβιάσθηκαν οι διατάξεις της 3404211.2.1996 Κ Υ Α, όπως τροποποιήθηκε με την 8653/21.2.97 ΚΥ Α που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 3 της 88555/30 9.98 ΚΥΑ, που κυρώθηκε με το άρθρο 39 του ν. 1836/1989, οι οποίες ρητά ορίζουν ποιες κατηγορίες υπαλλήλων δικαιούνται την μηνιαία παροχή γάλακτος, στις οποίες δεν εντάσσονται οι θέσεις που κατείχαν οι ως άνω δικαιούχοι, πέραν του γεγονότος ότι δεν παρέχονταν εκ των διατάξεων η ευχέρεια να καταβληθεί η αξία του γάλακτος σε χρήμα (6.825Χ12 μήνες Χ 6 υπάλληλοι=491.500 δρχ.). β)Αχρεωστήτως καταβλήθηκε σε δύο υπαλλήλους του Δήμου το ποσό των 264.000 δρχ. επιπλέον του δικαιούμενου, ως επίδομα ειδικής απασχόλησης για το έτος 2000, παραβιάζοντας τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 8 του ν. 2470/97 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 2 περ. 11 του ν. 2768/99, επειδή η υπάλληλος του Κλάδου ΔΕ6 Σχεδιαστών υπηρετούσε με απόφαση του Δημάρχου Καρδίτσας στο Τμήμα του Ταμείου της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών και ο υπάλληλος του Κλάδου ΠΕ 11 Μηχανικών Η/Υ υπηρετούσε στο Αυτοτελές Τμήμα Μηχανοργάνωσης και Νέων Τεχνολογιών, και ως εκ τούτου

δικαιούνταν το εκ ποσού 16.500 δρχ. και όχι το εκ ποσού 27.500 δρχ. επίδομα ειδικής απασχόλησης (27.500-16.5 00=11.000Χ2Χ12=264.000 δρχ.). 17)Αχρεωστήτως καταβλήθηκε το ποσό των 3.154.322 δρχ, ως μισθοδοσία μηνός Οκτωβρίου 2000, σε οκτώ (8) εργαζόμενους στο Δήμο Καρδίτσας, που κατετάγησαν σε προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που συστήθηκαν με την αριθμ. 149/2000 απόφαση του Δημάρχου Καρδίτσας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 του ν. 2508/97, επειδή δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του Νόμου για κατάταξη: Δηλαδή είχαν μόνο επτά (7) μήνες και όχι δώδεκα (12) μήνες, που απαιτούσε ο Νόμος, χρόνο υπηρεσίας από πρόσληψη με εγκριτική απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών, με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση έργου, όπως όριζαν οι διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 2190/94. Κατά την ημεροχρονολογία δημοσίευσης του ν. 2508/13.6.97 υπηρετούσαν στο Δήμο Καρδίτσας σε έργο που εκτελούνταν με αυτεπιστασία, οπότε ρητά αποκλείονταν της ένταξης με την παρ. 2 του άρθρου 32 του ίδιου νόμου και εντάσσονταν στην παρ. 3 του άρθρου 32 του νόμου αυτού της οποίας, επίσης, δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις, γιατί δεν είχαν συμπληρώσει τρία (3) χρόνια υπηρεσία ή συνολικό χρόνο υπηρεσίας 24 μηνών σε έργα με αυτεπιστασία.

Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ανωτέρω Υπηρεσία Επιτρόπου το 5/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Από το δειγματοληπτικό επιτόπιο κατασταλτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας στα απολογιστικά στοιχεία του Δήμου Πατρέων, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν παράνομες πληρωμές συνολικού ποσού δραχμών 326.977.000. Ειδικότερα: 1.Με το χρηματικό ένταλμα πληρωμής 5438/2000 ποσού 451.626.123 δρχ. που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών και υπερωριακής αποζημίωσης μηνός Ιουνίου 2000 στους υπαλλήλους του Δήμου Πατρέων (τακτικούς, έκτακτους, ειδικών κατηγοριών, και εργατοτεχνικού προσωπικού), καταβλήθηκαν μη νόμιμα : α) Συνολικό ποσό 45.000 δρχ. (15.000 Χ 3), ως επίδομα ειδικής απασχόλησης άρθρου 8 εδαφ. γ του ν. 2470/1997 σε τρεις με πάγια αντιμισθία αμειβόμενους δικηγόρους, κατά παράβαση των καθοριζομένων με την 2022210/2776/002/3.4.1997 Κ.Υ.Α. (σχετ Πρ Ι Τμ 82/2000), β) Συνολικό ποσό 2.599.900 δραχμών (αξία μιας φιάλης γάλακτος ημερησίως) που καταβλήθηκε με τις τακτικές αποδοχές τριακοσίων δέκα οκτώ (318) δημοτικών υπαλλήλων διαφόρων κατηγοριών, αφού από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 της 88555/30.9.1988 Κ.Υ.Α., η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 39 του ν. 1836/1989 (ΦΕΚ Α 79), δεν παρέχεται δυνατότητα αποτίμησης της αξίας του γάλακτος σε χρήμα, με συνέπεια να μην είναι επιτρεπτή η καταβολή της αξίας της παροχής αυτής στις τακτικές αποδοχές των ως άνω δημοτικών υπαλλήλων. (Σχετική Πρ Ι Τμ 25/1999). 2. Με το 9143/2000 χρηματικό ένταλμα πληρωμής καταβλήθηκε μη νόμιμα στις 31/12/2000 συνολικό ποσό 81.076.000 δρχ. στους διοικητικούς και τεχνικούς υπαλλήλους του εν λόγω Δήμου, ως έξοδα κίνησης εντός έδρας (χιλιομετρική αποζημίωση) για όλο το έτος 2000, αφού κατά το ως άνω διάστημα η εν λόγω παροχή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου. Η μεταγενέστερη ρύθμιση, που έγινε με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρο 20 του ν. 2946/2001 (ΦΕΚ Α 24) ίσχυσε από 8/10/2001 (ημερομηνία δημοσίευσης του Νόμου). Πέραν τούτου στο ως άνω χρηματικό ένταλμα δεν ασκήθηκε, ως έπρεπε, ο ειδικός κατά προτεραιότητα έλεγχος του άρθρου 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995, μολονότι από τους αρμόδιους υπαλλήλους της οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου, γνωστοποιήθηκαν στο Δήμαρχο Πατρέων οι λόγοι αμφισβήτησης της νομιμότητας του εξοφληθέντος χρηματικού εντάλματος πληρωμής. 3. Με το 244/2000 χρηματικό ένταλμα πληρωμής καταβλήθηκε μη νόμιμα το ποσό των 354.000 δραχμών στο Ματθαίο Ευαγγελίου, δημοσιογράφο με σύμβαση έργου άρθρου 6 ν. 2527/1997, για την αμοιβή του, που αντιστοιχούσε στο ένα δωδέκατο (1/12) του συνολικού ετήσιου ποσού για την φωτογραφική κάλυψη του Δήμου, αφού η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου η δε σύμβαση ήταν αυτοδικαίως άκυρη (παρ. 3 άρθρο 6 ν. 2527/1997), επειδή τέθηκε ο όρος της καταβολής της εργολαβικής αμοιβής τμηματικώς δε δώδεκα μηνιαίες δόσεις, χωρίς όμως να συναρτάται με την πρόοδο του έργου. 4.Με το 2958/2000 χρηματικό ένταλμα πληρωμής καταβλήθηκε ποσό 12.696.800 δρχ. στην Εταιρεία Σαραντόπουλος Δ.Φ. ΑΕΒΤΕ για την προμήθεια ενός ανυψωτικού μηχανήματος (ΚΛΑΡΚ) κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού. Η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη κατά το ποσό των 2.460.000 δραχμών πλέον ΦΠΑ 442.800 δραχμών, ήτοι συνολικά 2.902.800, επειδή το ποσό αυτό υπερέβαινε το ποσό της κατακυρωθείσας προσφοράς (8.300.000 πλέον Φ.Π.Α. 1.494.000, συνολικά 9.794.000 δρχ.) 5.Με τα 838, 3438, 320, 600, 839, 1346, 1651, 1934, 2389, 2806, 3248, 3330, 3405, 3765, 4018, 4472, 4690, 4691, 5202, 5711, 6053, 6273, 6579, 6903, 7013, 7060, 7822, 7830, 7831, 8427, 8486, 8670, 8764, 8854/2000 χρηματικά εντάλματα πληρωμής καταβλήθηκε συνολικό ποσό 240.000.000 δραχμών στο Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Πάτρας (ΔΙΠΙΕΘΕ) για επιχορήγησή του το έτος 2000 σύμφωνα με την από 1/3/2000 καταρτισθείσα πενταετή προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Δήμου Πατρέων και του ως άνω Θεάτρου, ποσού 1.315.000.000 δραχμών (συμβατικό ποσό). Οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες, αφού η προαναφερόμενη προγραμματική σύμβαση δεν υπέστη πριν από τη σύναψή της, τον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 του ν. 2741/1999 (ΦΕΚ Α 199), (Πρακτικά 6ης Συνεδρίασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ανωτέρω Υπηρεσία Επιτρόπου το 3/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί πρόταση καταλογισμού στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Τέλος, από το δειγματοληπτικό επιτόπιο κατασταλτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηλείας στα απολογιστικά στοιχεία του Δήμου Πύργου και Αμαλιάδας, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν παράνομες πληρωμές που αφορούσαν σε δαπάνες δεξιώσεων-εορτών και φιλοξενίας, σε έξοδα παράστασης σε Δημάρχους, Αντιδημάρχους και Προέδρους Δημοτικών Συμβουλίων, σε δαπάνες εκτός έδρας, σε κατ' αποκοπή έξοδο κίνησης σε καταβολή αντιτίμου αξίας γάλακτος αμοιβές νομικών και σε κατατμήσεις προμηθειών, συνολικού ποσού δραχμών 307.588.096 και 199.130.596 αντίστοιχα.

Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ανωτέρω Υπηρεσία Επιτρόπου τα 1 και 2/2003 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί πρόταση καταλογισμού στο Β΄ Κλιμάκιο Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Έξοδα κίνησης

Με την 80/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3173-3294/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 25.940,05, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Ανάπτυξης και αφορούσαν στην καταβολή δαπανών για οδοιπορικά έξοδα, ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση και έξοδα διανυκτέρευσης σε ιδιώτες που μετακινήθηκαν στο εσωτερικό και εξωτερικό με την αιτιολογία ότι οι εγκριτικές των εν λόγω μετακινήσεων αποφάσεις του Υπουργού Ανάπτυξης δεν ανέφεραν τη συγκεκριμένη αιτία μετακίνησής τους καθώς και την ιδιότητα υπό την οποία μετακινήθηκαν (άρθρο 3 του ν. 2685/1999, ΦΕΚ 35 Α΄ και 2/54866/0022/20.7.1999 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ΦΕΚ 1583 Β΄, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με την 2/83346/0022/1.12.1999 απόφαση του ίδιου Υπουργού ΦΕΚ 2100 Β΄).

Ελλιπή δικαιολογητικά

● Με την 33/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφησαν αθεώρητα τα 2592, 3652, 3653 και 3663/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 9.342,22, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε πρακτορείο για τις μετακινήσεις του Υπουργού και της συνοδείας του στο εξωτερικό, στην ενοικίαση αίθουσας και στη μίσθωση μεταφορικών μέσων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν είχαν επισυναφθεί τα αντίστοιχα τιμολόγια. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Πρόσληψη νομικού συμβούλου

● Με την 13/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 964/2003 χρηματικό ένταλμα του Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων (Ε..Φ.Ε.Τ.), που αφορούσε στην καταβολή πάγιας αντιμισθίας μηνός Ιουνίου 2003 στη νομική σύμβουλο του Ε.Φ.Ε.Τ.. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω νομική σύμβουλος προσελήφθη μη νόμιμα διότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 1 της ΠΥΣ 55/1998 (ΦΕΚ 252 Α') που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 16 Ν.1232/1982 (ΦΕΚ 22 Α'), η ισχύς της οποίας παρατάθηκε έως 31.12.2003 με την ΠΥΣ 59/2002 (ΦΕΚ 302 Α') «Περί αναστολής διορισμών και προσλήψεων του πάσης φύσεως προσωπικού όλων των φορέων του δημόσιου τομέα», περαιτέρω δε η συμφωνηθείσα πάγια αντιμισθία δεν ήταν σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 12 ν.1816/1988 (ΦΕΚ 251 Α') και της 2022210/2776/002/1997 (ΦΕΚ 319 Β΄) κοινής απόφασης των υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβή Δικηγόρου

● Με την 119/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 957/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.000,00 του Ε.Φ.Ε.Τ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την παροχή νομικών υπηρεσιών, με την αιτιολογία ότι α) οι μεν υποθέσεις, τη διεκπεραίωση των οποίων είχε αναλάβει ο ανωτέρω δικηγόρος, ανήκαν στα συνήθη καθήκοντα του προσωπικού του εν λόγω φορέα, η δε επεξεργασία των προεδρικών διαταγμάτων ανήκε στην αρμοδιότητα του Νομικού Συμβούλου του εποπτεύοντος τον ΕΦΕΤ Υπουργείου Ανάπτυξης (άρθρα 17 παρ.2 π.δ. 282/1996»Οργανισμός Ν.Σ.Κ» και 1 παρ. 10 ν. 2741/1999), β) η αμοιβή για τις συμβουλές και γνωμοδοτήσεις ήταν ανώτερη της προβλεπόμενης στον Κώδικα περί Δικηγόρων και γ) δεν αναφέροντο αναλυτικά ο αριθμός των γνωμοδοτήσεων που συντάχθηκαν και ο αριθμός των συμβουλίων στα οποία συμμετείχε ο ανωτέρω δικηγόρος.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Ν.Π.Δ.Δ.)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Ε.Ο.Τ.)

Αποδοχές (Μισθοί-επιδόματα)

● Με τη 14/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΕΟΤ επεστράφη αθεώρητο το 665/2003 χρηματικό ένταλμα του Ε.Ο.Τ, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπάλληλο του εν λόγω Οργανισμού λόγω αναγνώρισης χρόνου προϋπηρεσίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η προϋπηρεσία της υπαλλήλου στο Πανεπιστήμιο Κρήτης με διαδοχικές συμβάσεις έργου για την εκτέλεση συγκεκριμένου ερευνητικού προγράμματος δεν μπορούσε να υπολογισθεί για τη μισθολογική της εξέλιξη στον ΕΟΤ, καθώς οι συμβάσεις αυτές ήταν, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 4Αβ του Π.Δ 432/1981, γνήσιες συμβάσεις έργου και δεν υπέκρυπταν εξαρτημένη εργασία (άρθρο 17 παρ. 1α του ν. 2470/1997). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ βοήθημα ν. 103/1975

● Με την 100/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 398-403/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 22.778,89 του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή σε πρώην υπαλλήλους του διαφοράς εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του ν. 103/1975 λόγω επανυπολογισμού του χωρίς τον περιορισμό που είχε τεθεί με το άρθρο 13 παρ. 1 Ν.1384/1983, με την αιτιολογία ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο δεσμεύετο από το δεδικασμένο της 1438/1998 αμετάκλητης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία είχε απορριφθεί σχετικό αίτημα των ως άνω υπαλλήλων.

Διπλή πληρωμή

● Με την 37/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΕΟΤ επεστράφη αθεώρητο το 1866/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 317.419,24 του ΕΟΤ, που αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Δωδεκανήσου ως συμμετοχή του ΕΟΤ στις δαπάνες του Προγράμματος Τουριστικής Προβολής 2001-2002, σύμφωνα με τις διατάξεις του

άρθρου 2 παρ. 13α ν. 2160/1993 (ΦΕΚ 118 Α'). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης (ευρώ 68.955,33) δεν ήταν νόμιμο, διότι ορισμένα από τα επισυναπτόμενα τιμολόγια είχαν ήδη ενταλματοποιηθεί και πληρωθεί από την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Δωδεκανήσου, με αποτέλεσμα η επισύναψη τους ως δικαιολογητικών του εν λόγω χρηματικού εντάλματος ήταν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν.δ. 496/1974 (Φ.Ε.Κ. 204 Α'), μη νόμιμη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 2563/2003 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 68.955,33 ευρώ , το οποίο και θεωρήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Ο.Τ.Ε.Κ.)

Μισθώσεις

● Με την 20/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΕΟΤ επεστράφη αθεώρητο το 165/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.986,66 του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.), που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων μηνών Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2003 για το οίκημα, στο οποίο στεγάζεται ο Οργανισμός. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ανωτέρω μίσθωση είχε, σύμφωνα με το άρθρο 34 παρ. 5 π.δ. 715/1979 (ΦΕΚ 212Α'), λήξει με την παρέλευση του συμφωνηθέντος χρόνου διάρκειας αυτής, δηλαδή την 31.7.1991. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΛΑΪΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ

Σύσταση ειδικού λογαριασμού

● Με την 16/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 382/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 238.748,78, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στη μεταφορά του εν λόγω ποσού από τον Προϋπολογισμό του Ταμείου Λαϊκών Αγορών στον «Ειδικό Λογαριασμό του Ταμείου Λαϊκών Αγορών, για την ενίσχυση των Ομοσπονδιών της παρ. 5 ν. 1023/1980», που συστάθηκε κατ΄ επίκληση των διατάξεων του άρθρου 49 του ν. 3105/2003 (ΦΕΚ 29 Α'). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι κατά τη σύσταση του ειδικού αυτού λογαριασμού δεν συνέπραξε ο Υπουργός Οικονομικών, όπως απαιτείτο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 6 του Ν.Δ. 496/1974 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 60 του Ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α), αλλά και δεν είχαν επισυναφθεί τα σχετικά extraits της Τράπεζας της Ελλάδας, από τα οποία να προκύπτουν τα ποσά που εισπράχθηκαν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 17 Ν.1023/1980 (ΦΕΚ 47Α). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Έξοδα κίνησης

● Με την 97/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 77/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 66.150,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Ανάπτυξης και αφορούσε στην καταβολή στο προσωπικό του ταμείου των κατ΄ αποκοπή εξόδων κίνησης των 150 ευρώ μηνιαίως για το χρονικό διάστημα από 1.7.2002 έως 31.12.2002, κατ΄ εφαρμογή των διατάξεων της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 44 του ν. 3066/2002 (ΦΕΚ 252Α') εκδοθείσας 2/75069/0022/23.1.2.2003 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 91 Β'), με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης για τα χρονικά διαστήματα κατά τα οποία το προσωπικό δεν ασκούσε τα καθήκοντά του λόγω λήψης αναρρωτικών και κανονικών αδειών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 10.336,45 ευρώ.

ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ -ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Αποδοχές (Μισθοί -Επιδόματα)- Αποζημιώσεις

● Με την 13/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 147 έως 150/2003 χρηματικά εντάλματα του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας συνολικού ποσού ευρώ 24.356,75, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στους ωρομίσθιους καθηγητές του Τμήματος Μετεκπαίδευσης της Σχολής για το χρονικό διάστημα από 1.11.02 έως 31.12.2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εκκαθάριση της ως άνω εντελλόμενης αποζημίωσης δεν έγινε σύμφωνα με τη 2/4806/0022/16.2.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 275 Β'), όπως αυτή τροποποιήθηκε με τη 2/3400/0022/5.2.2002 όμοια κοινή Υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 213 Β΄). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 245 έως 248/2003 χρηματικά εντάλματα με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά ευρώ 8.437,10, τα οποία και θεωρήθηκαν.

● Με την 84/2003 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 713 έως 727/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 4.104,20 του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας, που αφορούσαν στην καταβολή στους προσληφθέντες σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 2 του ν. 1077/1980 (ΦΕΚ 255 Α) ωρομίσθιους καθηγητές του Τμήματος Μετεκπαίδευσης της Σχολής αποζημίωσης μη ληφθείσας κανονικής αδείας, επιδόματος αδείας και αναλογίας δώρου Χριστουγέννων 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εν λόγω καθηγητές δεν δικαιούντο να λάβουν άλλες παροχές και αποζημιώσεις πέραν της οριζόμενης στην κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 19 του ν. 1876/1990 εκδοθείσα 2/4806/0022/16.2.2001 (ΦΕΚ 275 Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης, ωριαίας αποζημίωσης. Τα ως άνω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΡΟΔΟΥ

Επιδότηση αγοράς κατοικίας

● Με την 45/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 349/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 18,167,00, της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων-Εκπαιδευτήριο Ανώτερης Εκπαίδευσης Ρόδου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 9 ν. 2058/92, ΦΕΚ 170 Α΄) σε υπάλληλό της. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος κατά το χρόνο διορισμού του στη Σχολή είχε ήδη πρώτη κατοικία στην επίμαχη προβληματική περιοχή. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΝΑΥΠΛΙΟΥ

Αποδοχές (Μισθοί-επιδόματα)

● Με την 30/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 86/2004 όμοια) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 4 και 5/2004 χρηματικά εντάλματα της ανωτέρω Σχολής , που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε καθηγητές της , για το χρονικό διάστημα από 21.10.2003 έως 30.11.2003, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω καθηγητές, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 23 παρ.1 και 53 παρ.2 του ν. 3105/2003, μη νόμιμα κατατάχθηκαν σε θέσεις του Κλάδου Π.Ε. 18 Τουριστικών Επιχειρήσεων, καθόσον δεν είχαν το απαιτούμενο από το άρθρο 14 του Ν.1566/85 πτυχίο παιδαγωγικών σπουδών της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.

ΑΝΩΤΕΡΑ ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ

Προσλήψεις

● Με την 71/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 53/2003 χρηματικό ένταλμα της ανωτέρω Σχολής , που αφορούσε στην καταβολή μισθού μηνός Νοεμβρίου 2002 σε ωρομίσθιο καθηγητή, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψή του ήταν μη νόμιμη, διότι αυτός διέθετε πτυχίο Αρχιτεκτονικής και όχι πτυχίο Μηχανολόγου-Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, ή Μηχανολόγου Μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, όπως απαιτούσε η σχετική προκήρυξη για την πλήρωση της εν λόγω θέσης.

Αποδοχές (Μισθοί-επιδόματα)

● Με την 13/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 156-166/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 14.439,89 της ανωτέρω Σχολής, που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1.11.2002 έως 31.1.2003 και αποδοχών μηνός Φεβρουαρίου 2003 στους ωρομίσθιους καθηγητές διαφόρων ειδικοτήτων της σχολής. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίσθηκε αύξηση της ωριαίας αποζημίωσής τους, καθόσον η προβλέπουσα την εν λόγω αύξηση 2/70646/0022/31.1.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Οικονομίας και Οικονομικών, ως διοικητική πράξη κανονιστικού περιεχομένου, δεν είχε δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης. Τα χρηματικά εντάλματα 159-162 δεν επανυποβλήθηκαν, ενώ τα 163-166 αντικαταστάθηκαν από τα 174,175,176 και 177/2003 χρηματικά εντάλματα με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά, τα οποία και θεωρήθηκαν.

● Με την 65/2003 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 567/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1135,98 της ανωτέρω Σχολής, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 30.10.2003 έως 30.11.2003 σε προσληφθείσα με σύμβαση ορισμένου χρόνου χειρίστρια Η/Υ . Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο και εντέλλετο επίδομα πληροφορικής, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 11 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α΄),το επίδομα αυτό καταβάλλεται μόνο σε χειριστές Η/Υ που απασχολούνται σε νομοθετημένες υπηρεσίες, Διευθύνσεις, Τμήματα ή Κέντρα Πληροφορικής και έχουν τα προβλεπόμενα από το π.δ. 194/1998 (ΦΕΚ 84 Α΄) προσόντα. Το ένταλμα αυτό αντικαταστάθηκε από το 597/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

● Με τις 1, 2, 6, 9, 17, 18, 19, 22, 24, 25, 26 και 28/2003 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.) επεστράφησαν αθεώρητα τα δικαιολογητικά αποδόσεως λογαριασμού των 279, 760, 3053, 276, 881, 2344, 3123, 274, 751, 2486, 3119, 620, 1285, 3135, 278, 759, 2342, 324, 573, 1365, 2487, 879, 3117, 2, 758, 1284, 3116, 2935, 621, 7, 3, 753, 1281, 3115/2000 και 1202, 2013, 569, 1359, 2676, 575, 1371 και 2674/2001 χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής συνολικού ποσού ευρώ 4.360.381,49 του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή σε προϊσταμένους των διαφόρων υπηρεσιών του Ε.Ο.Τ. δαπανών κίνησης στο εξωτερικό καθώς και χρήσης κινητής τηλεφωνίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των δικαιολογητικών αυτών ήταν ότι α) η εκκαθάριση των εξόδων κίνησης στο εξωτερικό δεν είχε γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α') και τη σχετική εγκύκλιο 2/54865/0022/20.7.99 του Γ.Λ.Κ., όπως θα έπρεπε, αλλά σύμφωνα με τον προϊσχύοντα Ν.2346/1995 (220 Α'), β) η πληρωμή των δαπανών κινητής τηλεφωνίας δεν προβλεπόταν από ειδική ή γενική διάταξη νόμου αλλά ούτε αποδεικνυόταν ότι η χρήση της κινητής τηλεφωνίας εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες της Υπηρεσίας, ενώ δεν είχε δοθεί η απαιτούμενη από την ΔΙΟΔ/Φ60/1/Α4061/1984 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 155 Β') έγκριση του Υπουργού για την χρήση των εν λόγω συσκευών. Επομένως, οι εν λόγω προϊστάμενοι είχαν εισπράξει αχρεώστητα συνολικά το ποσό των ευρώ 32.369,78, εκ του οποίου επεστράφη στον Ε.Ο.Τ. το ποσό των ευρώ 14.556,69, για δε το εναπομένον ποσό των 16.985,62 εκδόθηκαν από την Επίτροπο σε βάρος των ως άνω προϊσταμένων 4 καταλογιστικές πράξεις (2,3,4 και 5/2003)

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΝΟΜΟΥ ΡΟΔΟΠΗΣ

● Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 1999 του Επαγγελματικού και Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου Νομού Ροδόπης διαπιστώθηκε ότι με το 13/1999 χρηματικό ένταλμα συνολικού ποσού δρχ. 6.598.792 καταβλήθηκε σε 3 υπαλλήλους επίδομα παραγωγικότητας για το χρονικό διάστημα 1.8.1993 έως 31.12.1996, χωρίς η καταβολή του επιδόματος αυτού να προεβλεπόταν από οργανικό ή άλλο ειδικό νόμο. Για τον λόγο αυτό συντάχθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ροδόπης το 2/2003 Φ.Μ.Ε., το οποίο πρόκειται να εκτελεσθεί σε 24 δόσεις. Εντός του έτους 2003 εισπράχθηκε το ποσό των 4.872,00 ευρώ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ

ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Προμήθειες-Υπηρεσίες

● Με τη 18/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. επεστράφησαν αθεώρητα τα 1795, 1796, 1797, 1804, 1805, 1839, 1840, 1843, 1844, 1848, 1851 και 1862/2003 χρηματικά εντάλματα συ-

νολικού ποσού ευρώ 61.366,29, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης εργασιών εκτύπωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η ανάθεση των ως άνω εργασιών έπρεπε να είχε γίνει κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού και όχι απευθείας, εφόσον η συνολική δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 45.000 ευρώ (άρθρο 83 ν.2362/1995, ΦΕΚ Α΄247 και 2/45564/0026/31.7.2001, ΦΕΚ Β΄1066, απόφαση Υπουργού Οικονομικών). Από τα ως άνω εντάλματα τα 1795 και 1805/2003 δεν επανυποβλήθηκαν, τα δε 1796, 1797, 1804, 1839, 1840, 1843, 1844, 1848, 1851 και 1862/2003 επανυποβλήθηκαν για θεώρηση, αλλά επεστράφησαν και πάλι με τη 19/2003 πράξη της ιδίας Επιτρόπου, καθόσον ο λόγος του επείγοντος (αντιμετώπιση επειγουσών αναγκών κατά την άσκηση της Προεδρίας της Ε.Ε. από την Ελλάδα κατά το πρώτο εξάμηνο του 2003) που επικαλείτο η ως άνω Υ.Δ.Ε., δεν ήταν βάσιμος, διότι η απευθείας ανάθεση είχε γίνει λίγο πριν από τη λήξη του χρόνου άσκησης της Προεδρίας (στις 2.6.2003), η παράδοση δε των εντύπων έγινε πολύ μετά τη λήξη του χρόνου άσκησης της Προεδρίας. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Κρατήσεις

● Με την 7/2004 Πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 400/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 17.749,14, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υπηρεσία στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμής 1ου λογαριασμού αμοιβής Συμβούλου για παροχή υπηρεσιών στην Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων Πάτρα - Αθήνα - Θεσσαλονίκη - Εύζωνοι (ΕΥΔΕ - αυτοκινητόδρομος ΠΑΘΕ) σε θέματα νομικά, οικονομικά, διαχειριστικά και οργανωτικά, με την αιτιολογία ότι στα δικαιολογητικά του εν λόγω χρηματικού εντάλματος δεν επισυνάπτοντο οι αποδείξεις είσπραξης των κατά νόμο κρατήσεων υπέρ των Ταμείου Συντάξεως Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΣΜΕΔΕ), Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.) και Εθνικού Μετσοβείου Πολυτεχνείου (Ε.Μ.Π.), στις οποίες υπέκειτο η συμφωνηθείσα αμοιβή (άρθρα 1, 7 παρ. 1 περ. ε και παρ. 12 ν.2326/1940, ΦΕΚ 145 Α΄, άρθρο μόνο ν.546/1943, ΦΕΚ 284 Α΄, άρθρα 4 παρ. 1, 3 και 4 α.ν.440/1945 και 2 π.δ.242/1984, ΦΕΚ 96 Α΄, 6 παρ. 8 ν.1418/1984 και 8 παρ. 4 ν.679/1977).

Έξοδα μετακίνησης υπαλλήλων

● Με τη 13/2004 Πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 43/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.069,94, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Νομό Φλώρινας και αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης για εκτός έδρας μετακινήσεις των υπαλλήλων του Τομέα Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (Τ.Α.Σ.) Νομού Φλώρινας του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., που πραγματοποιήθηκαν κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του έτους 2002, με την αιτιολογία ότι η εντελλομένη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν προέκυπτε ότι υπήρχε απόφαση του αρμόδιου φορέα περί έγκρισης διάθεσης πίστωσης από το υπόλοιπο του λογαριασμού του έργου με κωδικό 1988ΣΕ06900000, εις βάρος του προϋπολογισμού του οποίου είχε πραγματοποιηθεί η πληρωμή της εν λόγω δαπάνης, για την πληρωμή εξόδων κίνησης εκτός έδρας των υπαλλήλων του Τ.Α.Σ. Νομού Φλώρινας, καθώς και σχετική εντολή κατανομής αντίστοιχου ποσού στην ως άνω υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν.1647/1986 (ΦΕΚ Α΄141), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 52 του ν.1832/1989 (ΦΕΚ Α΄ 54).

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΙΔΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ

Προμήθειες-Υπηρεσίες

● Με τη 10/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 212/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 61.991,80, του Ειδικού Ταμείου Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων που αφορούσε στη χρηματοδότηση δράσεων που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του προγράμματος ευαισθητοποίησης για το περιβάλλον έτους 2002 (καταβολή αμοιβής σε εταιρία για τη διοργάνωση εκδηλώσεων) και συγκεκριμένα για τον εορτασμό της ημέρας χωρίς αυτοκίνητο στις 22.9.2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, από τα συνοδεύοντα το χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι επρόκειτο για ανάθεση παροχής υπηρεσιών στην ανάδοχο εταιρεία χωρίς διενέργεια τακτικού διαγωνισμού (άρθρο 83 παρ. 1 εδ. γ ν. 2362/1995, ΦΕΚ Α΄247 και 2/45564/0026/31.7.2001 απόφαση Υπουργού Οικονομικών, ΦΕΚ Β΄1066). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις

● Με την 5/2003 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 78/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 30.000, του ιδίου νομικού προσώπου που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στα μέλη της Επιτροπής σύνταξης τεχνικών προδιαγραφών του κανονισμού εγκαταστάσεων υγραερίου στα κτίρια, η οποία είχε συγκροτηθεί με την κατ'εξουσιοδότηση του άρθρου 10 του ν.1032/1980 εκδοθείσα 56578/8.3.2002 απόφαση της Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι 1) δεν προέκυπτε η προβλεπόμενη από το άρθρο 19 παρ. 2 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α΄) κοινή απόφαση των Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Οικονομικών περί ορισμού του ποσού αμοιβής των μελών της εν λόγω Επιτροπής και 2) δεν επισυνάπτετο κανένα από τα δικαιολογητικά που προβλέπονται από την κατ'εξουσιοδότηση του άρθρου 26 παρ. 1 του ν. 2362/1995 εκδοθείσα 2/37195/0026/21.6.2001 (ΦΕΚ Β΄ 915) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Μετακινήσεις

● Με την 35/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 885, 886, 887, 1844, 1845 και 1846/2003 χρηματικά εντάλματα της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που αφορούσαν δαπάνες

εκτός έδρας μετακίνησης του Διευθυντή του Πολιτικού Γραφείου του Υφυπουργού του ανωτέρω Υπουργείου, με την αιτιολογία ότι οι μετακινήσεις αυτές δεν ήταν νόμιμες, καθόσον αυτός δε μετακινήθηκε συνοδεύοντας - συνεπικουρώντας τον Υφυπουργό για την εκτέλεση των υπηρεσιών της αρμοδιότητας του τελευταίου, αλλά αντιθέτως μετακινήθηκε για άσκηση διοικητικής διαχείρισης που δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητές του (άρθρα 30 παρ. 1 και 6 του ν. 1558/1985, Α΄ 137, 1 παρ. 2, 2, 4 και 7 της 88/2.8.1985 Π.Υ.Σ., Α΄ 142).

● Με την 11/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ως άνω Υπουργείο επεστράφη αθεώρητο το 317/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.847, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Υπουργείο και αφορούσε δαπάνη μεταφοράς οικοσκευής εκπαιδευτικού, λόγω λήξης της απόσπασής του σε σχολείο του Βελγίου όπου υπηρετούσε επί πενταετία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι ο ως άνω εκπαιδευτικός δεν επέστρεφε στην Ελλάδα λόγω οριστικής λήξης της απόσπασής του στο εξωτερικό, αφού επανατοποθετήθηκε σε σχολική μονάδα του Βελγίου μετά από παράταση της αποσπάσεώς του (άρθρα 28 παρ. 4 και 5 του ν. 2413/1996, Α΄ 124, 9 παρ. 3 του ν. 2817/2000, Α΄ 78 και 2087697/9699/0022/14.2.1999 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Β΄ 575). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες εκτός σκοπού

● Με την 31/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ίδιο Υπουργείο επεστράφη αθεώρητο το 3044/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.268,10, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Υπουργείο και αφορούσε δαπάνη εξόφλησης λογαριασμών για τηλεφωνικές συνδιαλέξεις της Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν έγινε ορθολογική χρήση των τηλεφώνων, αφού οι προς 090 κλήσεις δεν εξυπηρετούν τους σκοπούς ή τη λειτουργική δραστηριότητα της ανωτέρω υπηρεσίας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις

● Με την 52/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ίδιο Υπουργείο επεστράφησαν αθεώρητα τα 8147 και 8156/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 656.000, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Υπουργείο και αφορούσαν επιχορηγήσεις στα ελληνικά σχολεία Αμβούργου και Ντύσσελντορφ, για την αντιμετώπιση των πάσης φύσεως λειτουργικών τους εξόδων, συμπεριλαμβανομένης της μισθοδοσίας του βοηθητικού και εκπαιδευτικού προσωπικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η επιχορήγηση των ανωτέρω σχολείων ήταν μη νόμιμη, καθόσον αρμόδιες για τη λήψη και διαχείριση των εν λόγω επιχορηγήσεων είναι οι σχολικές επιτροπές των μονάδων ελληνόγλωσσης εκπαίδευσης στο εξωτερικό (άρθρ. 13 παρ. 33 ν. 3149/2003, Α΄ 141/10.6.2003). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Υπερωριακή απασχόληση

● Με την 36/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 861/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.799,84, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στον ίδιο ως άνω νομό και αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε εκπαιδευτικούς της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, ενώ με τις σχετικές εγκριτικές αποφάσεις καθιερώνετο υπερωριακή απασχόληση για προγράμματα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και Αγωγής Υγείας, η προσφερθείσα υπερωριακή απασχόληση αφορούσε μαθήματα του τακτικού ωρολογίου προγράμματος, όπως λόγου χάρη Αρχαία και Φυσική. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

● Με την 66/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 446, 467, 707 και 722/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 6.760,14, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στον ίδιο ως άνω νομό και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε εκπαιδευτικούς της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) από τα υποστηρίζοντα την εντελλόμενη δαπάνη δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι των ενταλμάτων αυτών εκπαιδευτικοί είχαν καλύψει το υποχρεωτικό ωράριο διδασκαλίας τους, (άρθρο 14 παρ. 18 του ν. 1566/1985, ΦΕΚ Α΄ 167) και β) από τις αυτές ως άνω διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα μείωσης των υποχρεωτικών ωρών διδασκαλίας και ανάλογης ανάθεσης υπερωριακής τοιαύτης. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

● Για τον ίδιο ως άνω υπό στοιχ. α΄ λόγο, αλλά και διότι δεν προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά η ανάθεση υπερωριακής διδασκαλίας στη φερόμενη ως δικαιούχο εκπαιδευτικό, επεστράφη αθεώρητο και το 101/2003 χρηματικό ένταλμα, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 42/2003 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

Αποδοχές - Αποζημιώσεις

● Με την 49/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου, επεστράφη αθεώρητο το 784/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 22.059,30, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στον ίδιο ως άνω Νομό και αφορούσε στην επιδότηση εκπαιδευτικού για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το ποσό της επιδότησης υπολογίσθηκε σε ποσοστό 40% επί της αξίας της κατοικίας που προέκυπτε με τη μέθοδο των συγκριτικών στοιχείων τιμής ζώνης, ενώ θα έπρεπε να υπολογισθεί επί της αντικειμενικής αξίας αυτής (άρθρο 9 του ν. 2085/1992, Α΄ 170). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 909/2003 με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

● Με την 64/2003 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 1041/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 15.925,66, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Λασιθίου και αφορούσε στην επιδότηση εκπαιδευτικού πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης για αγορά πρώτης

κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω εκπαιδευτικός διορίσθηκε στο Νομό Λασιθίου και ανέλαβε υπηρεσία στις 4.9.1998, ήτοι δύο και πλέον έτη μετά την έκδοση της 16/1996 άδειας οικοδομής και έναρξη των εργασιών της οικοδομής (Μάρτιο 1996, σύμφωνα με βεβαίωση του πολιτικού μηχανικού), (άρθρο 9 ν. 2085/1992, Α΄ 170 και ΔΙΔΑΔ/Φ48/8/11267/13369/29.9.1999 εγκύκλιος των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΑΚΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ (Ο.Δ.Μ.Π.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

• Με την 65/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 12/2003 χρηματικό ένταλμα του Ο.Δ.Μ.Π. Νομού Ηρακλείου, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος πληροφορικής για το μήνα Φεβρουάριο 2003 στον Γραμματέα της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κρήτης και στον Γραμματέα του Ο.Δ.Μ.Π. Νομού Ηρακλείου, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω δεν δικαιούντο να λάβουν το εν λόγω επίδομα διότι δεν προβλεπόταν στον Οργανισμό του ως άνω νομικού προσώπου κλάδος πληροφορικής (άρθρο 8 παρ. 11 του ν. 2470/1997, ΦΕΚ 40 Α΄).

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΚΗΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΩΤΙΔΟΣ ΚΑΙ ΦΑΝΑΡΙΟΦΑΡΣΑΛΩΝ

Φύλλο μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.)

• Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καρδίτσας στα απολογιστικά στοιχεία του Κηροπλαστείου Ιεράς Μητρόπολης Θεσσαλιώτιδος και Φαναριοφαρσάλων, οικονομικού έτους 1999, διαπιστώθηκαν τα εξής ελλείμματα: α) ποσό ευρώ 43.106,17 (14.688.428 δρχ.), το οποίο προέκυψε από τον έλεγχο των εσόδων και αφορούσε αναλυτικά: ι) ποσό ευρώ 16.611,54 (5.660.382 δρχ.) που ήταν το έλλειμμα της χρηματικής διαχείρισης, κατά τον οικονομικό εκκλησιαστικό επιθεωρητή, που κατεγράφη στο βιβλίο Ταμείου, κατά το κλείσιμο της διαχείρισης της 23.11.1999 και ιι) ποσό ευρώ 26.494,63 (9.028.046 δρχ.) που ήταν το διαπιστωθέν από τον έλεγχο έλλειμμα που οφείλετο αφ' ενός μεν στη διαφορά του ποσού των 8.303,47 ευρώ (2.829.407 δρχ.) μεταξύ του αθροίσματος των καταχωρηθέντων στο βιβλίο Εσόδων Γραμματίων Είσπραξης και Τιμολογίων Παροχής Υπηρεσιών και του αθροίσματος των στελεχών των ως άνω Γραμματίων Είσπραξης και Τιμολογίων Παροχής Υπηρεσιών και αφ' ετέρου στη μη καταχώριση στο Βιβλίο Εσόδων δύο (2) μπλοκ γραμματίων είσπραξης χρησιμοποιηθέντων το έτος 1999 συνολικού ποσού ευρώ 18.191,16 (6.198.639 δρχ.) και β) ποσό ευρώ 34.443,15 (11.736.502 δρχ.), το οποίο προέκυψε από τον έλεγχο των εξόδων και αφορούσε αναλυτικά: i) ποσό ευρώ 19.369,04 (6.600.000 δρχ.) που πληρώθηκε παράνομα σε διάφορους προμηθευτές διότι δεν υπήρχαν νόμιμα δικαιολογητικά (τιμολόγια, δελτία αποστολής, δελτία εισαγωγής) από τα οποία να αποδεικνύετο πράγματι η απαίτησή τους από το άνω Κηροπλαστείο, ii) ποσό ευρώ 13.420,40 (4.573.000 δρχ.) που αφορούσε σε αποδοχές δύο ιερέων κατά το έτος 1999 και στην αμοιβή τους για τη μεταφορά του κηρού, πέραν της μισθοδοσίας αυτών από το Δημόσιο Ταμείο και πέραν της αμοιβής αυτών ως μελών της Διαχειριστικής Επιτροπής του Κηροπλαστείου, ενώ εξ άλλου, για την ως άνω, με απλές αποδείξεις πληρωμή αυτών, δεν εχώρησε οιαδήποτε κράτηση ούτε αποδόθηκε ο αναλογούν φόρος εισοδήματος, iii) ποσό ευρώ 586,94 (200.000 δρχ.) που πληρώθηκε παράνομα για την προμήθεια βενζίνης για την κίνηση του ιδιωτικής χρήσεως αυτοκινήτου ενός εκ των ως άνω ιερέων και iv) ποσό ευρώ 1.063,84 (363.502 δρχ.) που πληρώθηκε παράνομα, με απλές αποδείξεις ταμειακής μηχανής, εκ των οποίων δεν πιστοποιείτο η οφειλή του Κηροπλαστείου, ενώ και εκ του περιεχομένου των αποδείξεων αυτών προέκυπτε ότι η προμήθεια των εν λόγω ειδών δεν εξυπηρετούσε άμεσα τους σκοπούς ούτε κάλυπτε τις πραγματικές ανάγκες αυτού, αφού είτε δεν προέκυπτε ακριβώς τι είδη είχαν αγορασθεί είτε προέκυπτε μεν, ήταν όμως προδήλως μη συναφής προς τη λειτουργία αυτού. Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκε από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας το 6/2003 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν έχει εκτελεσθεί μέχρι σήμερα.

ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Α.Ε.Ι.)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ (Α.Σ.Κ.Τ.)

Δημοσιεύσεις

• Με την 40/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. επεστράφη αθεώρητο το 581/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.540, της Α.Σ.Κ.Τ. που αφορούσε καταβολή δαπάνης εξόδων δημοσίευσης προκηρύξεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η τιμή καταχώρησης κατά χιλιοστόμετρο υπερέβαινε την προβλεπόμενη από την 2/69382/0020/27.9.1999 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (ΦΕΚ 1847 Β΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Μη νόμιμες δαπάνες

• Με την 34/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ίδιο Υπουργείο επεστράφησαν αθεώρητα τα 302, 303, 304, 305, 307/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 4.390, της Α.Σ.Κ.Τ., που αφορούσαν την καταβολή αμοιβών για την πραγματοποίηση σεμιναρίων στα πλαίσια του μαθήματος των γραφικών τεχνών σε εργαστήρια της Σχολής. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι δαπάνες αυτές δεν προβλέπονταν από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΕΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ

Διπλή πληρωμή

• Με την 5/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού επεστράφησαν αθεώρητα τα 114 και 115/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 8.465,12, του ως Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών από 1.12.2001 έως 30.4.2002 σε διδάσκοντα στη Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών, που είχε προσληφθεί με

σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με βάση τις διατάξεις του π.δ. 407/1980 «Περί του κυρίου διδακτικού προσωπικού και του τρόπου επιλογής αυτού εις το Πανεπιστήμιον και το Πολυτεχνείον Κρήτης» (ΦΕΚ Α΄ 112). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, αφού για τον ίδιο δικαιούχο, τα ίδια χρονικά διαστήματα, για την ίδια αιτιολογία και για τα ίδια ποσά είχαν εκδοθεί από το Ε.Μ.Π. και είχαν ήδη θεωρηθεί από την Επίτροπο τα 112 και 113/03 χρηματικά εντάλματα. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες

• Με την 29/2003 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 2924 και 2928/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 7.654,03, του ιδίου ως άνω Πολυτεχνείου, που αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια και εκτύπωση φύλλων χαρτιού για τις εξετάσεις των φοιτητών του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι αν και το συνολικό ύψος τους (20.250,00 ευρώ) υπερέβαινε το τιθέμενο από την Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β΄ 112), όριο των ευρώ 15.000, η προμήθεια έγινε με απ' ευθείας ανάθεση με την αιτιολογία του επείγοντος, το οποίο όμως δεν δικαιολογείτο, καθ' όσον οι ημερομηνίες των εξετάσεων ήταν γνωστές, αφού αυτές ορίζονται ρητώς στον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του Ιδρύματος. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Δημόσια έργα

• Με την 52/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 8 και 9/2003, χρηματικά εντάλματα πληρωμής, συνολικού ποσού ευρώ 264.465,51, (προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων), του Πανεπιστημίου Κρήτης, που αφορούσαν στην εξόφληση της 5ης και 6ης εντολής πληρωμής του έργου «Ανάπλαση προκατασκευασμένων κτιρίων του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο». Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβάνετο και αμοιβή για συμπληρωματικές εργασίες, χωρίς να προέκυπτε ότι οι εν λόγω εργασίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, έτσι ώστε να καθίσταται νόμιμη η ανάθεση αυτών στον ανάδοχο του ήδη εκτελούμενου έργου με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 8 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ Α΄ 23), όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τις παραγράφους 12 και 13 του άρθρου 2 του ν. 2229/1994 (ΦΕΚ Α΄ 138) και τελικά αντικαταστάθηκαν από το άρθρο τέταρτο του ν. 2372/1996 «Σύσταση φορέων για την επιτάχυνση της αναπτυξιακής διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 29), αλλά και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 8 του π.δ/τος 334/2000 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τα δημόσια έργα προς τις διατάξεις της Οδηγίας 93/37/ΕΟΚ» (ΦΕΚ Α΄ 279).

ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Αποδοχές

• Με την 111/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 106 και 107/2003, χρηματικά εντάλματα πληρωμής, συνολικού ποσού 3.761,00 ευρώ, του Ιόνιου Πανεπιστήμιου και αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας και την αγορά ενσήμων Ι.Κ.Α. σε διδάσκοντα, που είχε προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με βάση τις διατάξεις του π.δ. 407/1980 «Περί του κυρίου διδακτικού προσωπικού και του τρόπου επιλογής αυτού εις το Πανεπιστήμιον και το Πολυτεχνείον Κρήτης» (ΦΕΚ Α΄ 112). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η πρόσληψη του ανωτέρω δεν ήταν νόμιμη διότι ο φερόμενος ως δικαιούχος των ανωτέρω ενταλμάτων, αν και ήταν πτυχιούχος Τ.Ε.Ι., δεν διέθετε τα τυπικά προσόντα (διδακτορικό δίπλωμα) του άρθρου 14 του ν. 1268/1982 «Για τη δομή και λειτουργία των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων» (ΦΕΚ Α΄ 87), (άρθρο 5 π.δ. 407/1980).

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Δημόσια έργα

• Με την 30/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 1197/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.042,64, του Πανεπιστημίου Κρήτης που αφορούσε στην εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής του έργου «Συντήρηση κτιριακών εγκαταστάσεων του Α.Π.Θ.». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα περιελήφθη σε συμπληρωματική σύμβαση η συντήρηση των κτιρίων της Πανεπιστημιακής Φοιτητικής Λέσχης, αφού αυτή αποτελεί ανεξάρτητο ν.π.δ.δ. (περ. γ΄ της παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 1404/1983) και συνεπώς διαθέτει δικό της προϋπολογισμό, τις πιστώσεις του οποίου και έπρεπε να βαρύνουν οι εν λόγω δαπάνες. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

• Με την 22/2003 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 9468/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 14.986,00 του ιδίου ως άνω Ιδρύματος που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη φερόμενη ως δικαιούχου του εντάλματος για τη μεταφορά, την ταξιθέτηση και τη βιβλιοθηκονομική ταξινόμηση περιοδικών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης αυτού, η οποία είχε προσληφθεί ως βιβλιοθηκονόμος με σύμβαση έργου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ανωτέρω είχε προσληφθεί μη νόμιμα, καθ' όσον από τις διατάξεις του άρθρου 22 του π.δ. 47/1996 «Οργανισμός διοικητικών υπηρεσιών Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης» (ΦΕΚ Α΄ 33) προβλέπονται δεκαεννέα (19) θέσεις κλάδου ΠΕ βιβλιοθηκονόμων, επτά (7) θέσεις κλάδου ΤΕ και δεκαοχτώ (18) θέσεις κλάδου ΔΕ βιβλιοθηκάριων, στα καθήκοντα των οποίων ανάγονται οι ανωτέρω εργασίες. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λανθασμένη εκκαθάριση

• Με την 7/2003 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 7203/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 26.258,27 του ως άνω Ιδρύματος που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε φοιτητές του ογδόου εξαμήνου του Τμήματος Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος, για την πρακτική άσκησή τους σε πανεπιστημιακά δάση και δασικές υπηρεσίες της Χώρας. Η αποζημίωση αυτή είχε ορισθεί σε ευρώ 58,70 για κάθε

φοιτητή που πραγματοποίησε ένα μήνα άσκηση, σε ευρώ 117,40 για κάθε φοιτητή που πραγματοποίησε δύο μήνες άσκηση και σε ευρώ 176,00 για κάθε φοιτητή που πραγματοποίησε τρεις μήνες άσκηση. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, σύμφωνα με την Φ.5/Β3/73135/2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Γεωργίας «Πρακτική άσκηση φοιτητών του Τμήματος Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης» (ΦΕΚ Β΄ 1554), που εκδόθηκε βάσει της εξουσιοδοτικής διάταξης της παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 2327/1995 «Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας, ρύθμιση θεμάτων έρευνας, παιδείας και μετεκπαίδευσης εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 156), ο χρόνος της ανωτέρω πρακτικής άσκησης είχε ορισθεί σε ένα μήνα (Αύγουστος 2002), η δε αποζημίωση σε 58,70 ευρώ ανά φοιτητή και συνεπώς οι αποζημιώσεις σε όσους από τους φοιτητές πραγματοποίησαν επί πλέον άσκηση ήταν παράνομη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 13879/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Κατάτμηση δαπάνης

- Με την 2/2003 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 3170 και 3171/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 24.998,67, του ανωτέρω Ιδρύματος και αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια εκπαιδευτικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, ενώ επρόκειτο για ομοειδές υλικό, η δαπάνη ενταλματοποιήθηκε με δύο χρηματικά εντάλματα (κατάτμηση δαπάνης), προκειμένου να αποφευχθεί η διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (άρθρα 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995, ΦΕΚ Α΄ 19) και 2 της Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης, ΦΕΚ Β΄ 112). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗ ΦΟΙΤΗΤΙΚΗ ΛΕΣΧΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Συμβάσεις έργου

- Με την 34/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 619, 620 και 621/2003 χρηματικά εντάλματα της Πανεπιστημιακής Φοιτητικής Λέσχης Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού ευρώ 3.750, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε τρεις αναδόχους έργου που προσλήφθηκαν με σύμβαση μίσθωσης έργου για το χρονικό διάστημα από 23.4.2003 έως 22.4.2004. Ειδικότερα, με τις άνω συμβάσεις ανατέθηκε σε ένα γεωπόνο ο υγειονομικός και ποιοτικός έλεγχος τροφίμων φυτικής προέλευσης και η απεντόμωση, μυοκτονία και παρασιτοκτονία στους χώρους της φοιτητικής λέσχης, σε ένα φυσικό, η αρχειοθέτηση, η δημιουργία βάσης δεδομένων και η εκπαίδευση προσωπικού στη διαχείριση αρχείων και σε ένα μαθηματικό η εφαρμογή νέων λογιστικών συστημάτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εν λόγω συμβάσεις έργου ήταν μη νόμιμες διότι δεν πληρούντο οι προϋποθέσεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (Α 206), αφού αυτές συνήφθησαν για να καλύψουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του άνω νομικού προσώπου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ

Μελέτες

- Με την 1/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ροδόπης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 1019, 1024 και 1026 έως 1032/2003 χρηματικά εντάλματα του ως άνω Πανεπιστημίου, συνολικού ποσού ευρώ 134.093,94, που αφορούσαν στην πληρωμή του 7ου πινακίου αμοιβής για σύνταξη μελέτης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) δεν έγινε η υπέρ του Ε.Μ.Π. κράτηση 1% και β) έγινε παρακράτηση φόρου 8% αντί του ορθού 10% (άρθρο 11 του ν. 1828/1989, ΦΕΚ Α΄ 2). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν, αφού αποδόθηκαν οι κρατήσεις και θεωρήθηκαν.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Δαπάνες εκτός σκοπού

- Με την 6/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μαγνησίας, επεστράφη αθεώρητο το 1750/2003 χρηματικό ένταλμα του ως άνω Πανεπιστημίου, ποσού ευρώ 3.300, που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια ακουστικών βαρηκοΐας για φοιτήτρια του Πανεπιστημίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η ως άνω εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν προβλέπετο από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς και τις λειτουργικές ανάγκες του Πανεπιστημίου (άρθρο 40 του ν.δ. 496/1974). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Μελέτες

- Με τη 44/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χανίων, επεστράφησαν αθεώρητα τα 77 έως 81/2003 χρηματικά εντάλματα του ως άνω Πολυτεχνείου, συνολικού ποσού 66.540,57 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή σε διάφορα μελετητικά γραφεία του 1ου πινακίου αμοιβής για τη σύνταξη της μελέτης του έργου «Συμπληρωματικό κτήριο για τις ανάγκες των Τμημάτων Η.Μ, Μ.Υ. και Μ.Π.Δ. στην Πολυτεχνειούπολη Ακρωτηρίου Χανίων». Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι το πινάκιο αμοιβής ήταν τελείως αόριστο, δεν έγινε επί της άνω αμοιβής η έκπτωση - μείωση ποσοστού 5% σε σχέση με τις ισχύουσες αμοιβές για τα ιδιωτικά έργα, η οποία προβλέπεται από τις, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου μόνου παρ. 3 του ν.δ/τος 2726/1953 (Α΄ 325), εκδοθείσες Α3ε/03/267/11.11.1974 (Β΄ 1155) και Γ2/0/1/161/16-31.10.1975 (Β΄ 1253) κοινές αποφάσεις των Υπουργών Δημοσίων Έργων και Οικονομικών, όπως η παρ. 1 της δεύτερης από αυτές ισχύει μετά την αντικατάσταση της από την παρ. 1 της Δ17α/01/120/Φ.4.8/6-19.10.1988 (Β΄ 761) κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 101 έως 104/2003 χρηματικά εντάλματα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 3.327 και θεωρήθηκαν.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΑΣ

Λοιπές δαπάνες

- Με την 27/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού

Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας, επεστράφη αθεώρητο το 461/2003 χρηματικό ένταλμα του ως άνω Πανεπιστημίου, ποσού ευρώ 5.341,16, που αφορούσε στην ενίσχυση του Ειδικού Λογαριασμού Ερευνών για την κάλυψη δαπανών του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών του Τμήματος Μηχανολόγων και Αεροναυπηγών Μηχανικών, με τη μεταφορά κονδυλίου από τις πιστώσεις του ΚΑΕ 934711Α με τίτλο «Εξοπλισμός Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.» του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν υποβλήθηκε α) φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, στο οποίο να έχει δημοσιευθεί η απόφαση έγκρισης του άνω μεταπτυχιακού προγράμματος από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και β) απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του προαναφερθέντος Τμήματος σχετική με τη δημιουργία του εν λόγω μεταπτυχιακού προγράμματος (άρθρο 11 παρ. 2 και 3 του ν. 2083/1992, Α΄ 159). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΑΙΓΙΝΗΤΕΙΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ

Επιδόματα

● Με την 99/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 74 και 294/2003 χρηματικά εντάλματα, ποσού 205,42 και 27.616,99 ευρώ αντίστοιχα, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου, που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή του προβλεπόμενου στο άρθρο 49 του ν. 2413/1996 (Α΄ 124) μηνιαίου ειδικού επιδόματος για το χρονικό διάστημα από 1.2.2003 έως 28.2.2003 (το πρώτο Χ.Ε.) και από 1.12.2001 έως 31.12.2002 (το δεύτερο Χ.Ε.) σε υπαλλήλους του άνω Νοσοκομείου, που κατέχουν οργανικές θέσεις ενταγμένες σύμφωνα με τον Οργανισμό του (άρθρο 14 του π.δ. 423/1991, Α΄ 154) στην Ιατρική Υπηρεσία αυτού (όπως ψυχολόγοι, βιολόγοι, κοινωνιολόγοι, κοινωνικοί λειτουργοί), με την αιτιολογία ότι το καταργηθέν με το άρθρο 10 του ν. 2470/1997 (Α΄ 40) ειδικό αυτό επίδομα, το οποίο χορηγήθηκε εκ νέου με το άρθρο 6 παρ. 10 του ν. 3027/2002 (Α΄ 152), πλην άλλων, και στο διοικητικό, τεχνικό και λοιπό βοηθητικό προσωπικό του Αιγινήτειου Νοσοκομείου και συγχρόνως επεκτάθηκε η χορήγησή του και στο νοσηλευτικό προσωπικό αυτού, δεν το δικαιούται και το ιατρικό προσωπικό του Νοσοκομείου, καθόσον αυτό δεν περιλαμβάνεται στις περιοριστικά αναφερόμενες στο άρθρο 49 του ν. 2413/1996 κατηγορίες προσωπικού ούτε επεκτάθηκε και σ' αυτό η καταβολή του με το ως άνω άρθρο 6 παρ. 10 του του ν. 3027/2002.

● Με την 159/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 999, 1016, 1017, 1018, 1027 έως και 1034/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 41.042,50, του ίδιου ως άνω Νοσοκομείου, που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή σε υπαλλήλους του, με σχέση εργασίας δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, της διαφοράς μεταξύ της ειδικής παροχής των 176 ευρώ, (άρθρο 14 ν. 3016/2002, Α΄ 110) και του καταβαλλόμενου στους υπαλλήλους του Νοσοκομείου, νοσοκομειακού επιδόματος του άρθρου 8 του ν. 2470/1997, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, για μεν τους υπαλλήλους με σχέση δημοσίου δικαίου (μονίμους) του Νοσοκομείου, διότι η κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 13 ν. 2738/1999 εκδοθείσα ΑΠ:2/39096/0022/12.7.2002 κοινή υπουργική απόφαση, η οποία χορήγησε την παροχή αυτή στους υπαλλήλους των ν.π.δ.δ., αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, τους εξαίρεσε ρητά από τη λήψη αυτού του επιδόματος, για δε τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, διότι η διατάξη του άρθρου 14 του ν. 3016/2002, με την οποία χορηγήθηκε το επίδομα των ευρώ 176, αφορούσε μόνο τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Τ.Ε.Ι.)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές - αποζημιώσεις

● Με την 43/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφησαν αθεώρητα τα 2232, 2233/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 3.008, του Τ.Ε.Ι. Αθήνας, που αφορούσαν μισθοδοσία Εργαστηριακού Συνεργάτη με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ανάθεσης διδακτικού έργου με ωριαία αντιμισθία. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η ανωτέρω υπέγραψε την οικεία σύμβαση με επιφύλαξη ως προς τη νομιμότητα της πρόσληψής της, σε αντίθεση με τα άρθρα 192 και 195 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α΄ 164).

● Με την 124/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 408/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.920,44, του Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή της κατά 40% προσαύξησης των αποδοχών σε δύο (2) υπαλλήλους του, λόγω χορήγησης σε αυτούς άδειας μεταπτυχιακής εκπαίδευσης στο εσωτερικό, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού μη νόμιμα χορηγήθηκε άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης στον έναν εκ των ως άνω φερομένων ως δικαιούχων του εντάλματος, διότι το γνωστικό αντικείμενο των μεταπτυχιακών σπουδών του (επιστήμη του πολιτικού μηχανικού) δεν ήταν συναφές προς το αντικείμενο της υπηρεσίας του (Διοικητικού – Οικονομικού), (άρθρο 58 παρ. 2 του Υπαλληλικού Κώδικα ν. 2683/1999, Α΄ 19).

● Με την 25/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας – Θράκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 678 έως 682/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 131.967,28, το ιδίου ως άνω Τ.Ε.Ι., που αφορούσαν στην καταβολή της κατά 80% προσαύξησης των αποδοχών σε πενήντα (50) μόνιμους υπαλλήλους, λόγω της χορήγησης σε αυτούς αδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης, προκειμένου να φοιτήσουν στην ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η φοίτηση των φερόμενων ως δικαιούχων στην ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ δεν συνιστούσε μετεκπαίδευση, όπως αυτή ορίζεται από τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 47 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999), αλλά απλή παιδαγωγική εκπαίδευση. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Τόκοι υπερημερίας

● Με την 76/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 355/2004 χρηματικό ένταλμα πληρωμής, ποσού ευρώ 4.254,77, του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου, που αφορούσε στην καταβολή των τόκων υπερημερίας επί των παροχών που επιδικάσθηκαν με την 69/1999 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτο-

δικείου Μεσολογγίου σε έξι (6) μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού στο διατακτικό της ανωτέρω απόφασης, με την οποία επιδικάσθηκαν οι αξιούμενες από τους ενάγοντες παροχές, δεν περιλαμβάνετο και η καταβολή σε αυτούς τόκων υπερημερίας.

Λανθασμένη εκκαθάριση

• Με τη 12/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 386 και 390/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 22.539,80, του Τ.Ε.Ι. Καβάλας που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε εκπαιδευτικούς του Ιδρύματος για τις διδακτικές σημειώσεις του χειμερινού εξαμήνου 2001-02. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι προφανώς εκ λάθους εκκαθαρίστηκε και εντάλθηκε ποσό ευρώ 17.352,95 επί πλέον του οφειλομένου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένα, σύμφωνα με τα ανωτέρω, τα εντελλόμενα ποσά και θεωρήθηκαν.

Μη νόμιμη έκδοση χρηματικού εντάλματος προπληρωμής

• Με την 21/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 490/2003 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής ποσού ευρώ 11.500,00, που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας και αφορούσε την καταβολή παραβόλων παράστασης δικηγόρου σε αγωγές σαράντα πέντε (45) διοικητικών υπαλλήλων κατά του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ούτε η φύση της δαπάνης ούτε επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη δικαιολογούσε την προπληρωμή της ανωτέρω δαπάνης από το εν λόγω Ίδρυμα (άρθρο 17 παρ. 1 του ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ 204 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

• Με την 86/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 753 έως 770/2003, χρηματικά εντάλματα πληρωμής, συνολικού ποσού ευρώ 79.614,55, του Τ.Ε.Ι. Ηπείρου, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης μηνών Σεπτεμβρίου – Δεκεμβρίου 2002 και δώρου Χριστουγέννων 2002 σε Επιστημονικούς και Εργαστηριακούς Συνεργάτες του, που προσλήφθηκαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες αφού, οι εν λόγω φερόμενοι ως δικαιούχοι των χρηματικών αυτών ενταλμάτων είχαν προσληφθεί μη νόμιμα, διότι οι τίτλοι σπουδών τους οποίους κατείχαν δεν ήταν συναφείς προς το γνωστικό αντικείμενο της θέσης για την οποία είχαν προσληφθεί (άρθρα 15 και 19 ν. 1404/1983, όπως ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους από τα άρθρα 2 και 4 περ. Γ΄ του ν. 2916/2001).

• Με την 9/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 91/2004 Πράξη του αυτού Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 692/2003 χρηματικό ένταλμα του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε ωρομίσθιο Εκπαιδευτικό Ειδικών Μαθημάτων (Ε.Ε.Μ.) του τμήματος Ξένων Γλωσσών και Φυσικής Αγωγής (Κ.Ξ.Γ.Φ.Α.), μηνών Δεκεμβρίου 2002, Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2003 και δώρο Χριστουγέννων 2002, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη του ως άνω εκπαιδευτικού για τη διδασκαλία του μαθήματος του «Μαζικού Λαϊκού Αθλητισμού», ήταν μη νόμιμη, διότι α) η προκήρυξη πλήρωσης των θέσεων ήταν μη νόμιμη διότι δεν αναφέρετο σ' αυτή ο αριθμός των ωρών της εβδομαδιαίας απασχόλησης των Ε.Ε.Μ. (άρθρο 19 παρ. 1 περ. δ΄ του ν. 1404/1983, Α΄ 173, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 κεφ. Γ΄ του ν. 2916/2001 Α΄ 114), β) για την επιλογή του ως άνω εκπαιδευτικού μη νόμιμα ελήφθη υπόψη ως αποκλειστικό κριτήριο η διδακτική εμπειρία του (11 ετών) έναντι 10 της συνυποψηφιάς του διότι σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 10 του ν. 1404/1983, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 κεφ. Β΄ του ν. 2916/2001, η Επιτροπή Αξιολόγησης έπρεπε να εξετάσει αν οι υποψήφιοι διέθεταν το ελάχιστο όριο προϋπηρεσίας, που ήταν πέντε έτη και περαιτέρω να συνεκτιμήσει τα λοιπά - επικουρικά προσόντα τους, για τα οποία, όμως, ο εν λόγω εκπαιδευτικός δεν είχε προσκομίσει νόμιμα δικαιολογητικά στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύοντο αυτά.

Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών

• Με την 53/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 110/2004 Πράξη του αυτού Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το 967/2003 χρηματικό ένταλμα του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας, ποσού ευρώ 121.341,37, που αφορούσε στην καταβολή συμβατικού ανταλλάγματος στον φερόμενο ως δικαιούχο ανάδοχο για την παροχή από αυτόν υπηρεσιών σίτισης στους σπουδαστές του Τ.Ε.Ι. από 1.9.2003 μέχρι 16.10.2003, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι: α) μη νομίμως η εγγύηση καλής εκτέλεσης, η οποία κατατέθηκε 13 ημέρες μετά την υπογραφή της σύμβασης (ενώ κατά το άρθρο 25 παρ. 2 του π.δ. 346/1998, Α΄ 230, πρέπει να κατατίθεται πριν ή το αργότερο κατά την υπογραφή της οικείας σύμβασης), υπολειπόταν του 10% της συνολικής συμβατικής αξίας της εν λόγω υπηρεσίας (άρθρο 25 παρ. 4 εδ. δ΄ του π.δ. 394/1996, Α΄ 266), β) η σύνθεση της Επιτροπής του Διαγωνισμού ήταν μη νόμιμη, αφού, αν και πενταμελής, συνερχόταν και συνεδρίαζε με τρία μόνο μέλη, ενώ δεν προέκυπτε ότι, πριν τις οικείες συνεδριάσεις, είχαν κληθεί τα αναπληρωματικά μέλη των δύο τακτικών μελών που απουσίαζαν (άρθρο 14 του ν. 2690/1999, Α΄ 45), γ) έπασχε ακυρότητα η διαδικασία ανάδειξης του αναδόχου, εφόσον η αξιολόγηση των προσφορών δεν στηρίχθηκε στα οριζόμενα από το νόμο κριτήρια, τις ομάδες αυτών και του συντελεστές βαθμολογίας, που δεν είχαν τεθεί με την διακήρυξη, ούτε περαιτέρω εφαρμόσθηκε ο τύπος για τον προσδιορισμό της συμφερότερης προσφοράς, δηλαδή του μικρότερου λόγου της τιμής προσφοράς προς τη βαθμολογία της (άρθρο 30 του π.δ. 346/1998 σε συνδυασμό με το άρθρο 20 παρ. 2 του π.δ. 394/1996) και δ) ήταν μη νόμιμος ο όρος της διακήρυξης του διαγωνισμού που επέβαλε τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων να υποβάλλονται, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, σε χωριστό (σφραγισμένο) φάκελο, εφόσον ο νόμος ορίζει ότι μόνο τα οικονομικά στοιχεία (και όχι τα τεχνικά) πρέπει να τοποθετούνται, επί ποινή απαραδέκτου, σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο (άρθρο 12 παρ. 1 περ. β΄ του π.δ. 394/1996). Ως εκ τούτου μη νομίμως αποκλεί-

στηκε για τον παραπάνω λόγο η προσφορά ενός από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Λοιπά επιδόματα

• Με τη 16/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το 855α/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.316,77 που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλό του για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 9 παρ.4 του ν.2085/1992). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο εν λόγω υπάλληλος δεν εδικαιούτο να λάβει την ανωτέρω επιδότηση διότι η τοποθέτησή του στην προβληματική περιοχή είχε γίνει πολύ πριν από την ισχύ του ν. 2085/1992. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε .

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΩΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (Ο.Α.Ε.Δ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) Αποζημιώσεις

• Με την 63/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 339/2004 χρηματικό ένταλμα (εκδοθέν σε αντικατάσταση του 1789/2003 ομοίου) ποσού ευρώ 4.584,69 του Ο.Α.Ε.Δ.- Περ/κής Δ/νσης Μακεδονίας, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης για τα έτη 2001-2003 σε υπαλλήλους του, λόγω άσκησης καθηκόντων αναπληρωτών προϊσταμένων οργανικών μονάδων του Οργανισμού, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η τοποθέτηση των ως άνω υπαλλήλων ως αναπληρωτών προϊσταμένων κενωθεισών ή νεοσυσταθεισών θέσεων διότι ήταν υπάλληλοι της ίδιας οργανικής μονάδας και όχι προϊστάμενοι των υποκείμενων οργανικών μονάδων (άρθρα 97 ν.2683/1999, 14 ν.2470/1997 και 29 παρ.2 ν.2738/1999).

• Με την 31/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ. (Διοίκηση) επεστράφη αθεώρητο το 2278/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 13.267,80 του Ο.Α.Ε.Δ.- Περ/κή Δ/νση Αττικής και Νήσων που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπάλληλό του λόγω απόσπασής της στην Πρεσβεία της Κύπρου (άρθρο 17 ν.2685/1999). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι, σύμφωνα με το άρθρο 6 ν.2592/1998, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 ν.3072/2002, το ως άνω επίδομα καταβάλλετο μόνο σε υπαλλήλους Υπουργείων και Κρατικών Υπηρεσιών και όχι σε υπαλλήλους Ν.Π.Δ.Δ. (άρθρο 2 παρ.1 ν.2956/2001). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 8/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 473, 474, 517, 531, 532 και 548/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 21.607,47 του Ο.Α.Ε.Δ.- Περ/κής Δ/νσης Αττικής και Νήσων που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του για πρωτοβάθμιους ελέγχους σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης που εκτελεί ο Ο.Α.Ε.Δ., τους οποίους πραγματοποίησαν κατά τη διάρκεια του έτους 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο διότι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλήλων, συμπεριλαμβάνοντο και προϊστάμενοι Τμημάτων οι οποίοι, σύμφωνα με τη 2/34255/6.6.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ746/Β/ 2001), δεν δικαιούντο να πραγματοποιούν ελέγχους (ν.2639/1998 και άρθρο 18 ν.2874/2000). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 2976,09 ευρώ.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα με πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτρόπου τα χρηματικά εντάλματα του ίδιου ως άνω Οργανισμού: α) 514/2003 ποσού ευρώ 545,91, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/2003) και β)300, 599, 605, 607, 620 και 621/2003 συνολικού ποσού ευρώ 26.379,78, τα οποία θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 2.474,16 (πράξη 9/2003). Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 5.996,16 ευρώ.

Υπερωρίες

• Με τη 19/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1298-1299/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 6.633,08 του Ο.Α.Ε.Δ. που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά το χρονικό διάστημα από Φεβρουάριο 2003 έως Μάιο 2003 σε προσωπικό του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος των εντελλόμενων ποσών ήταν μη νόμιμο διότι δεν νομιμοποιείτο η υπερωριακή απασχόληση των ως άνω υπαλλήλων πέραν των 60 ωρών για το πρώτο εξάμηνο του έτους 2003 και μέχρι των 120 ωρών, καθόσον για τις επιπλέον αυτές 60 ώρες δεν είχε εκδοθεί, εκτός από την εγκριτική των υπερωριών 3339/3.4.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 471/Β), η απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 18 ν. 2470/1997, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 ν.2592/1998, σε συνδυασμό με τα άρθρα 15 π.δ. 410/1988 ΦΕΚ 191/Α και 17 ν. 993/1979 καθώς και ν.δ.515/1970 ΦΕΚ 95/Α και ν.δ.264/1973, ΦΕΚ 342 /Α απόφαση της Επιθεώρησης Εργασίας Γλυφάδας. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 1590-1591/2003 χρηματικά εντάλματα με ανάλογη μείωση των εντελλόμενων ποσών, τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α)1651-1656/2003 συνολικού ποσού ευρώ 2.987,83 του ίδιου ως άνω Οργανισμού, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 35/2003 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) και β)772, 783, 797 και 853/2003 συνολικού ποσού ευρώ 6.950.67 του Ο.Α.Ε.Δ.- Περ/κής Δ/νσης Κρήτης , τα οποία, μετά από ακύρωση του 853/2003 χρηματικού εντάλματος, αντικαταστάθηκαν από τα 1089, 1090 και 1091 χρηματικά εντάλματα με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 2.244,41 και θεωρήθηκαν (πράξη 39/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου).

Έξοδα κίνησης

• Με τη 43/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 1988-1989/2003 χρηματικά εντάλματα

συνολικού ποσού ευρώ 32.622,84 του Ο.Α.Ε.Δ.- Περ/κής Δ/νσης Μακεδονίας που αφορούσαν στην καταβολή παγίων εξόδων κίνησης για εκτέλεση εξωτερικής υπηρεσίας κατά το μήνα Αύγουστο 2003, σε υπαλλήλους του Οργανισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για την χορήγηση των ως άνω εξόδων δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη από το άρθρο 13 ν.3144/2003 (ΦΕΚ 111 Α) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν, αφού εκδόθηκε η ως άνω απαιτουμένη 2/61017/0022/8.12.2003 (ΦΕΚ 1893 Β) Κοινή Υπουργική απόφαση, η ισχύς της οποίας όμως άρχιζε από 1.9.2003. Επεστράφησαν δε, εκ νέου, αθεώρητα με την 5/2004 του ιδίου Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκαν.

● Με την 7/2003 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 504/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4225,92 του ιδίου ως άνω Οργανισμού που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης σε πρώην υπάλληλο του Κέντρου Προώθησης Απασχόλησης Πιερίας, για εξωτερικούς ελέγχους που πραγματοποίησε κατά το χρονικό διάστημα από 1.5.1998 έως 30.4.2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος κατά το ως άνω χρονικό διάστημα ήταν αποσπασμένος στη Διεύθυνση Αυτοδιοίκησης και Διοίκησης Πιερίας και από τα επισυναπτόμενα δε στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι είχε πραγματοποιήσει τους ανωτέρω ελέγχους. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

● Με την 31/2003 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1335-1336/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 36.350,32 του ιδίου ως άνω Οργανισμού που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης μηνός Μαΐου σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων συμπεριλαμβάνοντο κατηγορίες υπαλλήλων (διοικητικοί) που δεν τα δικαιούντο (άρθρο 12 παρ.11 ν.3144/2003, ΦΕΚ 111 Α). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 1534-1535/2003 χρηματικά εντάλματα με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 3.521,60, τα οποία και θεωρήθηκαν.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ (Ο.Ε.Κ.)

Δημόσια έργα

● Με την 187/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 2779/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 59.950,32 του Ο.Ε.Κ. που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε εργοληπτική εταιρεία, ανάδοχο του έργου «Ανέγερση 62 κατοικιών, 4 καταστημάτων και 1 αίθουσας συγκεντρώσεων με τις εγκαταστάσεις τους και τα έργα υποδομής τους στο ΣΟΥΦΛΙ Ι», λόγω διάλυσης της σχετικής σύμβασης από υπαιτιότητα του κυρίου του έργου, με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού ευρώ 18.681,06 που αφορούσε σε απόδοση στην ως άνω εταιρεία δαπάνης για την προμήθεια των εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης του έργου που είχε καταβάλλει αυτή στις εκδότριες Τράπεζες δεν ήταν νόμιμο, διότι από τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν.1418/1984 σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 50 του π.δ.609/1985 (ΦΕΚ 223 Α) δεν προβλέπετο τέτοια υποχρέωση.

● Με την 11/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το 1775/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 27.703,59 του Ο.Ε.Κ. που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εξόφληση του 8ου λογαριασμού (1ος αναθεωρητικός) του έργου «Αποκατάσταση της στατικής και αντισεισμικής επάρκειας κ.λ.π. του οικισμού Ν.Φιλαδέλφεια ΙΙΙ». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτετο, στα δικαιολογητικά του χρηματικού εντάλματος, το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του επίμαχου έργου, απαραίτητο για τον έλεγχο εφαρμογής των υπό αναθεώρηση τριμήνων (άρθρα 10 παρ.2 ν.1418/1984 και 32 π.δ.609/1985, ΦΕΚ 223 Α). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις

● Με την 9/2003 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1226/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 5.550,06 του Ο.Ε.Κ. που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για αναλογία κοινοχρήστων, χρονικού διαστήματος από Ιανουάριο 1997 έως Ιούνιο 2002, για ακίνητο του Οργανισμού που είχε παραχωρήσει προσωρινά κατά χρήση σε δικαιούχο αυτού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του Οργανισμού (Υ.Α. 30727/4815/4.8.1971 ΦΕΚ 661/Β/1971 και 51979/13.6.1983 ΦΕΚ 350 Β) τα ως άνω κοινόχρηστα έπρεπε να βαρύνουν τον διαμένοντα στο διαμέρισμα και όχι τον Οργανισμό. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (Ι.Κ.Α)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

● Με τις 26, 29 και 30/2003 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 357, 358, 81 και 137/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.994,20 των Υποκαταστημάτων Ι.Κ.Α. Ρόδου, Κω και Λέρου που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους τους, λόγω συμμετοχής τους σε συνεδριάσεις των Τοπικών Διοικητικών Επιτροπών (Τ.Δ.Ε.) κατά το χρονικό διάστημα από 1.2.2003 έως 30.6.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, καθόσον η 2/15092/002/24.3.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 399 Β) που καθόριζε την ως άνω μηνιαία αποζημίωση, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ για χρόνο προ της δημοσιεύσεώς της (8.4.2003). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά.

Λοιπά επιδόματα

● Με Πρακτικά του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο χρηματικό ένταλμα και με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου στους νομούς Πέλλας, Έβρου, Κοζάνης και στο Υπουργείο Αιγαίου, επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα Υποκαταστημάτων Ι.Κ.Α. στους ίδιους νομούς που αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης σε γιατρούς με

την ειδική σύμβαση του άρθρου 10 ν.δ.1204/1972 και σε υπαλλήλους του, για αγορά κατοικίας σε προβληματικές περιοχές, λόγω μετάθεσής τους στις περιοχές αυτές, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ.4 του ν.2085/1992. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για τις ανωτέρω επιδοτήσεις δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των ως άνω διατάξεων, ήτοι:α)οι ανωτέρω γιατροί, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αιτήσεως, δεν είχαν την ιδιότητα του μονίμου υπαλλήλου, καθόσον η ειδική σύμβαση με την οποία συνδέοντο με το Ίδρυμα δεν καθίδρυε σχέση εξηρτημένης εργασίας αλλά μπορούσε οποτεδήποτε να καταγγελθεί (άρθ.5 ν.δ.1204/1972), β)η μετάθεση είχε λάβει χώρα πριν από την ισχύ του ν.2085/1992, γ)ο υπολογισμός της επιδότησης είχε γίνει βάσει της μικτής αντικειμενικής αξίας του ακινήτου αντί της καθαρής αξίας αυτού (βάσει εγγράφου τους αρμόδιας Δ.Ο.Υ.), δ)το ακίνητο είχε αγορασθεί (1.4.1996) πριν την τοποθέτηση του υπαλλήλου στην προβληματική περιοχή (1.8.1996). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα είναι τα εξής: α) 193/2003 ποσού ευρώ 7.414 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Έδεσσας (Πρακτικά 14ης Συνεδρίασης της 24.6.2003, θέμα Δ΄ του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), β) 374/2003 ποσού ευρώ 22.347,25 του ιδίου ως άνω Υποκαταστήματος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 31/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πέλλας), γ) 264/2003 ποσού ευρώ 15.155,50 του Ι.Κ.Α. Αλεξανδρούπολης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, (πράξη 10/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου), δ) 40/2003 ποσού ευρώ 16.642 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Σιάτιστας, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.409,35 (πράξη 8/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κοζάνης), ε)155/2003 ποσού ευρώ 13.106.40 του ιδίου ως άνω Υποκαταστήματος, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.880,60, (πράξη 13/2003 της ιδίας ως άνω Επιτρόπου), στ)535/2003 ποσού ευρώ 9.741,40 του Ι.Κ.Α. Λέσβου, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 617/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.090,68 και θεωρήθηκε, (πράξη 38/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου) και ζ)528/2003 ποσού ευρώ 19.270,43 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κοζάνης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, (πράξη 12/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κοζάνης). Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 82.567,91 ευρώ.

Υπερωρίες

• Με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου στους νομούς Θεσσαλονίκης, Ροδόπης, Πιερίας, Σερρών, Δράμας, Κορινθίας, Τρικάλων και Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα Υποκαταστημάτων Ι.Κ.Α. στους ίδιους νομούς που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για νυχτερινή εργασία κατά το χρονικό διάστημα από Φεβρουάριο έως Ιούλιο έτους 2003 σε διοικητικούς υπαλλήλους τους. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά, οι ως άνω υπάλληλοι δεν είχαν απασχοληθεί σε υπηρεσίες του Ιδρύματος που λειτουργούσαν βάσει ειδικής διάταξης νόμου όλες τις ημέρες του μήνα ή σε 12ωρη ή σε 24ωρη βάση (άρθ.18 παρ.2 ν.2470/1997, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθ.15 παρ.2 ν.2592/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα είναι τα εξής: α)3919/2003 ποσού ευρώ 6.414,39 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης, (πράξη 50/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης), β)221/2003 ποσού ευρώ 2.547,16 του Υποκαταστήματος Ιωνίας Θεσσαλονίκης, (πράξη 51/2003 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), γ)112/2003 ποσού ευρώ 654,19 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λαγκαδά Θεσσαλονίκης (πράξη 52/2003 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, δ)242/2003 ποσού ευρώ 2.631,66 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Πύλης Αξιού Θεσσαλονίκης (πράξη 53/2003 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), ε)615-618/2003 συνολικού ποσού ευρώ 3.755,63 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. 25ης Μαρτίου Θεσσαλονίκης (πράξη 54/2003 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), στ) 197/2003 ποσού ευρώ 1.811,81 του Ι.Κ.Α. Κομοτηνής (πράξη 12/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης), ζ) 429-430/2003 συνολικού ποσού ευρώ 1.796,84 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κατερίνης (πράξη 9/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πιερίας), η) 80 και 1203/2003 συνολικού ποσού ευρώ 3.756,66 των Υποκαταστημάτων Ι.Κ.Α. Σιδηροκάστρου και Σερρών (πράξεις 19 και 20/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Σερρών), θ) 1087 και 1088/2003 συνολικού ποσού ευρώ 1.373,96 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας (πράξη 29/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δράμας), ι) 575/2003 ποσού ευρώ 3.093,60 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κορίνθου (πράξη 28/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κορινθίας), ια)591/2003 ποσού ευρώ 3.117,37 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Τρικάλων (πράξη 36/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων), ιβ)118/2003 ποσού ευρώ 717,74 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Καλαμπάκας (πράξη 37/2003 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), και ιγ)264/2003 ποσού ευρώ 1.961,83 του Τοπικού Υποκαταστήματος ν. Μουδανιών (πράξη 21/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χαλκιδικής), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν. Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 33.601,84 ευρώ.

• Με πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απογευματινή και νυχτερινή απασχόληση και για εφημερίες σε υπαλλήλους του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι: α)εκκαθαρίζετο αριθμός ωρών υπερωριακής απασχόλησης πέραν των νομίμων, η πραγματοποίηση των οποίων ήταν ανέφικτη μέσα στα αναγραφόμενα χρονικά διαστήματα, όπως προέκυπτε από τα δοκίμια των υπερωριών, β)εκκαθαρίζετο μη νόμιμα ποσό ευρώ 44.092,20 για υπερωριακή εργασία σε γιατρό και γ)εκκαθαρίζοντο 72 ώρες υπερωριακής απασχόλησης σε υπάλληλο κλάδου ΤΕ του 3ου Νοσοκομείου του Ιδρύματος, τις οποίες, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά, δεν είχε εργασθεί. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα είναι τα εξής: α)173, 174 και 176/2003 συνολικού ποσού ευρώ 10.629,56 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Χαλανδρίου, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 180-182/2003 χρηματικά εντάλματα με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 2.539,09 και θεωρήθηκαν (πράξη 11/2003), β)68/2003 ποσού ευρώ 20.691,49 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Πλ.

Ομονοίας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 103/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε (πράξη 18/2003), γ)56/2003 ποσού ευρώ 496,33 του Α΄ Ταμείου Ι.Κ.Α., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 21/2003), δ)5809/2003 ποσού ευρώ 193.581,82 του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση), το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 53.434,78 (πράξη 23/2003), ε)6751-6775//2003 συνολικού ποσού ευρώ 441.775 του ΙΚΑ (Διοίκηση), τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 3.643,88 (πράξη 30/2003), στ)8007 και 8027/2003 συνολικού ποσού ευρώ 72.142,56 του ΙΚΑ (Διοίκηση), τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 8578 και 8579/2003 χρηματικά εντάλματα με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 1.224,92 και θεωρήθηκαν (πράξη 36/2003) και ζ)9418/2003 ποσού ευρώ 72.530,20 του ιδίου ως άνω Ιδρύματος, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 9492/2003 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.905,5 και θεωρήθηκε (πράξη 58/2003). Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 62.729,27 ευρώ.

● Με την 73/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 318 και 319/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 12.711,89 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λαμίας-Τοπικό Υποκατάστημα Αταλάντης που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά τη διάρκεια του έτους 2003, σε μονίμους και με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου γιατρούς του Υποκαταστήματος και των παραρτημάτων του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι μεταξύ των φερομένων ως άνω δικαιούχων περιλαμβάνοντο δύο (2) γιατροί που δεν προσέφεραν νομίμως την ανωτέρω εργασία, καθόσον από 1.1.2003 είχαν εκλεγεί ως Δήμαρχοι και τελούσαν καθ'όλη τη διάρκεια της Δημαρχιακής τους θητείας σε υποχρεωτική άδεια απουσίας από τα καθήκοντα της οργανικής τους θέσης είτε τα κύρια είτε τα παρεπόμενα (άρθρα 12 παρ.13 ν.2307/1995, 28 ν.2539/1997 και 25 παρ.5 ν.2738/1999). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με ανάλογη μείωση των εντελλόμενων ποσών.

● Με την 33/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 253-255/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.523,70 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Αγίου Νικολάου που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απογευματινή απασχόληση σε υπαλλήλους του Ιδρύματος, κατά το χρονικό διάστημα από 1.3.2003 έως 3.4.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, καθόσον η εγκριτική των συμπληρωματικών ως άνω υπερωριών κοινή απόφαση 2/30369/0022/4.6.2003 (ΦΕΚ 772 Β) των Γενικών Γραμματέων Δημοσιονομικής Πολιτικής Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 476/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.452,69 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κορίνθου, το οποίο θεωρήθηκε με ανάλογη μείωση των εντελλόμενου ποσού (πράξη 23/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κορινθίας).

Ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση

● Με την 52/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 134/2001 όμοια) κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3673, 3746, 4221, 4222, 4537, 4837, 4838, 4915, 5382 και 5383/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 5.210,29 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης που αφορούσαν στην καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης για εκτός έδρας μετακινήσεις κατά τους μήνες Μάϊο, Ιούνιο και Αύγουστο 2003 και αποζημίωσης για υπερωριακή νυχτερινή και εξαιρεσίμων ημερών εργασία κατά τους μήνες Ιούνιο-Αύγουστο 2003 σε υπαλλήλους του, που είχαν μετατεθεί και υπηρετούσαν στην Ειδική Υπηρεσία Ελέγχου Ασφάλισης (Ε.ΥΠ.Ε.Α.) Ι.Κ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας, με την αιτιολογία ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλήλων συμπεριλαμβάνοντο υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ, οι οποίοι δεν υπηρετούσαν νομίμως κατά τα ως άνω κρίσιμα χρονικά διαστήματα στην Ε.ΥΠ.Ε.Α. Ι.Κ.Α., καθόσον, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.1 της Φ21/1639/14.10.1998 απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (1129 Β) που εκδόθηκε κατ'εξουσιοδότηση του άρθρου 1 του ν.2556/1997, είχε λήξει ο νόμιμος χρόνος παραμονής τους σε αυτή.

Εφημερίες

● Με την 6/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 439/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 6,778,74 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για εφημερίες, κατά το χρονικό διάστημα από 1.3.2002 έως 31.8.2002 σε ειδικευόμενο γιατρό στο 2ο Νοσοκομείο Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά, ο ως άνω γιατρός είχε προσληφθεί με την Φ08/68/20.9.2002 απόφαση του Διευθυντή Υγειονομικού Προσωπικού του Ι.Κ.Α., ως αρμόδιου οργάνου και δεν νομιμοποιείτο η προσφορά της εργασίας του, καθώς και η πραγματοποίηση εφημεριών για προγενέστερο της 20.9.2002 χρονικό διάστημα. Η εγκριτική δε της πρόσληψης Υ10δ/Γ.Π.10071/27.11.2001 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας και η από 13.12.2001 υπογραφείσα σύμβαση δέσμευε μόνο τις πιστώσεις του Υπουργείου, ενώ δεν είχε έννομες συνέπειες στο Ίδρυμα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ αποζημίωση άρθ.49 ν. 993/1979

● Με την 29/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 640/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.720,28 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Χανίων που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του άρθρου 49 του ν.993/1979, σε υπάλληλό του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου λόγω συνταξιοδοτήσεώς του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εντέλλετο η ως άνω αποζημίωση διότι η φερομένη ως δικαιούχος υπάλληλος ελάμβανε μειωμένη σύνταξη γήρατος και

όχι πλήρη (άρθ.55 παρ.1 π.δ.410/1988).Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβές Δικηγόρων

● Με τα Πρακτικά της 22ης Συνεδρίασης της 30.9.2003 (θέμα Β΄) του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 108/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.668,28 του Ταμείου Εισπράξεων Εσόδων του Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους για διεκπεραίωση δικαστικών υποθέσεων του Ιδρύματος, κατά το χρονικό διάστημα από 1.6.2003 έως 17.6.2003, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα υπολογίζετο η αμοιβή τους σύμφωνα με την κατ'εξουσιοδότηση του άρθ.7 παρ.2 ν.2753/1999 εκδοθείσα 1314/29.12.2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1626 Β), ενώ έπρεπε να είχε υπολογισθεί σύμφωνα με το ν.δ.3026/1954 («Κώδικας περί Δικηγόρων») σε συνδυασμό με τα άρθρα 13 ν.δ.2698/1953 και 24 παρ.5 ν.3086/2002, που καθορίζουν την αμοιβή των δικηγόρων του Δημοσίου, καθόσον το Ι.Κ.Α. εξομοιούται με αυτό.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα με πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης, τα χρηματικά εντάλματα: α)337/2003 ποσού ευρώ 1.292,52 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Πύλης Αξιού (πράξη 79/2003), β)483/2003 ποσού ευρώ 909,12 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. 25ης Μαρτίου (πράξη 80/2003) και γ)121/2003 ποσού ευρώ 1.710,79 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ευόσμου (πράξη 81/2003), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν. Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 7.580,71 ευρώ.

Μισθώσεις

● Με την 1/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) επεστράφη αθεώρητο το 52/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 10.765,08 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ελευσίνας που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος και αναδρομικών για το χρονικό διάστημα από 24.11.2002 μέχρι 31.1.2003, για ακίνητο που είχε μισθωθεί από το Ίδρυμα για τη στέγαση των Διοικητικών Υπηρεσιών του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, διότι συμπεριλαμβάνετο σε αυτή αναδρομική αύξηση του μισθώματος ποσού ευρώ 2.095,75, κατόπιν απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος, η οποία δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 102/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.045,75, το οποίο και θεωρήθηκε.

Έργα - Μελέτες

● Με την 59/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1162/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.000 του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε αρχιτέκτονα - μηχανικό για την εκπόνηση μελέτης χωροθέτησης θέσεων εργασίας στο Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Πατησίων για τις Υπηρεσίες Συντάξεων αυτού, με την αιτιολογία ότι η εκπόνηση της εν λόγω μελέτης ανήκε στα καθήκοντα των ήδη υπηρετούντων αρχιτεκτόνων στο Τμήμα Αρχιτεκτονικών Μελετών του Ιδρύματος (άρθρο 17 παρ.2β(2) του π.δ.266/1989).

● Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα με Πράξεις του ιδίου Τμήματος τα χρηματικά εντάλματα: α)1542/2003 ποσού ευρώ 3.000 του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ηλεκτρολόγο μηχανικό για τη σύνταξη του 1ου Ανακεφαλαιωτικού πίνακα και του 1ου Πρωτοκόλλου κανονισμού τιμών μονάδας νέων εργασιών για το κτίριο του Ι.Κ.Α. Χανίων (Πράξη 86/2003, η οποία δεν ανακλήθηκε από την 35/2004) και β)7451, 7460 και 6433/2003 συνολικού ποσού ευρώ 58.330 του ιδίου ως άνω Ιδρύματος που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες μηχανικούς για την παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου, ήτοι σύνταξη μελέτης και τευχών δημοπράτησης του έργου «Διαμόρφωση χώρων.....αμιάντου» και μελέτης κι έκδοση οικοδομικής άδειας για εργασίες αναδιαρρύθμισης κτιρίου του Ιδρύματος (Πράξη 27/2004).

Κρατήσεις

● Με τη 15/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 534 και 535/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 2.700 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Γλυφάδας που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης τελών χαρτοσήμου σε ποσοστό 1,8ο/ο (1,5ο/ο + Ο.Γ.Α.) επί του μισθώματος ακινήτου που στεγάζοντο υπηρεσίες του Ιδρύματος, για το χρονικό διάστημα από 1.4.2003 έως 30.6.2003, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα επιβαρύνετο το Ίδρυμα με το ως άνω ποσοστό αντί του εκμισθωτή, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ.2 π.δ.28/28.7.1931 (ΦΕΚ 239 Α), το εκ ποσοστού 3,6ο/ο τέλος χαρτοσήμου βαρύνει εξ ημισείας (1,8ο/ο + 1,8ο/ο) τον μισθωτή και τον εκμισθωτή.

Παροχή υπηρεσιών

● Με τη 201/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 893-894/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 9.611,10 του Ι.Κ.Α. Καλαμάτας που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για εκτέλεση εργασιών καθαρισμού των κτιρίων, που στεγάζοντο οι διοικητικές και υγειονομικές υπηρεσίες του Ιδρύματος, κατόπιν διενέργειας ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού, για το χρονικό διάστημα από 15.5.2003 έως 31.7.2003, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι η διαδικασία ανάδειξης της ως άνω αναδόχου ήταν νομικώς πλημμελής, καθόσον η συγκρότηση της επιτροπής αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού ήταν τριμελής αντί πενταμελής (άρθρο 38 π.δ.394/1996, ΦΕΚ 266 Α).

● Με την 9/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) επεστράφη αθεώρητο το 2886/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 50.790,88 του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την κατασκευή τηλεφωνικού δικτύου στο κτίριο της Διοίκησης του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι η ως άνω εργασία ανατέθηκε κατόπιν διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού, ενώ απαιτείτο τακτικός μειοδοτικός διαγωνισμός, αφού το συνολικό ύψος της δαπάνης υπερέβαινε το όριο των 45.000 ευρώ (άρθρο 2 παρ.12 και 13 περ.V του ν.2286/1995 και η κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα 2-45564/0026/31.7.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, ΦΕΚ 1066 Β΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

● Με τις 43 και 45/2003 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 453-456 και 1154-1159/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 140.290,59 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λάρισας που αφορούσαν στην καταβολή δαπανών νοσηλείας ασφαλισμένων του σε ιδιωτικές κλινικές, κατά το έτος 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι αφορούσαν χρονικό διάστημα νοσηλείας πριν από την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων μεταξύ του Ιδρύματος και των φερομένων ως δικαιούχων ιδιωτικών κλινικών (18.2.2003 και 6.8.2003).Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο με πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πέλλας το 335/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.387,09 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Έδεσσας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 27/2003).

Διπλή πληρωμή

● Με την 22/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 269 και 271/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 6.031 του Ι.Κ.Α. Ηρακλείου που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για πληρωμή ταχυδρομικών τελών κατά τους μήνες Δεκέμβριο 2002 και Ιανουάριο 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι είχαν ήδη ενταλθεί με άλλα χρηματικά εντάλματα, τα οποία είχαν ήδη θεωρηθεί και εξοφληθεί. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 111/2003 χρηματικό ένταλμα του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λέσβου που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας στη Δ.Ε.Η., το οποίο αντικαταστάθηκε από το 167/2003 χρηματικό ένταλμα με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού και θεωρήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

● Με την 27/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) επεστράφη αθεώρητο το 351/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 37.533,83 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Περιστερίου που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης δωροσήμου σε υπαλλήλους του, λόγω απασχόλησής τους στην πληρωμή του Δώρου Πάσχα έτους 2003 σε εργατοτεχνίτες οικοδόμους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο διότι υπολογίζετο εργοδοτική εισφορά ποσού ευρώ 15.258,83 αντί του ορθού 1.525,83 ευρώ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 391/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 13.733, το οποίο και θεωρήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

● Με την 16/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 798/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 72.261,03 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λάρισας που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων Ιουλίου 2003 για ακίνητα που στεγάζοντο υπηρεσίες του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο κι εντέλλετο ποσό ευρώ 53.747,75 ως μίσθωμα στην εταιρεία «Αστικά Ακίνητα Λάρισας», χωρίς να επισυνάπτοντο στο χρηματικό ένταλμα τα νόμιμα δικαιολογητικά που αποδείκνυαν τη σχετική οφειλή (σχετική σύμβαση μισθώσεως, άρθρο 13 παρ.1 ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ 204 Α). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 993/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 53.747,75, το οποίο και θεωρήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (Ο.Α.Ε.Ε. - Τ.Ε.Β.Ε.)

Εσφαλμένη εκκαθάριση

● Με τη 41/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 290/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 112.033,19 του Τ.Ε.Β.Ε. Ηπείρου που αφορούσε στην καταβολή εργοδοτικής εισφοράς στο Τ.Σ.Α.Υ.. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο κι εντέλλετο ποσό ευρώ 97.099,19 επιπλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά, με περαιτέρω υπέρβαση της πίστωσης στον οικείο Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Ταμείου (άρθρα 10 και 13 ν.δ.496/1974, ΦΕΚ 204 Α). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 296/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 97.099,19, το οποίο και θεωρήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ

ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ. Υ. Δ. Κ. Υ)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

● Με τις 16, 17 και 18/2003 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφησαν αθεώρητα τα 4002, 4264 και 3989/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 17.720,5 του Τ. Υ. Δ. Κ.Υ. που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών διαφορών που είχαν προκύψει μεταξύ του οικονομικού κινήτρου για την αύξηση της παραγωγικότητας (άρθ.10 παρ.1 ν.2335/1995) και του κινήτρου απόδοσης (άρθ.13 ν.2470/1997) για το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 έως 31.8.2001, σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ.7 του ν. 3016/2002, σε υπαλλήλους του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι από τα επισυναπτόμενα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι είχαν εκδοθεί οι απαιτούμενες από το άρθρο 13 παρ.7 του ν.2470/1997 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Υπερωρίες

● Με την 25/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφησαν αθεώρητα τα 6424-6425/2003 χρηματικά εντάλματα του Τ. Υ. Δ. Κ. Υ. που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά το πρώτο εξάμηνο του έτους 2003, σε υπαλλήλους της Κεντρικής και Περιφερειακών Υπηρεσιών του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι α)η εγκριτική των ως άνω υπερωριών 2/21764/0022/18.4.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονο-

μικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της (23.3.2004) και β)εκκαθαρίζετο αποζημίωση επιπλέον του ανώτερου επιτρεπτού κατά την ως άνω Κ.Υ.Α. ορίου των πέντε (5) ωρών ημερησίως (άρθ.15 ν.2592/1998) Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 7074 και 7075/2003 χρηματικά εντάλματα με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά ευρώ 4.586,48 συνολικά, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Λοιπές δαπάνες

● Με τη 15/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 551-560/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 65.804,31 του Τ. Υ. Δ. Κ. Υ. - Παράρτημα ν. Τρικάλων που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για τη φιλοξενία παιδιών ασφαλισμένων του σε κατασκηνώσεις κατά το έτος 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι α)δεν επισυνάπτοντο στα χρηματικά εντάλματα τα νόμιμα δικαιολογητικά που αποδείκνυαν την εντελλόμενη οφειλή (δικαιολογητικά του διενεργηθέντος διαγωνισμού, συμβάσεις, εγγυητικές επιστολές κ.άλ.) και β)υπολογίζετο κι εκκαθαρίζετο το αντίτιμο της κατασκηνωτικής δαπάνης (τροφείο) σε μερικούς κατασκηνωτές που είτε δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις που προβλέποντο από τον Κανονισμό του Ταμείου (ΦΕΚ22/Β/1993), ήτοι ηλικία κ.λ.π., είτε βρίσκοντο σε άδεια. Από τα χρηματικά αυτά εντάλματα τα 551-553 και 555-558/2003 επανυποβλήθηκαν, μετά την προσκόμιση των ως άνω (α) απαιτούμενων δικαιολογητικών και θεωρήθηκαν, ενώ τα 554, 559 και 560/2003 συνολικού ποσού ευρώ 34.315,38 αντικαταστάθηκαν από τα 850, 855 και 856/2003 χρηματικά εντάλματα με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 5.402,27, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Πιστώσεις - Προϋπολογισμός

● Με την 37/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, επεστράφη αθεώρητο το 8339/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 12.400 του Τ. Υ. Δ. Κ. Υ. που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την κάλυψη του κόστους της διαδικασίας πρόσληψης μονίμων υπαλλήλων του, από το Α. Σ. Ε. Π.. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ.1 του ν. 2190/1994 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας 2026659/9.4.1996 (ΦΕΚ 230 Β) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, η εντελλόμενη δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του Α. Σ. Ε. Π. και όχι του Ταμείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Δ. Ε. Η. (Ο. Α. Π. - Δ. Ε. Η.)

Πιστώσεις

● Με την 61/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1166-1176/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 14.136,49 του Ο. Α. Π. - Δ. Ε. Η. ν. Ηρακλείου που αφορούσαν στην καταβολή σε φαρμακεία του αντιτίμου φαρμάκων που χορηγήθηκαν σε ασφαλισμένους του Οργανισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για την εν λόγω πληρωμή δεν υπήρχαν επαρκείς πιστώσεις στον κωδικό αριθμό εξόδου (Κ.Α.Ε) του Προϋπολογισμού που εβάρυναν. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ (Τ. Ε. Α. Υ. Ε. Κ.)

Αμοιβές Δικηγόρων

● Με την 64/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 302/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.929,72 του Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ. που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για σύνταξη σύμβασης προμήθειας μηχανολογικού εξοπλισμού και παροχής υπηρεσιών για τη Δημιουργία Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος στο Ταμείο, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν προβλέπετο από καμία διάταξη νόμου, ούτε ενέπιπτε στην έννοια των λειτουργικών αναγκών, καθόσον αφενός μεν, οι ως άνω εργασίες ανήγοντο στα καθήκοντα των υπηρετούντων στο Τμήμα Διοικητικής Οργάνωσης του Ταμείου υπαλλήλων και του υπηρετούντος στη Νομική Υπηρεσία δικηγόρου, αφετέρου δε, δεν προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά το «εξειδικευμένο αντικείμενο αυτών» και οι «ειδικές γνώσεις κι εμπειρία» του ανωτέρω Δικηγόρου.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΤΥΠΟΥ (Τ.Α.Τ.Τ.Α.)

Αμοιβές Δικηγόρων

● Με την 139/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 216/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 20.880 του Τ. Α. Τ. Τ. Α. που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη δικηγόρο για χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε αμοιβή για σύνταξη και κατάθεση προτάσεων στο Διοικητικό Εφετείο ποσού ευρώ 20.660, διότι μη νόμιμα υπολογίζετο σύμφωνα με το άρθρο 110 του ν.δ. 3026/1954 («Κώδικας περί Δικηγόρων») αντί των ελαχίστων ορίων που καθορίζοντο με τις διατάξεις της 1314/21.12.2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1626/Β/2000).

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (Ι. Κ. Α.)

● Με το 6/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ. Μ. Ε.) της 9ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 177.549,52 υπέρ του Ιδρύματος που αφορούσε σε έλλειμμα που δημιουργήθηκε στη χρηματική διαχείριση οικονομικού έτους του Ταμείου του, από υπάλληλο του Ιδρύματος λόγω ιδιοποιήσεως από αυτήν του ως άνω ποσού κατά την άσκηση των καθηκόντων της. Το Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί στο Β΄ Κλιμάκιο πρόταση καταλογισμού.

● Με το 12/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ. Μ. Ε.) της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 37.760 υπέρ του Ιδρύματος, που αφορούσε σε έλλειμμα που δημιουργήθηκε στη χρηματική διαχείρισή του, οικονομικών ετών 1991 (Σεπτ)- 1994 (Αύγ.), από υπάλληλό του λόγω της βαριάς αμέλειας και των παραλείψεων που επέδειξε κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Το Φ. Μ. Ε. εκτελέστηκε αλλά λόγω

υποβολής νέων στοιχείων θα ζητηθούν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου διευκρινίσεις.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΩΓΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΩΝ

● Με το 5/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ. Μ. Ε.) της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 12.967,61 υπέρ του Ταμείου Αρωγής Αστυνομικών που αφορούσε σε έλλειμμα που δημιουργήθηκε στη χρηματική διαχείρισή του, οικονομικών ετών 1990 και 1991, από υπάλληλό του, λόγω της αμέλειας που επέδειξε κατά την άσκηση των καθηκόντων του, με συνέπεια την απώλεια (κλοπή) δεκαέξι (16) επιταγών, οι οποίες πλαστογραφήθηκαν και εξοφλήθηκαν. Το Φ. Μ. Ε. αυτό εκτελέστηκε, αλλά ο φάκελος επεστράφη στο ως άνω Ταμείο για διενέργεια νέας ένορκης διοικητικής εξέτασης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΩΣ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ (Κ. Α. Φ.)

● Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικών ετών 1996 και 1997 του Κ. Α. Φ. Λιμένος Αιγίου διαπιστώθηκε ότι: α)κατά παράβαση των οριζομένων στην 8506/1976 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την 28057/1981 «Περί του τύπου των λογαριασμών και των επισυναπτομένων δικαιολογητικών, των ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου λογοδοτούντων Ν.Π.Δ.Δ.», δεν είχαν υποβληθεί ως έπρεπε οι καταρτισθέντες απολογισμοί εσόδων – εξόδων μετά του ισολογισμού των ως άνω χρηματικών διαχειρίσεων, ούτε και τα προβλεπόμενα από τις εν λόγω αποφάσεις δικαιολογητικά αυτών, β)δεν είχαν γίνει οι αντίστοιχες εγγραφές κατάθεσης ποσών ευρώ 4.171 και 6.845 στα αντίστοιχα σκέλη των εσόδων στους τηρούμενους στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος (Ε. Τ. Ε.) λογαριασμούς, με συνέπεια να παρουσιάζετο έλλειμμα στα πραγματοποιηθέντα έσοδα και γ)στο σκέλος των εξόδων, είχε γίνει ανάληψη ποσών ευρώ 4.940 και 92.066, χωρίς να έχει εκδοθεί ο σχετικός τίτλος πληρωμής (χρηματικό ένταλμα). Για τους παραπάνω λόγους εκδόθηκαν τα 5 και 6/2003 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων από την Επίτροπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας, τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν εκτελεστεί.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ

Αποδοχές (μισθοί – επιδόματα), Αποζημιώσεις

● Με την 101/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 478/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.662,05, του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Λήμνου που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για μη χορήγηση κανονικής άδειας ετών 2001 και 2002 στους Πρόεδρο και Αντιπρόεδρο του ως άνω Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η καταβολή της αποζημίωσης αυτής δεν προβλέπετο από διάταξη του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999).

● Με τις 19 και 21/2003 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 114-117/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 104.925,20, του Γενικού Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας για τους μήνες Αύγουστο και Σεπτέμβριο 2003 σε νοσηλευτικό προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα στις ανωτέρω αποδοχές περιλαμβάνετο και το νοσοκομειακό επίδομα του άρθρου 8 παρ.7 του ν. 2470/1997, καθόσον η 2/27895/2-7-2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 833 Β΄) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 14 παρ. 1 του ν. 3016/2002 (ΦΕΚ 110 Α΄), βάσει όρου της από 20.8.2001 Ειδικής Συλλογικής Συμφωνίας, κάλυπτε μισθολογικά μόνο τους υπαλλήλους των νοσηλευτικών ιδρυμάτων με σχέση δημοσίου δικαίου και μέλη σωματείων που ανήκαν στην ΠΟΕΔΗΝ (άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 2738/1999, ΦΕΚ 180 Α΄) και όχι τους υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου, όπως οι ανωτέρω. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 16.211,74 ευρώ.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα εξής χρηματικά εντάλματα : α) 135-139/2003 συνολικού ποσού ευρώ 21.647,85, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, τα οποία θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 3.343,81 (πράξη 19/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας) και β) 130 και 131/2003 συνολικού ποσού ευρώ 19.691,43 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Χαλκιδικής που θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 22/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χαλκιδικής).

● Με την 14/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 31/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 90.876,29, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου «ΚΑΤ», που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 15.2.1995 μέχρι 15.11.2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη για το χρονικό διάστημα από 15.2.1995 μέχρι 31.12.1996, καθόσον ο εν λόγω Πρόεδρος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 περ. β΄ του ν. 2955/2001 (ΦΕΚ 256 Α΄) και της 2041394/4262/0022/23.6.1998 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ 681 Β΄), δικαιούτο την ως άνω αποζημίωση παράλληλα με τις αποδοχές της οργανικής του θέσης, από την έναρξη ισχύος της διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 2470/1997 (1.1.1997) και μέχρι το διορισμό του (6.2.1995) ως Διοικητού στο Νοσοκομείο αυτό. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 43/2003 χρηματικό ένταλμα με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 19.418,02, το οποίο και θεωρήθηκε.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα: α) 1268/2003 ποσού ευρώ 34.575,68, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κέρκυρας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1339/2003 χρηματικό ένταλμα που θεωρήθηκε με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 3.807,48 (πράξη 21/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κέρκυρας) και β) 1835/2003 ποσού ευρώ 10.290,80, του Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», το οποίο θεωρήθηκε με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 5.121,67 ευρώ

(πράξη 19/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά).

● Με τη 46/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 73,75 και 76/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 43.652,29, του Γ΄ Πε.Σ.Υ.Π Αττικής, που αφορούσαν στην καταβολή δώρου Χριστουγέννων σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μισθοδοτούμενους με τις διατάξεις του ν. 2470/97. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα για τον υπολογισμό του δώρου Χριστουγέννων λήφθηκαν υπόψη το κίνητρο απόδοσης, (άρθρο 13 παρ. 1 ν. 2470/1997) η οικογενειακή και η ειδική παροχή (άρθρο 12 παρ. 1 και 2 ν. 2470/1997), καθώς και η προσωπική διαφορά (άρθρα 23 παρ. 3 και 9 παρ. 1 του ν. 2470/97). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 81, 82, και 83/2003 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 9.810,26 ευρώ τα οποία και θεωρήθηκαν.

● Με την 29/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης επεστράφη αθεώρητο το 8/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 34.247,25 του Γενικού Ογκολογικού Νοσοκομείου Κηφισιάς «ΟΙ ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ» που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου, για το χρονικό διάστημα από 19.8.1990 μέχρι 16.11.2001, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 κεφ. Β΄ ν. 2955/2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η μηνιαία αποζημίωση του φερόμενου ως δικαιούχου ιατρού υπερέβαινε το ανώτατο όριο των μηνιαίων αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου (άρθρα 14 ν. 2703/1999 και 34 παρ. 4 ν. 2768/1999). Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 13.507,77 ευρώ.

● Με τη 17/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 27/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 20.116,25 του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το μήνα Μάιο του 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για δύο υπαλλήλους εκ των δικαιούχων του ανωτέρω εντάλματος που απουσίασαν, λόγω ασθενείας, καθ' όλο το μήνα, μη νόμιμα εκκαθαρίζοντο και εντέλλοντο αποδοχές για ολόκληρο το μήνα, διότι σύμφωνα με την παρ. 3 σε συνδυασμό και με την παρ. 6 του άρθρου 17 του π.δ. 410/1988 (ΦΕΚ 191 Α΄), ο χρόνος για τον οποίο οι εν λόγω υπάλληλοι διατηρούσαν αξίωση για τις αποδοχές δεν μπορούσε να υπερβεί, στην περίπτωση αυτή, το μισό μήνα, από τις αποδοχές δε αυτές (του μισού μήνα) έπρεπε να αφαιρεθεί και το ποσό που έλαβαν από τον ασφαλιστικό τους φορέα (ΙΚΑ). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 32/2003 χρηματικό ένταλμα, το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.388,63 ευρώ.

● Με την 4/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 30/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 17.946,80, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Φεβρουαρίου 2003 σε αγροτικούς ιατρούς του Κέντρου Υγείας Σαπών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο α) σε 5 αγροτικούς ιατρούς ολόκληρο το ποσό του κινήτρου απόδοσης, στη μισθοδοσία του β΄ 15/θημέρου, αντί του μισού και β) σε άλλους 5 ιατρούς το ως άνω κίνητρο απόδοσης, ενώ αυτοί είχαν ήδη διαγραφεί από τη δύναμη του Νοσοκομείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1973/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.407,20, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής, το οποίο τελικά θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 23/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης).

● Με τη 18/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κεφαλληνίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 128, 130 και 132 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 17.319,13 του Γενικού Νοσοκομείου Κεφαλληνίας, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους του για το μήνα Νοέμβριο 2003, οι οποίοι προσλήφθηκαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 2190/1994. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες, κατά το μέρος που αφορούσαν στην καταβολή του νοσοκομειακού επιδόματος που προέβλεπε η 2/44212/0022/2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 1147 Β΄), καθόσον η ως άνω απόφαση είχε εκδοθεί χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

● Με την 26/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 58 και 65/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 16.156,13, του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων που αφορούσαν στην καταβολή του ειδικού επιδόματος του άρθρου 105 του ν. 2071/1992 σε νοσηλευτικό προσωπικό του Τμήματος Επειγόντων Περιστατικών (Τ.Ε.Π.). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι το (Τ.Ε.Π.) δεν ανήκει στις περιοριστικά αναφερόμενες μονάδες των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων στο προσωπικό των οποίων χορηγείται το εν λόγω επίδομα, σύμφωνα με την Υ4α/3024/93/12.9.1994 απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 726 Β΄). Το 58/2003 χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το 65/2003 χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 69/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό το οποίο και θεωρήθηκε.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 92, 93 και 95/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 5.293,40, του Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων «Γ. Χατζηκώνστα», από τα οποία το μεν 92/2003 δεν επανυποβλήθηκε, τα δε 93 και 95/2003 αντικαταστάθηκαν από τα 100 και 101/2003 χρηματικά εντάλματα αντίστοιχα και θεωρήθηκαν με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού.

● Με την 25/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 107/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ

10.208,00, της Μέσης Επαγγελματικής Σχολής Αθηνών «ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ», που αφορούσε στην καταβολή της ειδικής παροχής του άρθρου 14 του ν. 3016/2002 στους φερόμενους σ' αυτό ως δικαιούχους υπαλλήλους της Σχολής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι οι ανωτέρω ελάμβαναν ταυτόχρονα και το επίδομα της εξωδιδακτικής απασχόλησης με το οποίο έπρεπε να συμψηφισθεί η εν λόγω ειδική παροχή (παρ. 3 της 2/35486/0022/4.8.2003 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών - Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας και Πρόνοιας - ΦΕΚ 101 Β΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

● Με την 74/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 631-634/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 10.002,06 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ», που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής ωρών διδασκαλίας και αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας προς υλοποίηση του Προγράμματος «Ταχύρρυθμη Εκπαίδευση Πρακτικών Νοσοκόμων» για το χρονικό διάστημα από Μάρτιο μέχρι Μάιο 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) δεν είχαν επισυναφθεί σ' αυτά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης του Νοσοκομείου για την πρόσληψη προσωπικού διδασκαλίας ειδικών μαθημάτων, κατ' άρθρο 11 π.δ. 258/1973 και έγκριση ωρολογίου Προγράμματος από το ίδιο ως άνω όργανο), β) στην 43/24.1.2003 απόφαση του Διοικητή δεν ορίζετο η κατανομή των μαθημάτων στις διδάσκουσες νοσηλεύτριες ούτε προέκυπτε απ' αυτή η κατοχή των νομίμων προσόντων από τις διδάσκουσες και γ) δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου η καθιέρωση υπερωριακής εργασίας στη Διευθύντρια της Σχολής για άσκηση διοικητικών καθηκόντων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

● Με τη 10/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ. Γ. Εμπορίου - Τουρισμού) επεστράφη αθεώρητο το 2122/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 9.600,00 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής (Ψ.Ν.Α.) που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε μονίμους υπαλλήλους του ανωτέρω νοσοκομείου για τις υπηρεσίες που προσέφεραν κατά το χρονικό διάστημα από 17/10/2002 μέχρι 16/6/2003 σε πρόγραμμα το οποίο επιδοτείτο από το ΕΚΤ (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και στο οποίο συμμετείχε το Ψ.Ν.Α. ως Κοινοτικός Εταίρος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) δεν είχαν επισυναφθεί σ' αυτό τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την έγκριση, χρηματοδότηση, εκτέλεση κ.λ.π. του Προγράμματος (σχ. Πρακτικ. 30ης/18.10.1999 Γεν. Συν. Ολομ. του Ελ. Συν.), β) η σύσταση της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρίας δεν είχε γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις που προέβλεπε η 181549/2002 (ΦΕΚ 1019 Β΄) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και γ) μη νόμιμα εκκαθαρίζετο η ανωτέρω δαπάνη στην κατηγορία δαπανών «αμοιβές και έξοδα τρίτων», αφού το εν λόγω προσωπικό ήταν υπάλληλοι του Νοσοκομείου που συμμετείχε ως εταίρος και όχι ως τρίτος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

● Με την 6/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 154 και 155/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 8.113,26 του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, που αφορούσαν στην καταβολή δώρου Πάσχα στο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικό που είχε προσληφθεί για το Πρόγραμμα «Ψυχαργώ». Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν ως δώρο Πάσχα ολόκληρες οι μηνιαίες αποδοχές αντί του ημίσεως αυτών (αποτελουμένων εκ του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου που κατείχαν οι υπάλληλοι αυτοί και των επιδομάτων χρόνου υπηρεσίας και εξομάλυνσης) (άρθρο 9 παρ. 2 του ν. 2470/1997). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 4.057,53 και θεωρήθηκαν.

● Με την 4/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσ/κης επεστράφησαν αθεώρητα τα 29 και 30/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 5.037,43 του Εθνικού Οργανισμού Κοινωνικής Φροντίδας (Ε.Ο.Κ.Φ.), που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος εξίσωσης και ειδικής πρόσθετης αποζημίωσης σε υπάλληλο λόγω απόσπασής του στο σώμα Επιθεωρητών του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 7 άρθρου 3 ν. 2920/00 (ΦΕΚ 131 Α΄), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 11 περ. στ΄. ν. 2955/2001 (ΦΕΚ 256 Α΄), και της 2/13386/0022/25.4.2002 (ΦΕΚ 618 Β΄) κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας, ο αποσπασμένος υπάλληλος έπρεπε κατά το χρόνο απόσπασής του να μισθοδοτείται από τον φορέα στον οποίο είχε αποσπασθεί (Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας) και όχι από τον Ε.Ο.Κ.Φ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

● Με την 32/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ. επεστράφη αθεώρητο το 1713/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.224 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Αττικής (Θ.Χ.Π.Α.), που αφορούσε στην καταβολή μηνιαίου επιδόματος (ν. 3016/2002) στην Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του για το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 μέχρι 31.12.2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, αφού η ανωτέρω Πρόεδρος επέλεξε να μισθοδοτείται από την οργανική της θέση και όχι από τη θέση της ως Προέδρου του Θεραπευτηρίου (άρθρα 8 παρ. 6 ν. 2194/1999, ΦΕΚ 34 Α΄, και 11 περ. Β΄ ν. 2955/2001 ΦΕΚ 256 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβές για υπερωριακή εργασία.

Με την 24/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Βοιωτίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 425, 491 και 495/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 10.615,40, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία σε διοικητικούς υπαλλήλους του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Θηβών κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες και νυχτερινές ώρες. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι είχαν υπερβεί το όριο

υπερωριακής απασχόλησης (200 ώρες ετησίως) που τίθεται για τον καθένα από το άρθρο 18 παρ. 2 του ν. 2470/1997. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Εκπαιδευτική άδεια

● Με την 4/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 123/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.237,14 του Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου, που αφορούσε στην καταβολή διπλών αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1.10.2001 μέχρι 30.9.2002, σε νοσηλεύτρια του Ιδρύματος, λόγω χορήγησης άδειας μετεκπαίδευσης σε Πανεπιστήμιο του Εξωτερικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η φοίτηση αυτή της ως άνω νοσηλεύτριας δεν θεωρείτο μετεκπαίδευση κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 47 παρ. 4 του ν. 2623/1999 (ΦΕΚ 19 Α΄), της απόκτησης δηλ. ειδικών γνώσεων πέραν του πτυχίου για την άσκηση των καθηκόντων της, αλλά απλή παιδαγωγική εκπαίδευση (άρθρο 1 περ. α, ν.δ. 789/70) με σκοπό την απόκτηση πτυχίου για τη μετάταξή της σε ανώτερο κλάδο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δεδικασμένο

● Με τη 19/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 1410/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 69.353,45 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ειδών υγιεινής σε εκτέλεση διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) η ως άνω διαταγή πληρωμής δεν δημιουργούσε δεδικασμένο και δεν δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 3 του π.δ. 774/1980 και β) μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού ευρώ 30.078,62 είχε κριθεί μη νόμιμο με την 82/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο και το 483/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 10.233,75, του Γενικού Νοσοκομείου Σερρών, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 11/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Σερρών).

● Με την 80/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 177/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 26.269,32, του Εθνικού Ιδρύματος Κωφών (Ε.Ι.Κ.), που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή του νοσοκομειακού επιδόματος, του επιδόματος θέσης ευθύνης και του οικογενειακού επιδόματος σε υπαλλήλους του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή του οικογενειακού επιδόματος σε εκτέλεση της 6382/02 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η απόφαση αυτή δεν είχε καταστεί τελεσίδικη και συνεπώς δεν παρήγε δεδικασμένο (άρθρο 17 παρ. 3 του Π.Δ 774/1980 ΦΕΚ 189 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αντικαταστάθηκε από το 278/2003 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 12.713,08 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Αμοιβές δικηγόρων

● Με την 141/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 475/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.000, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Χαλκιδικής που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για το χειρισμό δικαστικών υποθέσεών του, που έλαβαν χώρα στις 5.11.2001, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω αμοιβή δεν εκκαθαρίσθηκε σύμφωνα με την 1314/2000 (ΦΕΚ 1626 Β΄) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2753/1999, η ισχύς της οποίας άρχισε την 01.01.2001, αλλά με τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων (ν.δ. 3026/1954 άρθρ. 100 επομ.).

● Με τις 6 και 7/2003 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αρκαδίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 407-409/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 37.437,23 του Περιφερειακού Γενικού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους για την υποστήριξη υποθέσεων του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) εκκαθαρίσθηκε αμοιβή ανώτερη των ελαχίστων ορίων που καθορίζοντο με τις διατάξεις της 1314/21.12.2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1626 Β΄), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του αρθ. 7 παρ. 2 ν. 2753/1999 και β) δεν είχε γίνει παρακράτηση φόρου εισοδήματος (άρθρο 58 παρ. 1 ν. 2238/1994, ΦΕΚ 15 Α΄). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 21.098,60 και θεωρήθηκαν.

● Για τον ίδιο ως άνω (α) λόγο επεστράφη αθεώρητο το 73/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.765,18 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσ/κης, το οποίο, αφού αντικαταστάθηκε από το 1513/2003 χρηματικό ένταλμα με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 4.771,80, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 3/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης).

● Με τη 40/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 2915/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.138,05, του Παν/κού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την υποστήριξη υποθέσεων του Νοσοκομείου κατά τα έτη 1994 - 1996. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η αμοιβή δεν υπολογίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων (ν.δ. 3026/1954, άρθ. 100 επόμ.), ούτε προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά η ύπαρξη προηγούμενης της εντολής έγγραφης απόφασης του αρμοδίου οργάνου του νοσοκομείου περί καταβολής αυξημένης αμοιβής. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

● Με την 5/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πιερίας επεστράφη αθεώρητο το 588/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 5.768,94 του Γενικού Νοσοκομείου Κατερίνης που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φαρμάκων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό ευρώ 4.214,76 χωρίς να επισυνάπτονται σ' αυτό τα νόμιμα δικαιολογητικά

από τα οποία να αποδεικνύετο η κατά του Νοσοκομείου απαίτηση (άρθρο 13 παρ. 1 ν.δ. 496/74, ΦΕΚ 204 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.214,76 ευρώ.

● Με την 53/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, επεστράφη αθεώρητο το 1670/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.120,32, του Νοσοκομείου Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ», που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι η εκκαθάριση του ανωτέρω ποσού στηρίζετο σε φωτοαντίγραφο τιμολογίου αντί του πρωτοτύπου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

● Με τη 17/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 581/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.161.781,92, του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας που αφορούσε στην απόδοση του ποσοστού 1% επί των εσόδων του Νοσοκομείου Α΄ τετραμήνου 2002 (άρθρο 4 του ν. 2889/2001). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο ποσό ευρώ 1.150.164 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 804/03 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 1.150.164,10 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

● Με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα ορισμένων Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες ή για πληρωμή 2ου λογαριασμού έργου κλπ. συνολικού ποσού ευρώ 104.308,60, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο ποσό επιπλέον του οφειλομένου. Το ανώτερο ποσό ανήρχετο συνολικά σε ευρώ 38.590,19. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: α) 1941/2003 ποσού ευρώ 48.380,30 του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 2092/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 24.359,26 ευρώ και θεωρήθηκε (πράξη 34/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά), β) 873/2003 ποσού ευρώ 26.161,76 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων το οποίο αντικαταστάθηκε από το 901/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.393,88 ευρώ και θεωρήθηκε (πράξη 32/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο νομό), γ) 6160 και 6581/2003 συνολικού ποσού ευρώ 17.669,87 του ΕΚΑΒ, τα οποία επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 4.581,57 ευρώ και θεωρήθηκαν (πράξεις 26 και 29/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης), δ) 634/2003 ποσού ευρώ 8.152,78 του Γενικού Νοσοκομείου Φλώρινας το οποίο επανυποβλήθηκε με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 2.202,48 και θεωρήθηκε (πράξη 4/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο νομό), και ε) 192/2003 ποσού ευρώ 3.943,89 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων «Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ» το οποίο αντικαταστάθηκε από το 262/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.053,00 και θεωρήθηκε.

● Με την 8/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 1529/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.274,45 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για προμήθεια φαρμάκων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του χρηματικού αυτού εντάλματος ήταν ότι, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα σ' αυτό δικαιολογητικά, εσφαλμένα είχε εκκαθαρισθεί και ενταλματοποιηθεί ποσό ευρώ 3.274,45 αντί του ορθού 301,21 ευρώ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.973,24 ευρώ.

Διπλή πληρωμή

● Με την 3/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κιλκίς, επεστράφη αθεώρητο το 34/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 10.387,00 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κιλκίς που αφορούσε στην καταβολή αξίας καταναλωθέντος ηλεκτρικού ρεύματος για το χρονικό διάστημα από 12.11.2002 εως 12.12.2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού ευρώ 4.854,00 είχε ήδη αποσβεσθεί με την εξόφληση προηγούμενου χρηματικού εντάλματος που είχε εκδοθεί για την αιτία αυτή. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 66/2003 χρηματικό ένταλμα με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 4.854,00, το οποίο και θεωρήθηκε.

Προμήθειες

● Με τη 43/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2082, 2047, 2108, 2109, 2132, 2135, 2138, 2146-2148, 2150, 2205, 2208, 2209, 2211, 2217, 2223, 2231-2235, 2237, 2358-2367, 2370, 2374-2379, 2393, 2394, 2396-2398, 2403, 2411, 2419, 2421, 2423, 2424, 2431-2434, 2436-2442, 2452, 2453, 2464, 2466-2469, 2474, 2476, 2478-2481, 2486, 2495-2568, 2586-2661, 2664-2668, 2672-2682 και 2684-2688/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 1.922.971,60 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθειες διαφόρων αγαθών, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες μ' αυτά δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι αν και τα περισσότερα από τα προμηθευθέντα αγαθά ήταν ομοειδή και η συνολική αξία τους υπερέβαινε το ποσό των ευρώ 15.000 ή ευρώ 45.000 έγινε κατάτμηση της δαπάνης προκειμένου ν' αποφευχθεί η διενέργεια πρόχειρου ή τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού αντίστοιχα (άρθρο 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995, Π1/7746/14.1.2002 ΦΕΚ 112 Β΄ και Π1/7445/22.1.2002, ΦΕΚ 112 Β΄ αποφάσεις του Υπουργού Ανάπτυξης).

● Με Πράξεις του IV Τμήματος και των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε διαφόρους νομούς, κρίθηκαν μη θεωρητέα ή επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα διαφόρων νοσοκομείων, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια διαφόρων ειδών (οικοδομικών υλικών, υγειονομικών, χημικού υλικού κ.ά.), με βάση τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Π1/7446/14.1.2002 (ΦΕΚ 112 Β΄) απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες ήταν μη νόμιμες διότι οι ως άνω προμήθειες διενεργήθηκαν με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και όχι κατόπιν διενέργειας πρόχειρου ή δημόσιου μειοδοτικού

διαγωνισμού, ενώ η αξία των προμηθευθέντων αγαθών υπερέβαινε το τιθέμενο από την ως άνω υπουργική απόφαση ανώτατο όριο των 15.000 ή 45.000 ευρώ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: 1) 1046, 1048, 1051, 1052, 1055-1058, 1060, 1163, 1164, 1167, 1170, 1172, 1175, 1176, 1190, 1200-1203, 1561, 2027, 2039 και 2044/2003 συνολικού ποσού ευρώ 323.316,22 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου (Πράξη 212/2003 του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), 2) 1207/2003 ποσού ευρώ 49.217,95 του Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου Λασιθίου Κρήτης (Πράξη 186/2003 του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), 3) 1711/2003 ποσού ευρώ 15.090,94 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων (Πράξη 189/2003 του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), 4) 1355/2003 ποσού ευρώ 5.310 του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας (Πράξη 1/2004 του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), 5) 2711-2732, 2735-2741, 2746, 2750, 2751, 2754-2756, 2758-2766, 2768-2770, 2772, 2778, 2779, 2949, 2959 και 2767/2003 συνολικού ποσού ευρώ 311.449,12 του Παγκρήτιου Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου (ΠΑ.Γ.Ν.Η.), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 76/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου), 6) 2964, 3183, 3184, 3188, 3191-3193, 3200, 3276, 3307, 3316, 3317, 3378, 3385, 3287, 3393, 3064, 3163, 3206, 3245, 3324, 3360 και 3371/2003 συνολικού ποσού ευρώ 143.242,39 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Κοργιαλένειο - Μπενάκειο, Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός» τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 34 και 35 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο Υπουργείο Ανάπτυξης), 7) 525, 557, 647, 704-706, 905, 948 και 951/2003 συνολικού ποσού ευρώ 50.552,61 του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 9, 35 και 36/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας), 8) 523 και 527/2003 συνολικού ποσού ευρώ 35.187,60 του Γενικού Νοσοκομείου Σερρών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 12/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Σερρών), 9) 365, 386, 389, 390 και 550/2003 συνολικού ποσού ευρώ 24.421,21 του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 4/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας), 10) 271, 273 και 322/2003 συνολικού ποσού ευρώ 23.411,10 του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας από τα οποία τα 273 και 1322/2003 δεν επανυποβλήθηκαν, ενώ το 271/2003 θεωρήθηκε με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού (πράξεις 7 και 28/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας) και 11) 1726/2003 ποσού ευρώ 19.118,01 του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 69/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας). Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 1.000.317,15 ευρώ.

● Με την 24/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 406/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 305.384 του Γενικού Νοσοκομείου Θηβών που αφορούσε την καταβολή δαπάνης για προμήθεια πέντε (5) αναισθησιολογικών συγκροτημάτων κατόπιν δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι η διακήρυξη, με βάση την οποία διενεργήθηκε ο διαγωνισμός, περιελάμβανε αντιφατικούς όρους και ήταν αόριστη ως προς τη δυνατότητα υποβολής προσφορών για ορισμένα από τα προκηρυχθέντα είδη (άρθρο 2 π.δ. 394/1996, ΦΕΚ 266 Α΄).

● Με την 174/2003 Πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1514 και 1515/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 179.543,46 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια χημικού υλικού, με την αιτιολογία ότι η παράταση της αρχικής σύμβασης, μετά το πρώτο δίμηνο, δεν έβρισκε νόμιμο έρεισμα και δεν παρήγε έννομα αποτελέσματα (άρθρα 23 παρ. 1 και 2 και 24 παρ. 1 του π.δ. 394/1996).

● Με την 87/2004 Πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 209-212/2004 χρηματικά εντάλματα (τα οποία εκδόθηκαν σε αντικατάσταση των 2700, 2703, 2705 και 3041/2003 ομοίων), συνολικού ποσού ευρώ 56.562,12 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για προμήθεια χημικού υλικού (αντιδραστηρίων) για το Αιματολογικό Εργαστήριό του κατόπιν διενέργειας δημόσιου τακτικού διαγωνισμού κατά το έτος 2002 με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι κατά παράβαση της παρ. 5 του Κεφ. Α΄ της Π1/1937/25.4.2001 απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης «Εφαρμογή Ενιαίου Προγράμματος Προμηθειών έτους 2001» (ΦΕΚ 575 Β΄) η διακήρυξη του ως άνω διαγωνισμού είχε δημοσιευθεί εντός του έτους 2002, ενώ έπρεπε να δημοσιευθεί μέχρι 31.12.2001, ημερομηνία λήξης ισχύος του εν λόγω Ε.Π.Π. με συνέπεια να απαιτείται η επανένταξη της ανωτέρω προμήθειας στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών έτους 2002.

● Με την 26/2004 Πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1876-1892 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 75.687,66 του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για προμήθεια οφθαλμολογικών φακών, κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι η επιπλέον προμήθεια υπερέβαινε ως προς την ποσότητα το 30% της προκηρυχθείσας (άρθρα 21 παρ. 1 περ. α΄ και 24 του π.δ. 394/1996, ΦΕΚ 226 Α΄) και ως προς την αξία το 20% της προϋπολογισθείσας (Π1/1444/25.5.2000 απόφαση των Υφυπουργών Ανάπτυξης Κεφ. Β΄ παρ. 10, ΦΕΚ 725 Β΄, με την οποία τέθηκε σε εφαρμογή το Ε.Π.Π. 2000).

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα: α) 1461/2003, ποσού ευρώ 22.420 του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ» το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 25/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας) και β) 457/2003 ποσού ευρώ 10.528,23 του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 25/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας).

● Με την 61/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1/2003 χρηματικό ένταλμα του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας ποσού ευρώ 44.171,77, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια 35 Η/Υ και ισάριθμων αδειών χρήσης λογισμικού καθώς και 30 εκτυπωτών, με την αιτιολογία ότι κατά το μέρος που αφορούσε την προμήθεια των 35 αδειών χρήσης λογισμικού ποσού ευρώ 9.349,97 ήταν μη νόμιμη για το λόγο ότι η ανάθεση ήταν άκυρη,

καθόσον δεν είχε προηγηθεί η απαιτούμενη απόφαση έγκρισης της σχετικής προμήθειας από το Διοικητή του Νοσοκομείου (παρ. 7 ιε΄ του άρθρου 45 του ν. 2889/2001 και 1 του άρθρου 21 του ν. 2362/1995).

● Με την 60/2004 Πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 200/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 43.660,80 του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την κατασκευή και τοποθέτηση πινακίδων σήμανσης του Νοσοκομείου με διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι α) ενώ επρόκειτο για προμήθεια ομοειδών αγαθών (πινακίδες εξωτερικής και εσωτερικής σήμανσης), μη νομίμως επιμερίσθηκαν τα εν λόγω αγαθά με συνακόλουθη κατάτμηση της συνολικά απαιτούμενης δαπάνης, η οποία υπερέβαινε το όριο που ορίζετο από την Π1/7446/14.1.2002 απόφαση των Υφυπουργών Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β΄) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 3 εδαφ. γ΄ του ν. 2286/1995 (45.000 ευρώ), με συνέπεια να γίνει η προμήθειά τους χωριστά με την διενέργεια πρόχειρου αντί τακτικού διαγωνισμού και β) η εν λόγω προμήθεια δεν εντάχθηκε στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών, μολονότι η συνολική ετήσια αξία των προμηθευθέντων ειδών υπερέβαινε το τιθέμενο από την ως άνω υπουργική απόφαση όριο (ευρώ 45.000 με Φ.Π.Α.)

● Με την 5/2004 Πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2393 - 2396/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 40.339,48 του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τον καθαρισμό των χώρων του Νοσοκομείου και του Κέντρου Υγείας Αλεξάνδρειας, με την αιτιολογία ότι α) ο καθαρισμός τμήματος των χώρων του νοσοκομείου δεν ηδύνατο να αποτελέσει αντικείμενο της κατ' άρθρο 37 του ν.2072/1992 επίμαχης σύμβασης καθαριότητας, διότι ενέπιπτε στα καθήκοντα του υπηρετούντος μόνιμου προσωπικού, στο οποίο κατά παράβαση του άρθρου 30 του ν. 2683/1999 είχαν ανατεθεί καθήκοντα άλλων ειδικοτήτων, β) μη νόμιμα έγινε σύντμηση της προθεσμίας διενέργειας του διαγωνισμού, αφού δεν συνέτρεχε περίπτωση επείγοντος (άρθρο 10 π.δ. 394/1996) και γ) στη διακήρυξη δεν είχε προσδιοριστεί ο απαιτούμενος αριθμός ατόμων και εργατοωρών καθώς και ο απαιτούμενος τεχνικός εξοπλισμός ώστε να υπάρχει σταθερό κριτήριο κατά τη βαθμολογία του σχετικού στοιχείου των τεχνικών προσφορών (άρθρο 20 π.δ. 394/1996).

● Με την 82/2003 Πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 309 και 310/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 30.078,60, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υδραυλικού υλικού, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο, από την Π1/7939/1998 (ΦΕΚ 1313 Β΄) απόφαση της Υπουργού Ανάπτυξης όριο των δρχ. 8.000.000 ή ευρώ 23.477,62 για τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού και επομένως θα έπρεπε για την ανάδειξη του προμηθευτή να διενεργηθεί ανοικτός ή κλειστός διαγωνισμός και να εγγραφεί η σχετική δαπάνη στο Ε.Π.Π. (άρθρο 2 παρ. 3 εδ. γ΄ του ν. 2286/1995).

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 311/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 37.106,47 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 13/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συμβουλίου στο νομό Ροδόπης).

● Με την 52/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 668, 732, 763 και 765/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 21.179,99 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καρδίτσας, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια διαφόρων ειδών χειρουργικών ραμμάτων, μετά από πρόχειρο διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, με την αιτιολογία ότι η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού δεν έγινε στο μειοδότη που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή καθώς και ότι η κατακύρωση ορισμένων ειδών έγινε με περισσότερες της μιας τιμές, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄) και του σχετικού όρου της διακήρυξης.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1592/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 43.787,74 του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για την προμήθεια διαλυμάτων για τη μονάδα τεχνητού νεφρού, το οποίο θεωρήθηκε με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 4.905,92 (πράξη 22/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας).

● Με την 178/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 892/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 21.124,13 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καρδίτσας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια 25 κλιματιστικών μηχανημάτων με ανοιχτό διαγωνισμό, με την αιτιολογία ότι η διακήρυξη περιείχε στις τεχνικές προδιαγραφές όρο που προσδιόριζε συγκεκριμένο τύπο και προέλευση βασικού εξαρτήματος των ως άνω κλιματιστικών μηχανημάτων, με αποτέλεσμα να λειτουργήσει ως ρήτρα αποκλεισμού για άλλες εταιρείες και να νοθευτεί ο διαγωνισμός (άρθρα παρ. 2 του ν. 2286/1995 και 3 παρ. 4 και 5 του π.δ. 394/1996).

● Με τη 46/2003 Πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 266/2003 χρηματικό ένταλμα του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής «Δρομοκαΐτειο» ποσού ευρώ 20.175,64 που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσολογικών εξετάσεων κατόπιν διενέργειας δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού με την αιτιολογία ότι η κατακύρωση του αποτελέσματος του διενεργηθέντος διαγωνισμού έγινε σε συγκεκριμένη εταιρεία που είχε παραχωρήσει τον αναλυτή με χρησιδάνειο από το 1999 στο Νοσοκομείο (άρθρα 6 και 7 του ν. 2955/2001 ΦΕΚ 256 Α΄).

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1829/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 12.421,86 του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 64/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας).

● Με την 192/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 797 και 983/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 7.612,29, του Γενικού Νοσοκομείου Μελισσίων «Αμαλία Φλέμιγκ» που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών και βοηθητικών μηχανών (προμήθεια υλικού - hardware) με την αιτιολογία ότι οι εν λόγω δαπάνες δεν εντέλλοντο νόμιμα, αφού για την προμήθεια των ανωτέρω ομοειδών αγαθών από τον ίδιο τον προμηθευτή διενεργήθηκαν τμηματικές

απευθείας αναθέσεις κατόπιν κατάτμησης της συνολικά απαιτούμενης ετήσιας δαπάνης (65.262,55 ευρώ), ενώ έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία ενιαίου ανοικτού διαγωνισμού και να ενταχθεί η εν λόγω προμήθεια στο Ε.Π.Π. έτους 2002 (άρθρο 2 παρ.2, 3 εδ. γ΄, 12 εδαφ. γ΄ και 13 εδ. viii του ν. 2286/1995, ΦΕΚ 19 Α΄, και οι κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων αυτών εκδοθείσες υπουργικές αποφάσεις Π1/7445/22-1-2002 ΦΕΚ 112 Β΄ και Π1/7446/14-1-2002 ΦΕΚ 112 Β΄).

● Για τον ίδιο λόγο με την 1/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή και το Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 207/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 96.875,20, του Γ.Ν.Α. «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια εξοπλισμού της νέας μονάδας αυξημένης φροντίδας του Νοσοκομείου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

● Με την 91/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 548/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.180,30 του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Άγιος Παύλος» , που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης καθαριότητας σε εταιρεία, κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, με την αιτιολογία ότι η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού έγινε μη νόμιμα σε μη μειοδότρια εταιρεία (άρθρο 20 παρ. 2 περ. α του π.δ. 394/1996).

● Με τη 40/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 260/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.866,68 του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2002 μέχρι 31.8.2002, με την αιτιολογία ότι η σύναψη σύμβασης έργου έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 2. του ν. 2889/2001, αφού δεν προβλέποντο οργανικές θέσεις φυλάκων ή συναφών ειδικοτήτων προσωπικού του Νοσοκομείου, απαραίτητη προϋπόθεση ανάθεσης της φύλαξης των χώρων του Νοσοκομείου, με σύμβαση έργου, σε ειδικά συνεργεία ασφαλείας.

● Με την 196/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 491/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.815,60 του Γενικού Νοσοκομείου Λιβαδειάς που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για υπηρεσίες φύλαξης των χώρων του Νοσοκομείου, κατόπιν δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού και δυνάμει της από 15.7.2003 σύμβασης, κατά το χρονικό διάστημα από 15 μέχρι 31.7.2003, με την αιτιολογία ότι η διαδικασία του διαγωνισμού ήταν νομικώς πλημμελής, αφού η σύνθεση της επιτροπής διαγωνισμού δεν ήταν νόμιμη, διότι τα μέλη της σε καμία από τις επίμαχες συνεδριάσεις δεν είχαν προσκληθεί νομότυπα (άρθρα 38 του π.δ. 394/1996 και 14 του ν. 2690/1999).

● Με τις 42 και 48/2003 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 923-982, 1059, 1072, 1119, 1132 και 1134/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 233.930,08 του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού (αιμοδοσίας και ορθοπεδικού). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, ενώ από τα συνημμένα δικαιολογητικά (δελτία αποστολής, τιμολόγια, πρωτόκολλα παραλαβής) τα προμηθευθέντα είδη έφεραν το χαρακτηρισμό «εξωσυμβατικό», δεν προέκυπτε αν η προμήθεια κάθε είδους ήταν εντός του ισχύοντος ορίου (χρηματικού ποσού) της με απευθείας ανάθεση προμήθειας ή αν οι προμήθειες αυτές έγιναν σε εκτέλεση παρατάσεων συμβάσεων των οποίων η ετήσια διάρκεια είχε λήξει. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 304-307 και 310/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 74.551,67 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ» τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 47/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας).

● Με την 29/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1288, 1289 και 1290/2004 χρηματικά εντάλματα (που αντικατέστησαν τα 1058/ 1059 και 1060/2003 χρηματικά εντάλματα) συνολικού ποσού ευρώ 64.197,26 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καρδίτσας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρείες, για την προμήθεια αντιδραστηρίων αιμοδοσίας, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμες, διότι, ενώ επρόκειτο για προμήθεια του αυτού είδους, η κατακύρωση του αποτελέσματος της δημοπρασίας δεν έγινε στον προσφέροντα τη χαμηλότερη τιμή, αλλά σε περισσότερους προμηθευτές κατά παράβαση των άρθρων 20 και 21 του π.δ. 346/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄) και της διακήρυξης.

● Με τη 44/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1058, 1059 και 1060/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 64.197,26 του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αντιδραστηρίων αιμοδοσίας με τη διενέργεια διαγωνισμού και κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, γιατί α) δεν έγινε δημοσίευση περίληψης της σχετικής διακήρυξης στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης (άρθρο 8 παρ. 6β ν. 2741/1999), β) έγινε σύντμηση του προβλεπόμενου από το άρθρο 10 παρ. 1 του π.δ. 394/1996 χρόνου διεξαγωγής του διαγωνισμού (30 ημέρες) σε είκοσι (20), χωρίς αιτιολογημένη απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης του Νοσοκομείου, γ) έγινε πολλαπλή κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού σε δύο προμηθευτές χωρίς να έχουν ισότιμες προσφορές παρά το γεγονός ότι ο ένας από τους δύο προσέφερε τιμή υψηλότερη εκείνης του μειοδότη (άρθρο 20 παρ. 2 π.δ. 394/1996) και δ) οι κατατεθείσες εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης των όρων της σύμβασης δεν κάλυπταν το 10% της συνολικής συμβατικής αξίας χωρίς ΦΠΑ (άρθρο 25 παρ. 5 εδ. α΄ π.δ. 394/1996). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

● Με τη 10/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 325, 358, 362, 374, 375, 376, 450, 465, 473, 474 και 540-542/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 55.360,38 του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι: α) στη διακήρυξη δεν προσδιορίζετο η ζητούμενη ποσότητα των προς προμήθεια ειδών, β) με τη διακήρυξη ζητούντο αναλώσιμα και αντιδραστήρια

ονομαστικά για κλειστούς αναλυτές, με αποτέλεσμα να περιορίζεται η συμμετοχή στο διαγωνισμό και να ευνοούνται ορισμένες επιχειρήσεις ή προϊόντα, γ) το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών έγινε μετά τη λήξη της ισχύος τους, δ) το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για προμήθεια των αντιδραστηρίων αιματολογικών αναλυτών κατακυρώθηκε σε εταιρεία που δεν αναδείχθηκε μειοδότρια, κατά παράβαση βασικού όρου της διακήρυξης, σύμφωνα με τον οποίο κριτήριο κατακύρωσης ορίζετο η χαμηλότερη τιμή και ε) μη νόμιμα έγινε δεκτή αντιπροσφορά εταιρείας που υποβλήθηκε κατά την ημερομηνία κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού (άρθρα 2 παρ. 2, 3 παρ. 4 και 5, 13 παρ. 3 και 14 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α΄). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

● Με την 1/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Βοιωτίας επεστράφη αθεώρητο το 1/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 69.044,69 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Λιβαδειάς, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, κατά το χρονικό διάστημα, από 1/1 εώς 31/8/2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί α) η διαδικασία ανάδειξης αναδόχου εργασιών φύλαξης ήταν νομικώς πλημμελής λόγω μη νόμιμης σύνθεσης της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και λόγω ελλείψεως αιτιολογίας για τη σύντμηση της προθεσμίας διενέργειας αυτού, όπως κρίθηκε με την 62/2002 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και τη 13/2003 όμοια, που δεν την ανακάλεσε και αφορούσε την ίδια δαπάνη με δικαιούχο την ίδια εταιρεία για το μήνα Ιανουάριο 2002 (άρθρα 19, 20 του π.δ. 394/1996 και 10 παρ. 1 του ιδίου π.δ., όπως τροποποιήθηκε με το άρθρα 8 παρ. 6 του ν. 2741/1999 και 14 και 17 του ν. 2690/1999) και β) η διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λιβαδειάς που εκδόθηκε υπέρ της εταιρείας δεν παρήγε δεδικασμένο και δε δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο (άρθρο 631 Κ.Πολ. Δ.). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

● Με την 11/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 599 και 751/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 42.784,80 του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ» που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για τη συντήρηση και επισκευή του συγκροτήματος νέων χειρουργείων, κατά το χρονικό διάστημα από 15.2.2002 έως 15.2.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, γιατί η σχετική σύμβαση ετήσιας διάρκειας είχε λήξει και έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία του τακτικού διαγωνισμού για ανάδειξη νέου αναδόχου (άρθρα 1, 2 ν. 2286/1995, 23 παρ. 1 και 2 και 24 π.δ. 394/1996).

● Με την 26/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 908/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.318,80, του Βενιζέλειου Νοσοκομείου που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια προγραμμάτων λογισμικού του Νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 1/1/02 μέχρι 31/3/02. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης μη νόμιμα εκκαθαρίζετο και εντέλλετο για προγενέστερο της υπογραφής της νέας σύμβασης (31.3.02) χρονικό διάστημα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 1611/2003 με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού το οποίο και θεωρήθηκε.

● Με πράξεις Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα ορισμένων Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες, καθόσον δεν ηδύνατο να παραταθεί η χρονική διάρκεια των συμβάσεων των ανωτέρω προμηθειών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2286/1995 και της παρ. 4 του άρθρου 24 του π.δ. 394/1996. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: α) 578, 946, 138 και 2303/2003 συνολικού ποσού ευρώ 45.443,30 του Γενικού Νοσοκομείου Τρικάλων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (56/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων), β) 692, 947, 948, 1145, 1147 και 1160/2003 συνολικού ποσού ευρώ 34.635,54 του Νοσοκομείου Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ» από τα οποία το 1160/2003 δεν επανυποβλήθηκε, ενώ τα υπόλοιπα χρηματικά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 4382-4386/2003 με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, τα οποία και θεωρήθηκαν (πράξη 38/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών), γ) 2580, 2583, 2744, 2795, 2876, 2882, 2960, 2964, 2978, 2993, 3006, 3053 και 3169-3173/2003 συνολικού ποσού ευρώ 16.517,83 του Γενικού Νοσοκομείου Τρικάλων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (55/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων), δ) 2883 και 2969/2003 συνολικού ποσού ευρώ 14.223,20 του ιδίου ως άνω Νοσοκομείου τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (57/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων) και στ) 247 και 257-259/2003 συνολικού ποσού ευρώ 3.806,79 του Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (38/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κορινθίας).

Δημόσια Έργα

● Με την 68/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 1841/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 240.645,64 του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εξόφληση του 32ου λογαριασμού του έργου «Γενικό Νοσοκομείο Λαμίας, νέο κτιριακό συγκρότημα 300 κλινών». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη κατά το μέρος που αντιστοιχούσε σε επιβάρυνση γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους υπολογιζόμενου σε ποσοστό 18% επί της αξίας των υλικών επί τόπου, δεδομένου ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 παρ. 4 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α΄), ποσοστά γενικών εξόδων και οφέλους δεν υπολογίζοντο στα υλικά. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 40.587,67 ευρώ.

● Με τη 40/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 1207/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 40.120,00 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καρδίτσας, που αφορούσε στην εξόφληση του 3ου λογαριασμού του έργου «Επισκευές - Διαρρυθμίσεις στο Τμήμα Επειγόντων Περιστατικών (Τ.Ε.Π.)» του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι αφορούσε

πληρωμή συμπληρωματικών εργασιών που δεν περιλαμβάνοντο στην αρχική σύμβαση του έργου και οι οποίες ανατέθηκαν, με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρα 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 και 8 παρ. 3δ του π.δ. 23/1993) χωρίς, δηλαδή να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα - Μελέτες

● Με την 129/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 881, 882, 883 και 884/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 28.800, που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Μελισσίων «Αμαλία Φλέμιγκ», και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εκπόνηση μελέτης έργων του Νοσοκομείου από ιδιώτες μελετητές με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες δεν εντέλλοντο νόμιμα, καθόσον κατά παράβαση της αρχής της οικονομικότητας οι σχετικές μελέτες δεν εκπονήθηκαν από την Τεχνική Υπηρεσία του Νοσοκομείου και επί πλέον κατά παράβαση των ρυθμίσεων του άρθρου 11 του ν. 716/1977 η εκτέλεση των μελετών πραγματοποιήθηκε με απευθείας ανάθεση, χωρίς την προηγούμενη δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

● Με την 11/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 566/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 23.600 του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τοπογραφική εργασία σχετική με το χώρο ανέγερσης νέου νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, ενώ οι τοπογραφικές εργασίες θεωρούντο μελέτες κατ' άρθρο 107 εδ. α΄ π.δ. 696/1974 (ΦΕΚ 301 Α΄), η ανάθεση της ως άνω εργασίας δεν έγινε σύμφωνα με τις περί μελετών διατάξεις (ν.716/1977 ΦΕΚ 295 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

● Με την 5/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το 3425/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 16.708,80 του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης για τη χρηματοδότηση ερευνητικού έργου με τίτλο «Προσεισμικός έλεγχος - Καταγραφή υφιστάμενης κατάστασης Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι εν λόγω εργασίες εκπόνησης μελέτης ανήγοντο στη σφαίρα των καθηκόντων της Τεχνικής Υπηρεσίας του Νοσοκομείου (άρθρο 1 ν. 716/1977, ΦΕΚ 295 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ βοήθημα

● Με τη 45/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 1465/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 46.947,60 του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Άγιος Παύλος» που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του ν. 103/1975 σε τέως υπάλληλό του, λόγω συνταξιοδότησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε το ποσό της αποζημίωσης, λόγω εσφαλμένου υπολογισμού της υπηρεσίας του ως άνω τέως υπαλλήλου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 1532/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 26.535, το οποίο και θεωρήθηκε.

● Με την 7/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας επεστράφη αθεώρητο το 144/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 5.637,94 του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος σε πρώην υπάλληλο αυτού, λόγω συνταξιοδότησής της. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, εφόσον η ως άνω υπάλληλος συνταξιοδοτήθηκε στις 17.09.1997, έπρεπε α) ο υπολογισμός του εν λόγω βοηθήματος να γίνει με τις διατάξεις του π.δ. 291/1995 (ΦΕΚ 164 Α) και όχι με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 2592/1998, καθόσον στη ρύθμιση του νόμου αυτού υπήγοντο οι αποχωρήσαντες από 1.1.1998 και εφεξής και β) το ποσό της εξαγοράς της προϋπηρεσίας της μέχρι την υπαγωγή της στο ασφαλιστικό καθεστώς του ν.103/1975 (1.10.1995) να γίνει σύμφωνα με τις αποδοχές του τελευταίου μήνα αποχώρησης από την υπηρεσία της (άρθρο 9 παρ. 7 εδ. δ΄ ν.2335/1995). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.144, 32 και θεωρήθηκε.

● Με τη 14/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ. Γ.Εμπορίου - Τουρισμού) επεστράφη αθεώρητο το 1232/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.383,94 του Γενικού Νοσοκομείου ν. Ιωνίας «Η Αγία ΄Ολγα» που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης (άρθρο 49 του ν. 993/1979) σε υπάλληλό του, λόγω συνταξιοδότησής του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο ενλόγω υπάλληλος δεν δικαιούτο την ανωτέρω αποζημίωση διότι δεν θεμελίωνε δικαίωμα λήψης πλήρους σύνταξης γήρατος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

● Με την 6/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηλείας επεστράφησαν αθεώρητα τα 78-82, 87-90 και 92/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 83.707,93, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο νομό Ηλείας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μονίμους υπαλλήλους των Νοσοκομείων Πύργου, Αμαλιάδος και Κρεστένων για την παροχή υπερωριακής εργασίας κατά το μήνα Ιανουάριο 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες διότι η Υ10 β/ Γ.Π. 126533/02/7.2.03 (ΦΕΚ 207 Β΄) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας, η οποία καθιέρωνε την υπερωριακή αυτή εργασία, δημοσιεύθηκε στις 25.2.2003 και δεν μπορούσε να ισχύσει αναδρομικά πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της, ήτοι πέραν της 25.1.2003 (άρθρο 18 ν. 2470/1997, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 15 ν. 2592/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα α) 40 και 41/2003 συνολικού ποσού ευρώ 20.842,45 που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο νομό Κεφαλληνίας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωρίες νυχτερινών και εξαιρέσιμων ημερών, μηνός Ιανουαρίου 2003, στο προσωπικό των Κέντρων

Υγείας Σάμης - Ιθάκης και του Γενικού Νοσοκομείου Κεφαλληνίας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 5/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κεφαλληνίας), β) 88-97/2003 συνολικού ποσού ευρώ 16.751,52 που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο νομό Γρεβενών και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Γενικού Νοσοκομείου Γρεβενών, του Κέντρου Υγείας Δεσκάτης και της Σχολής Νοσοκόμων για την παροχή υπερωριακής εργασίας, νυχτερινών, Κυριακών και εξαιρεσίμων ημερών από 1/1 έως 31/1/2003, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 4/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Γρεβενών), γ) 237 και 238/2003 συνολικού ποσού ευρώ 24.306,83 που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Αχαΐας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης του ΕΚΑΒ Πάτρας για την παροχή υπερωριακής εργασίας, νυχτερινών, Κυριακών και εξαιρεσίμων ημερών κατά το μήνα Ιανουάριο 2003, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 1590 και 1591/2003 χρηματικά εντάλματα που θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 13.524,39 ευρώ (πράξη 22/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας) και δ) 514,515, 520, 525 και 600-604/2003 συνολικού ποσού ευρώ 3.755,36 που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο νομό Τικάλων και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, για το χρονικό διάστημα από 1/1 μέχρι 30/4/2003, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 40/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων).

- Με την 3/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ επεστράφη αθεώρητο το 104/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 22.782,69, του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Αττικής (Θ.Χ.Π.Α.) που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης μηνός Δεκεμβρίου 2002 και αναδρομικών έτους 2002 σε τέσσερις (4) διοικητικούς υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο υπερωριακή αποζημίωση σε διοικητικούς υπαλλήλους του ως άνω θεραπευτηρίου, σύμφωνα με την 2/2458/0022/24.1.2002 (ΦΕΚ 60 Β΄) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας, η οποία τυγχάνει εφαρμογής μόνο σε προσωπικό που απασχολείται σε βάρδιες και όχι στο διοικητικό προσωπικό του Θ.Χ.Π.Α. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.
- Με την 88/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1840 και 1841/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 16.232,28, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στον ίδιο ως άνω νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους διαφόρων κλάδων και ειδικοτήτων του ΕΚΑΒ (Παράρτημα Πάτρας) για υπερωριακή απασχόληση έτους 2003, αναδρομικά, κατ' εφαρμογή της Υ10 β/Γ.Π 6605/29.10.2003 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας (ΦΕΚ 1665 Β΄), τροποποιητικής της Υ10β/Γ.Π.106996/02/7.2.2003 κοινής απόφασης των αυτών υπουργών (ΦΕΚ 183 Β΄). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά στοιχεία δεν προέκυπτε ότι η εν λόγω υπερωριακή απασχόληση είχε πραγματοποιηθεί σε συγκεκριμένες ημέρες ούτε βεβαιώνετο αρμοδίως η πραγματοποίησή της. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν
- Με τη 45/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πέλλας επεστράφη αθεώρητο το 1035/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 14.601,80, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών για εργασία υπερωριακή, νυχτερινή και εξαιρεσίμων ημερών, κατά το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο 2002 μέχρι Νοέμβριο 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε αποζημίωση για εργασία που προσφέρθηκε κατά το έτος 2002, καθόσον αυτή δεν μπορούσε να βαρύνει τις πιστώσεις του 2003 (άρθρο 15 παρ. 1-5 ν. 2592/1998 και Υ10β/Γ.Π.75629/11.11.2003 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 1037/2003 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.679,30, το οποίο και θεωρήθηκε.
- Με την 7/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού επεστράφη αθεώρητο το 18/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.251,48 της Παιδόπολης Ειδικής Επαγγελματικής Σχολής ν. Σμύρνης «ΑΓΙΑ ΒΑΡΒΑΡΑ» Β΄ ΠΕ.Σ.Υ.Π Αττικής, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του ανωτέρω Νομικού Προσώπου, για υπερωριακή απασχόλησή τους κατά τις νυκτερινές και απογευματινές ώρες, τις Κυριακές και τις εξαιρέσιμες ημέρες. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από το νόμο απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας (άρθρο 18 ν. 2470/1997, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 ν. 2592/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εφημερίες

- Με την 79/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 79 και 80/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 7.581,24 που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο νομό Φθιώτιδας, και αφορούσαν στην καταβολή εφημεριών μηνός Νοεμβρίου 2002 σε αγροτικούς ιατρούς των Κέντρων Υγείας Δομοκού και Αμφίκλειας, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι βάρυναν τον προϋπολογισμό του επομένου έτους από εκείνου, κατά τη διάρκεια του οποίου πραγματοποιήθηκαν οι εφημερίες αυτές (Υ19α/44239/28.12.2001, ΦΕΚ 103/2002, Β΄ και Υ10α/Γ.Π.123465/30.12.2002, ΦΕΚ 97/2003 Β΄ κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας, που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 7 του ν. 2606/1998).
- Με την 126/2003 Πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 23/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.919,52, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο νομό Δράμας και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποζημίωσης για εφημερίες για το χρονικό διάστημα από 1.1.2000 έως 30.9.2002 σε οδοντίατρο του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας που

υπηρετούσε στο Κέντρο Υγείας Προσοτσάνης με την αιτιολογία ότι στην εν λόγω οδοντίατρο είχαν χορηγηθεί μη νόμιμα οι μισθολογικές προσαυξήσεις του άρθρου 6 του ν. 2606/1998 για το λόγο δε αυτό και η διαφορά αποζημίωσης από εφημερίες, που υπολογίστηκε επί των ως άνω προσαυξήσεων ήταν μη νόμιμη.

● Με τη 12/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 296/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 12.181,03, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό (προϋπολογισμός Περιφέρειας) και αφορούσε στην καταβολή εφημεριών μηνός Φεβρουαρίου σε αγροτικούς ιατρούς του Νοσοκομείου Κυπαρισσίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα χορηγείτο η προσαύξηση της παρ. 4 εδ. δ΄ του άρθρου 7 του ν. 2606/1998 στους ως άνω αγροτικούς ιατρούς. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 411/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό , το οποίο και θεωρήθηκε.

● Με την 87/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 2040/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.453,37, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στον ίδιο ως άνω νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο Επιστημονικό προσωπικό του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών (φαρμακοποιοί, βιολόγοι, χημικοί) για την απασχόλησή τους σε ενεργείς εφημερίες, από 25/1 μέχρι 30/1/2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι η Υ10β/Γ.Π./126649/02/7.2.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 207΄), η οποία εκδόθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 4 του ν. 2592/1998 (όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 3 του ν. 2703/1999), δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Τόκοι

● Με τη 42/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2239-2241/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 65.093,91 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας που αφορούσαν στην καταβολή οφειλόμενης αμοιβής, τόκων και δικαστικών εξόδων, που επιδικάσθηκαν με αμετάκλητη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, για το έργο «Προσθήκη Συνδετήριας Πτέρυγας - Επέκταση και Αναδιαρρύθμιση υπαρχόντων κτιρίων». Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι εκκαθαρίζοντο ποσά Φ.Π.Α και τόκων επιπλέον των επιδικασθέντων. Από τα χρηματικά αυτά εντάλματα τα 2239 και 2240/2003 αντικαταστάθηκαν από τα 3205 και 3206/2003 αντίστοιχα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 9.727,21 τα οποία και θεωρήθηκαν και το 2241/2003 χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Κρατήσεις

● Με την 9/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λακωνίας επεστράφη αθεώρητο το 367/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 696.922, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Σπάρτης, που αφορούσε στην εξόφληση αμοιβής μελέτης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν είχαν διενεργηθεί οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ: α) ΤΣΜΕΔΕ εκ ποσοστού 2% (άρθρο 7 α.ν. 2326/40 - ΦΕΚ145 Α΄), β) ΤΕΕ εκ ποσοστού 2% (παρ. 1 και 2 άρθρου μόνου του ν. 2726/53) και γ) ΕΜΠ εκ ποσοστού 1% (άρθρο μόνο του ν. 546/43 - ΦΕΚ 284 Α΄), μετά του αναλογούντος χαρτοσήμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 89.309,37 ευρώ.

● Με την 4/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 136 και 168/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού 75.940,00, του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν ποσά που περιλάμβαναν εισφορά υπέρ ΕΡΤ, Δημοτικά Τέλη, Δημοτικό Φόρο και ΤΑΠ στην καταβολή των οποίων δεν υποχρεούτο το Νοσοκομείο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 8 παρ. 1 ν. 230/1975 (ΦΕΚ 272 Α΄), 9 παρ. 6 ν. 641/1977 (ΦΕΚ 200 Α΄) και 4 παρ. 3 ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α΄). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 598 και 599/2003 όμοια με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 11.856,93 τα οποία και θεωρήθηκαν.

● Με τη 43/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το 1901/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 47.857,18 του Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ», που αφορούσε στην καταβολή κράτησης στο φερόμενο ως δικαιούχο Μ.Τ.Π.Υ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι προφανώς εκ παραδρομής εκκαθαρίζετο ποσό ευρώ 10.341,04 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 1938/2003 όμοιο με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.341,04 το οποίο και θεωρήθηκε.

Επιστροφή εισφορών

● Με την 5/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας επεστράφη αθεώρητο το 297/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 6.229,28 που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο Υπουργείο (ειδ. Φορέας Ε.Ο.Κ.Φ - Π.Ι.Κ.Π.Α) και αφορούσε στην καταβολή εισφορών του ν. 103/1975 εντόκως με επιτόκιο 7% ετησίως, σε αδελφή και κληρονόμο αποβιωσάσης υπαλλήλου του Π.Ι.Κ.Π.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα ενταλματοποιείτο η δαπάνη στο όνομα της αδελφής της θανούσης υπαλλήλου, αφού δεν επιτρέπετο επιστροφή εισφορών θανόντος δικαιούχου σε άλλα πρόσωπα, εκτός του επιζώντος συζύγου και των τέκνων αυτού (άρθρα 15 παρ. 2 ν. 2079/1992, ΦΕΚ 42 Α΄, 56 παρ. 1 ν. 2084/1992, όπως συμπληρώθηκε με το εδ. β΄. της παρ. 5 του άρθρου 16 ν. 2556/97 ΦΕΚ 270 Α΄ και 56 παρ. 2 ν. 2084/92, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 9 του ν. 2335/95, ΦΕΚ 185 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

● Με την 38/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1942/2003 χρηματικό ένταλμα του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας ποσού ευρώ 18.955,90, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή τηλεφωνικών και τηλεγραφι-

κών τελών Ιατρείων του, με την αιτιολογία ότι κατά το μέρος που αφορούσε διεθνείς κλήσεις και κλήσεις προς «090» συνολικού ποσού ευρώ 1.791,28 ήταν μη νόμιμη για το λόγο ότι οι επίμαχες κλήσεις πραγματοποιήθηκαν για την εξυπηρέτηση σκοπών άσχετων με την Υπηρεσία.

● Με τη 40/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2977 και 4113/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 4.554,71 του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ), που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια εδεσμάτων, αναψυκτικών και ειδών ζαχαροπλαστικής που προσφέρθηκαν στους υπαλλήλους της κεντρικής υπηρεσίας του, κατά τη διάρκεια εκδηλώσεων στις 21.12.2002 και 26.04.2003, με την αιτιολογία ότι δεν προβλέποντο από διάταξη νόμου ούτε κάλυπταν λειτουργικές ανάγκες του ΕΚΑΒ.

● Με τη 13/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.) επεστράφη αθεώρητο το 238/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 23.478,00 του Κέντρου Εκπαίδευσης και Αποκατάστασης Τυφλών (Κ.Ε.Α.Τ.) που αφορούσαν στην καταβολή συμβολαιογραφικών εξόδων για τη σύσταση ιδρύματος (Ν.Π.Ι.Δ.) με την επωνυμία «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι για τα ανωτέρω συμβολαιογραφικά δικαιώματα δεν εφαρμόστηκε η 2470/1978 (ΦΕΚ 56 Β΄) κοινή απόφαση των Υπουργών Συντονισμού, Δικαιοσύνης και Οικονομικών η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 7 της 74084/23.10.1996 (ΦΕΚ 995 Β΄) όμοιας απόφασης, εξακολουθούσε να ισχύει στις περιπτώσεις που υπόχρεος για την καταβολή συμβολαιογραφικών δικαιωμάτων ήταν το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ., η Τράπεζα της Ελλάδος και η Αγροτική Τράπεζα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 453/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.663,68 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 2 και 3/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 15.059,19 του Β΄ Π.Ε.Σ.Υ. Κεντρικής Μακεδονίας, τα οποία αντικαταστάθηκαν από το 4/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν.

● Με τη 2/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 361, 363, 364 και 366/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 9.871,22 του Γενικού Νοσοκομείου Νάουσας, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης στο Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου» (Ν.Π.Ι.Δ.), για την πληρωμή εργαστηριακών εξετάσεων (μαγνητικών τομογραφιών) ασθενών, που νοσηλεύοντο στο Γενικό Νοσοκομείο Νάουσας, οι οποίες δε μπορούσαν να διενεργηθούν σ' αυτό. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, γιατί το Γενικό Νοσοκομείο Νάουσας δεν υποχρεούτο στην πληρωμή των ως άνω εξετάσεων που διενεργήθηκαν κατά τις απογευματινές ώρες και έπρεπε να πληρωθούν από τον ίδιο τον ασθενή ή τον ασφαλιστικό του φορέα (άρθρο 9 παρ. 3 εδ. β΄ ν. 2889/2001). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Παραγραφή

● Με την 8/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 91/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 11.535,80 του Εθνικού Ιδρύματος Κωφών, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος δυσμενών συνθηκών σε παιδαγωγό του Ιδρύματος, για το χρονικό διάστημα από 1-9-1998 εώς 30-4-2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της ως άνω δαπάνης είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 114/2003 όμοιο με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.069,56, το οποίο και θεωρήθηκε.

● Με την 2/2003 πράξη της Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 1/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 10.057,29 του Γενικού Νοσοκομείου Ικαρίας, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης τηλεπικοινωνιακής σύνδεσης στον ΟΤΕ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) δεν επισυνάπτετο στα δικαιολογητικά σχετική σύμβαση, σύμφωνα με τα άρθρα 41, 42 και 48 παρ. 1 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204 Α΄) και β) η απαίτηση του ΟΤΕ είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή. (άρθρα 41, 42 και 48 παρ. 1 του ν.δ. 496/74, ΦΕΚ 204 Α΄ και 250 του Αστικού Κώδικα). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε..

Επιχορηγήσεις

● Με τη 17/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ρεθύμνης επεστράφη αθεώρητο το 2472/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 10.222,50, του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνου που αφορούσε δαπάνη για επιχορήγηση στη Νοσηλευτική Σχολή Ρεθύμνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν προβλέπετο από γενική ή ειδική διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

● Με την 21/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 244/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.561,17, του Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε νεοπροσληφθέντες υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το χρονικό διάστημα από 1.9.2003 έως 15.10.2003 με 12μηνη, 4μηνη, και 8μηνη απασχόληση, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη του ανωτέρω προσωπικού από αναμορφωθέντες πίνακες κατάταξης και όχι από τους αρχικούς νόμιμους πίνακες κατάταξης ήταν μη νόμιμη (άρθρο 20 παρ. 13 περ. β΄ του ν. 2738/1999, ΦΕΚ 180 Α΄).

● Με τις 24 και 25/2003 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Σερρών επεστράφησαν αθεώρητα τα 114 και 115/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 120.551,20 του Γενικού Νοσοκομείου Σερρών, που αφορούσαν στην πληρωμή μισθοδοσίας μηνός Αυγούστου και Σεπτεμβρίου 2003 σε ιατρούς του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εν λόγω δαπάνες κατά το μέρος που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών δύο (2) ειδικευομένων ιατρών δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η αμοιβή αυτή αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο της ανάληψης υπηρεσίας τους κατά παράβαση του άρθρου 41 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α΄). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

• Με την 88/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 298/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.654,20, του Παπαφείου Κέντρου Παιδικής Μέριμνας «Ο Μελιτεύς», που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε προσληφθέντα από το Ίδρυμα φροντιστή του γηπέδου του, με ωριαία αντιμισθία, κατά το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο 2001 έως Ιούνιο 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η πρόσληψη του ως άνω φροντιστή ήταν μη νόμιμη, διότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 της 55/1998 Π.Υ.Σ. (ΦΕΚ 252 Α΄) διαδικασία έγκρισης της κατ' εξαίρεση πρόσληψης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 958 και 1268/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.022,04 που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Τρικάλων και αφορούσαν στην καταβολή εφημεριών σε γιατρούς που προσλήφθηκαν με θητεία στο Κέντρο Υγείας Φαρκαδόνας για τους μήνες Οκτώβριο και Νοέμβριο 2003, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 46 και 65/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων).

Συμβάσεις έργου

• Με τη 13/2003 Πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 120-122/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 14.837,57, του Κέντρου Αποκατάστασης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες Θεσσαλίας (Κ.Α.ΑΕ.Α.Θ.) «Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ» που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες για παροχή υπηρεσίας αξιολόγησης προγραμμάτων οργάνωσης γραφείου κ.λ.π. βάσει σύμβασης έργου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι για την ανάθεση του ως άνω έργου δεν είχαν προηγουμένως εκδοθεί α) η εγκριτική απόφαση της Τριμελούς εξ Υπουργών Επιτροπής σύμφωνα με το αρ. 2 της Π.Υ.Σ. 55/1998 (ΦΕΚ 252 Α΄) και β) η προβλεπόμενη από το άρθρο 6 παρ. 1 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α΄) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβάσεις εργασίας

• Με την 58/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 671/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 83.135,93 του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την αμοιβή τεχνικού εκπαιδευτή στο προσωπικό των χειρουργείων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι οι υπηρεσίες που προσφέρθηκαν από τον ανωτέρω δεν αφορούσαν στην έκτακτη παροχή τεχνικής εκπαίδευσης στο προσωπικό του Νοσοκομείου, όπως είχε συμφωνηθεί με τη σχετική σύμβαση, αλλά στην τεχνική κάλυψη των χειρουργείων, η οποία ήταν πάγια και διαρκής ανάγκη.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο και το 672/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 61.258,71 του ανωτέρω Νοσοκομείου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 9/2003, της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας).

• Με την 121/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 549/2003 χρηματικό ένταλμα του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κιλκίς, ποσού ευρώ 14.616,96, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε συνεργείο καθαρισμού κατά παράταση της σχετικής σύμβασης για το από 8-4 έως 7.5.2003 χρονικό διάστημα, με την αιτιολογία ότι η παράταση της αρχικής σύμβασης καθαριότητας, που αποφάσισε το Δ.Σ. του Νοσοκομείου και έγινε αποδεκτή από το ως άνω συνεργείο, δεν έβρισκε νόμιμο έρεισμα και δεν παρήγε έννομα αποτελέσματα, αφού τέτοια παράταση δεν προβλέπετο ούτε από το νόμο, ούτε από τη μεταξύ τους υπογραφείσα σύμβαση.

• Με την 110/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 475/2003 χρηματικό ένταλμα του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», ποσού ευρώ 8.971,58, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης καθαριότητας σε εταιρεία για πρόσθετες υπηρεσίες που ανατέθηκαν απ' ευθείας με συμπληρωματική σύμβαση (δηλαδή εργασίες στο χώρο των πλυντηρίων και πλύση μαγειρικών σκευών στο μαγειρείο) με την αιτιολογία ότι οι παραπάνω υπηρεσίες δεν αποτελούσαν υπηρεσίες καθαριότητας και επομένως δεν μπορούσαν, σύμφωνα με την εφαρμοστέα στην προκειμένη περίπτωση διάταξη του άρθρου 37 του ν. 2072/1992, να αποτελέσουν νομίμως αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης.

• Με την 67/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1729 και 1766/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 29.665,87 του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες α) κατά το μέρος που καταβάλλετο αμοιβή φύλαξης για τους μήνες Ιούνιο και Ιούλιο 2003 στην εταιρεία διότι η συναφθείσα με αυτή από 12.6.2002 σύμβαση είχε λήξει στις 12.6.2003 και παράταση αυτής δεν προβλέπετο και β) κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη φύλαξη των χώρων των Τμημάτων Επειγόντων Περιστατικών και Βουπρενορφίνης, σύμφωνα με τις από 8.5.2003 και 27.3.2003 συμπληρωματικές συμβάσεις διότι το συμφωνηθέν με τις συμπληρωματικές συμβάσεις τίμημα υπερέβαινε το 50% της αξίας της κύριας σύμβασης (άρθρο 83 παρ. 3 εδ. ε ν. 2362/1995). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Έξοδα μετάθεσης

• Με την 11/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 611/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 6.209,09 του Γενικού Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων μετάθεσης σε υπάλληλό του, λόγω μετάταξής του από το Νοσοκομείο Λάρισας στο Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι ο ως άνω υπάλληλος δεν είχε συμπληρώσει τέσσερα (4) έτη πραγματικής υπηρεσίας στη θέση από την οποία μετατάχθηκε (αρ. 15 παρ. 1 περ. β΄ ν. 2685/1999, ΦΕΚ35

Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Λοιπά επιδόματα

● Με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε διάφορους νομούς επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα Νοσοκομείων στους ίδιους νομούς που αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης υπαλλήλων τους για αγορά κατοικίας σε προβληματικές περιοχές ή στην καταβολή επιδόματος λόγω μετάταξής τους στις ως άνω περιοχές με βάση τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2085/1992. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για τις ανωτέρω επιδοτήσεις δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των ως άνω διατάξεων ήτοι, α) από τα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπτε ότι το ακίνητο ανήκε στην κυριότητα της φερόμενης ως δικαιούχου υπαλλήλου, β) η μετάταξη έγινε πριν από την ισχύ του ν. 2503/1997 με τον οποίο επεκτάθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 και στους υπαλλήλους των Νοσοκομείων και γ) ο διορισμός τους έγινε πριν τις 30.5.1997 ημερομηνία ισχύος του ν. 2503/97. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: α) 598/2003 ποσού ευρώ 38.962,35 του Νοσ/μείου Ρόδου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 19/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δωδ/νήσου), β) 1640/2003 ποσού ευρώ 38.003,75 του Γεν. Νοσ/μείου Σύρου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 16/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κυκλάδων) και γ) 1062 και 1063/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 26.362 του Γεν. Νοσ/μείου Διδυμοτείχου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, (πράξη 28/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου). Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 103.328,10 ευρώ.

Πιστώσεις

● Με την 3/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 750/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.654,90 του Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», που αφορούσε στην αποκατάσταση πάγιας προκαταβολής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι ορισμένοι Κ.Α.Ε. επιβαρύνθηκαν με δαπάνες άλλων Κ.Α.Ε. , κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 9 παρ. 1 και 2 του ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ 204 Α΄), ενώ άλλοι Κ.Α.Ε. δεν είχαν ορισθεί να επιβαρύνουν δαπάνες του προϋπολογισμού από την πάγια προκαταβολή, σύμφωνα με την Δ4α/5559/25.6.1985 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας «Σύσταση πάγιας προκαταβολής στο Διαγνωστικό και Θεραπευτικό Ινστιτούτο Πειραιά "ΜΕΤΑΧΑ"». Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Λοιπές μη νόμιμες αμοιβές.

● Με την 166/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 901/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 6.000,01 του Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου Λασιθίου Κρήτης που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο Πανεπιστήμιο Κρήτης για τη σύνταξη επιχειρησιακού σχεδίου για λογαριασμό του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η σύνταξη του επιχειρησιακού σχεδίου ανήκε στα καθήκοντα του Διοικητή του Νοσοκομείου (άρθρο 5 παρ. 7Α περ. γ΄ του ν. 2889/2001).

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 816/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 14.000,01 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 33/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χανίων).

Παροχή υπηρεσιών

● Με την 34/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφη αθεώρητο το 6446/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 159.183,29 του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ), που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε «εταιρεία πτητικής λειτουργίας και τεχνικής υποστήριξης» για την επισκευή κινητήρα ελικοπτέρου αυτού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν είχε εκδοθεί η απόφαση της αρμόδιας επιτροπής ως προς τα αίτια της βλάβης, όπως απαιτείτο σύμφωνα με ρητό όρο της σχετικής σύμβασης που είχε υπογραφεί μεταξύ του ΕΚΑΒ και της ως άνω τεχνικής εταιρείας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

● Με τη 2/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φωκίδας επεστράφη αθεώρητο το 248/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 74.799,71 του Γενικού Νοσοκομείου Άμφισσας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προσαρμογή του λογισμικού συστήματος του νοσοκομείου στο νέο νόμισμα του ΕΥΡΩ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι η εν λόγω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι η ως άνω προμήθεια έγινε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και όχι κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 και της 2024710/602/0026/8.4.1998 (ΦΕΚ 431 Β΄) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 171/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.000 του Γενικού Νοσοκομείου Κυπαρισσίας που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια Η/Υ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 14/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Μεσσηνίας).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΤΥΜΦΑΛΙΑΣ – ΑΣΩΠΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ (Α.Ο.Σ.Α.Κ.)

Αποδοχές

● Με την 113/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 49/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.267,95, του ΑΟΣΑΚ, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Απριλίου 2004 σε υπαλλήλους του οργανισμού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, ήταν μη νόμιμη διότι οι άνω υπάλληλοι είχαν προσληφθεί καθ΄ υπέρβαση του επιτρεπομένου, από τη διάταξη του άρθρου 21 παρ. 2 του ν. 2190/1994, ορίου απασχόλησης των οκτώ μηνών μέσα στο τελευταίο δωδεκάμηνο.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π).

Α΄. ΓΕΝΙΚΑ

Ο Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π συστάθηκε με το άρθρο 26 του ν. 992/79 «Περί οργανώσεως των διοικητικών υπηρεσιών δια την εφαρμογήν της Συνθήκης Προσχωρήσεως της Ελλάδος εις τας Ευρωπαϊκάς Κοινότητας και ρυθμίσεως συναφών θεσμικών και οργανωτικών θεμάτων» (ΦΕΚ 280 Α΄), είναι αποκεντρωμένος από τον κρατικό προϋπολογισμό, λειτουργεί κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί δημοσίου λογιστικού και σκοπό έχει την εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής για την Ελλάδα, στον τομέα των Εγγυήσεων. Ως Οργανισμός Πληρωμών αρμόδιος για την πραγματοποίηση των δαπανών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. ήταν η ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π. (Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγροτικών Προϊόντων) και από 3.9.2001 ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ, άρθρα 13 ν. 2367/1998, 4 ν. 2732/1999, 365209/30.4.2001 Απόφαση Υπουργού Γεωργίας, ΦΕΚ Β΄ 1012).

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στα Πρακτικά των 18ης/ 12.6.2002 και 3ης/5.2.2003 Γεν. Συν. Ολομ. του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της εκδοθείσας Φ. Γ8/16086/2002 απόφασης αυτής (Ολομελείας), διενεργήθηκε δειγματοληπτικός κατασταλτικός έλεγχος επί των δαπανών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π οικονομικού έτους 2001 και 2002 επί των παρακάτω δραστηριοτήτων:

Για το Οικονομικό έτος 2001:

α) Ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου,

β) Βελτίωση της ποιότητας ελαιολάδου,

γ) Ελαιοκομικό μητρώο,

δ) Επιστροφή στην εξαγωγή μεταποιημένων οπωροκηπευτικών,

ε) Στρεμματική ενίσχυση ελαιούχων σπόρων.

Για το Οικονομικό έτος 2002:

α) Ενίσχυση στην παραγωγή Βάμβακος,

β) Εφοδιασμοί νήσων Αιγαίου Πελάγους,

γ) Επιστροφή στην εξαγωγή στον αμπελοοινικό τομέα,

δ) Δωρεάν διανομή φρούτων,

ε) Στρεμματική ενίσχυση στην παραγωγή ελαιούχων σπόρων,

στ) Συμπληρωματική ενίσχυση στην παραγωγή σκληρού σίτου,

ζ) Πρόωρη συνταξιοδότηση αγροτών,

η) Εξισωτική αποζημίωση.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου κάθε οικονομικού έτους, συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν στο Ελεγκτικό Συνέδριο οι σχετικές Εκθέσεις (97/2003 και 44/2004).

Β΄. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Οι απολογισμοί και ισολογισμοί του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π, οικον. ετών 1991 και εντεύθεν συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν για έλεγχο, πλην όμως δεν φέρουν την απαιτούμενη, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 άρθ. 27 του ν. 992/79, όπως ισχύει, έγκριση των Υπουργών Οικονομικών και Γεωργίας.

2. Τα δικαιολογητικά των δαπανών, όσον αφορά το δείγμα που προεπιλέγχθηκε από την Υπηρεσία μας δεν ήταν πλήρη. Το μεγαλύτερο μέρος αυτών φυλάσσεται στις κατά τόπους Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και στις αρμόδιες Δ/νσεις Γεωργίας.

Γ΄. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Κατά τον έλεγχο των εντολών πληρωμής που αφορούσαν εφοδιασμούς νήσων Αιγαίου Πελάγους διαπιστώθηκαν τα εξής:

Στις εντολές πληρωμής 9110, 9111, 8750, 8751, 2752, 2753, 8329, 8331, 2599, 2606, 5878, 5879, 13720 και 13721 ποσού 1.597,74 - 177,53 - 3.122,12 - 346,90 - 3.666,81 - 407,42 - 12.142,76 - 1.349,20 - 2.474,49 - 274,94 - 2.927,66 - 325,29 - 160,55 και 17,84 ευρώ αντίστοιχα, Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κυκλάδων, Δωδεκανήσου και Ευβοίας, επισυνάπτοντο αντί των πρωτότυπων τιμολογίων, φωτοαντίγραφα αυτών κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 παρ.2, 2 παρ. 3 και 11 παρ. 1 του Π.Δ/τος 186/1992 «Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων» (Σχ., η 63/1999 Πράξη IV τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Στις εντολές πληρωμής 11155, 11157, 696, 700, 693, 694, 714, 715, 672 και 673 ποσού 7.849,87 - 872,50 - 890,79 - 98,98 - 2.251,21 - 250,13 - 3.165,72 - 351,74 - 362,21 και 40,24 ευρώ αντίστοιχα, Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λήμνου και Λέσβου, τα πιστοποιητικά ενίσχυσης ήταν συνημμένα σε φωτοαντίγραφα ανεπικύρωτα (Κ. Υ. Α. 443790/93, όπως τροποποιήθηκε με την 160613/97 όμοια, Φ.Ε.Κ. 421 Β΄).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές-Αποζημιώσεις

● Με την 137/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 168 και 169/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 2.829,00, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Ευβοίας και αφορούσαν στην καταβολή της προβλεπόμενης από την παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3090/2002 «Σύσταση Σώματος Επιθεώρησης και Ελέγχου των Καταστημάτων Κράτησης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 329) ειδικής αποζημίωσης για κάθε ημέρα απασχόλησης πέραν του πενθημέρου σε υπαλλήλους της Κλειστής Φυλακής Χαλκίδας για το χρονικό διάστημα από 1.5.2003 έως 19.6.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ως άνω ενταλμάτων ήταν ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι η κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης εκδοθείσα 2/29869/0022/10.6.2003 κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Β΄ 802/20.6.2003), μη νόμιμα αναπροσάρμοζε το ύψος της ειδικής αποζημίωσης σε 41 ευρώ από 1ης Μαΐου 2003, αφού η ανωτέρω εξουσιοδοτική διάταξη δεν προσέδιδε σ' αυτή αναδρομική ισχύ.

● Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 643 και 644/2003, χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 7.380,00, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Νομό Θεσσαλονίκης. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 860-863/2003 χρηματικά εντάλματα με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 3.274,68, τα οποία και θεωρήθηκαν (πράξη 55/2003 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης).

Παραγραφή

● Με τη 14/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφη αθεώρητο το 3075/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 45.928,10, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην πληρωμή της προβλε-

πόμενης από το άρθρο 581 παρ. 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (π.δ. 258/1986, ΦΕΚ Α΄ 121) αποζημίωσης σε μεσεγγυούχο κατασχεθέντος από τις δικαστικές αρχές Κορίνθου Ι.Χ. επιβατηγού αυτοκινήτου για το χρονικό διάστημα από 7.12.1992 έως 4.7.2002. Αιτιολογία για τη μη θεώρηση του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης με αυτό δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, καθόσον μέρος της προβληθείσας το πρώτον στις 12.9.2001, με σχετική αίτηση προς τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών, απαίτησης του δικαιούχου είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 90 του ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 247), χωρίς περαιτέρω να συντρέχουν λόγοι διακοπής ή αναστολής του χρόνου αυτού της παραγραφής κατά τα άρθρα 92 και 93 του ανωτέρω νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβές ιδιωτών

● Με την 24/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφησαν αθεώρητα τα 3690, 3691, 3729 και 3737/2003, χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 18.281,00, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη ιατροδικαστή για τη διενέργεια πράξεων πραγματογνωμοσύνης. Αιτιολογία για τη μη θεώρηση των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι ο φερόμενος ως δικαιούχος των ως άνω ενταλμάτων ιατροδικαστής διορίστηκε μη νόμιμα πραγματογνώμονας και σε άλλες, πλην τις ενώπιον του εδρεύοντος στον τόπο της μόνιμης κατοικίας του Δικαστηρίου, δίκες (άρθρο 185 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΕΘΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ (Ε.Σ.Δι.)

Έξοδα κίνησης

● Με την 4/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 43-45/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 9.190,00, της Εθνικής Σχολής Δικαστών (Ε.Σ.Δι.)που αφορούσαν στην καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε δικαστικούς λειτουργούς - μέλη διδακτικού προσωπικού και σε δικαστικούς (διοικητικούς) υπαλλήλους της που μετακινήθηκαν το Μάϊο του 2002 στην Ισπανία, Γαλλία, Λουξεμβούργο και Βέλγιο, ως συνοδοί στις πραγματοποιηθείσες εκπαιδευτικές επισκέψεις στα πλαίσια της πρακτικής άσκησης των σπουδαστών της Ζ΄ σειράς της Ε.Σ.Δι.. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν επισυνάπτετο σ' αυτά η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2685/1999 «Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων, εντός και εκτός Επικράτειας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 35 Α) εντολή μετακίνησης στο εξωτερικό των ως άνω διοικητικών υπαλλήλων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποζημίωση μελών Επιτροπής

● Με την 6/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού (ΥΠ.ΠΟ.) επεστράφησαν αθεώρητα τα 3140, 3141 και 3142/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 4.370,00, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Άσκησης Επαγγέλματος της Βιομηχανίας Κινηματογράφου και Τηλεόρασης, σύμφωνα με το άρθρο 80 παρ. 22 του ν. 3057/2002 (Φ.Ε.Κ.239 Α'). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη από την ως άνω διάταξη κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Πολιτισμού για τον καθορισμό του ύψους της εν λόγω αποζημίωσης. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Μη νόμιμη δαπάνη

● Με την 8/2003 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 4843/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 50.000,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή σε ιδιώτη χρηματικής αμοιβής για την παράδοση αρχαίων στο Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο, σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 3 του ν. 3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α'). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η προβλεπόμενη από την ως άνω διάταξη υποχρέωση του Δημοσίου για εξόφληση της ανωτέρω αμοιβής είχε ήδη εκπληρωθεί νόμιμα με την εξόφληση του 5476/2002 χρηματικού εντάλματος βάσει απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού και, ως εκ τούτου, ο ιδιώτης δεν εδικαιούτο συμπληρωματικής αμοιβής βάσει μεταγενέστερης απόφασης του ίδιου Υπουργού, αφού άλλωστε κατά την εξόφληση του πρώτου χρηματικού εντάλματος είχε αποδεχθεί το ύψος της αμοιβής αυτής. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΑΔΟΣ

Μισθώσεις

● Με την 54/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 64 και 65/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 23.725,00 της Φιλίππου Ένωσης Ελλάδος (Φ.Ε.Ε.), που αφορούσαν αντιστοίχως στην πληρωμή μισθώματος από 16/1 έως 28/2/2003 και στην καταβολή εγγύησης καλής εκτέλεσης της σύμβασης μίσθωσης γραφείων που μίσθωσε η Φ.Ε.Ε. για τη στέγαση των υπηρεσιών της, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι η ανωτέρω μίσθωση έγινε με απ'ευθείας ανάθεση χωρίς να συντρέχουν οι προβλεπόμενες στο άρθρο 27 του π.δ 715/1979 προϋποθέσεις (επείγουσες και εξαιρετικές περιστάσεις).

Αποδοχές - Επιδόματα

● Με την 144/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 371 και 372/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 4.840,97 της Φ.Ε.Ε, που αφορούσαν στην καταβολή της ειδικής παροχής του άρθρου 14 του ν. 3016/2002 (ευρώ 176) σε προσωπικό της με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω ειδική παροχή καταβάλλεται μόνο στους υπαλλήλους που υπηρετούν στο Δημόσιο, στα Ν.Π.Δ.Δ. και στους Ο.Τ.Α. με σχέση δημοσίου δικαίου (άρθρα 1 και 13 του ν. 2738/1999 σε συνδυασμό με το άρθρο 14 παρ. 1 και 2 του ν. 3016/2002).

● Με την 4/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 241/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.279,84 της Φ.Ε.Ε, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιουνίου 2003 στο Γενικό Διευθυντή της. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα συνεντέλλετο με τις αποδοχές του και η ειδική παροχή του άρθρου 14 του ν. 3016/2002 (ευρώ 176), διότι ο εν λόγω Γενικός Διευθυντής υπάγεται στο ειδικό μισθολογικό καθεστώς των Γενικών Διευθυντών (άρθρο 30 παρ. 6 του ν. 2768/1999), των οποίων οι αποδοχές καθορίζονται αποκλειστικά με τη 2/94734/0022/1999 Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (Φ.Ε.Κ. 38 Β'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟ ΚΑΙ ΕΘΝΟΛΟΓΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ (Λ.Ε.Μ.Μ.Θ.)

Υπερωριακή αποζημίωση

● Με την 62/2003 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου(η οποία δεν ανακλήθηκε με την 128/2003 Πράξη του ίδιου Τμήματος) κρίθηκε μη θεωρητέο το 68/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.461,05, του Λαογραφικού και Εθνολογικού Μουσείου Μακεδονίας - Θράκης (Λ.Ε.Μ.Μ.Θ.),που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, οι οποίοι νομίμως είχαν υπαχθεί στο μισθολογικό καθεστώς του ν. 2470/1997, για το χρονικό διάστημα από 1/11 έως 31/12/2002, βάσει της με αριθμό 4033/2002 απόφασης της Επιθεώρησης Εργασίας Κεντρικής Μακεδονίας , με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι για την καθιέρωση της υπερωριακής αυτής εργασίας δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 2592/1998 διαδικασία, δηλαδή δεν είχε προηγηθεί η έκδοση κοινής απόφασης του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών, με την οποία, αφενός να αιτιολογείται πλήρως και ειδικώς το επείγον των συγκεκριμένων υπηρεσιακών αναγκών που επέβαλαν την εν λόγω υπερωριακή εργασία, αφετέρου να καθορίζεται ο κατ' ανώτατο όριο αριθμός των υπαλλήλων που μπορούσε να εργάζεται υπερωριακά, καθώς και ο συνολικός αριθμός των ωρών για την υπερωριακή αυτή εργασία.

ΕΘΝΙΚΑ ΣΤΑΔΙΑ -ΑΘΛΗΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ

Υπερωριακή αποζημίωση

● Με τη 12/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 35 και 36/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 6.266,55 του Περιφερειακού Εθνικού Αθλητικού Κέντρο Θεσσαλονίκης (Π.Ε.Α.Κ.Θ.), που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή στο τακτικό προσωπικό του αποζημίωσης για εργασία που παρέσχε κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες καθώς και κατά τις νυκτερινές ώρες, κατά το χρονικό διάστημα από 1/1 έως 31/3/2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 4 του ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57 Α') η απόφαση έγκρισης της ανωτέρω υπερωριακής απασχόλησης δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της εκδόσεώς της. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 53 και 54/2003 χρηματικά εντάλματα με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά, τα οποία και θεωρήθηκαν.

● Για τον ίδιο λόγο, με την 32/2003 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 110/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.065,20 του Αλεξάνδρειου Αθλητικού Μέλαθρου Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή στο τακτικό προσωπικό του αποζημίωσης για εργασία που παρέσχε κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες καθώς και κατά τις νυκτερινές ώρες, κατά το χρονικό διάστημα από 1/1 έως 31/5/2003. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 114/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

● Με την 21/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 77/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.178,97 του Εθνικού Γυμναστηρίου Μίκρας, που αφορούσε στην καταβολή σε υπαλλήλους του αποζημίωσης για εργασία που παρέσχον κατά τις Κυριακές και λοιπές εξαιρέσιμες ημέρες καθώς και κατά τις νυκτερινές ώρες, προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας τους, κατά τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο 2003, σύμφωνα με την κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 του ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57 Α') εκδοθείσα 2/4527/0022/10.2.2003 (ΦΕΚ 164 Β'/14.2.2003) κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Πολιτισμού (ΦΕΚ164 Β'). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι μη νόμιμα αποζημιώνοντο κατά τις Κυριακές για οκτώ και ημίσεια (8,5) ώρες αντί για επτά και ημίσεια (7,5) ώρες, όπως προβλέπετο από την παρ. 5 του άρθρου 1 του ν. 1157/1981 (ΦΕΚ 126Α'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 138/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό , το οποίο και θεωρήθηκε.

● Με τη 14/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χανίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 216, 217, 218 και 219/2003 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 4.590,73 του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Χανίων, που αφορούσαν το μεν πρώτο στην καταβολή σε μόνιμους υπαλλήλους του αποζημίωσης για εργασία που παρέσχον κατά τις Κυριακές και λοιπές εξαιρέσιμες ημέρες καθώς και κατά τις νυκτερινές ώρες, προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας, κατά το χρονικό διάστημα από 1/1.31/5/2003, τα δε επόμενα στην απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη και εργαζομένων υπέρ του ΙΚΑ, του ΤΕΑΔΥ και του ΤΕΑΗΕ. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν είχε επισυναφθεί σ' αυτά η απόφαση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, από την οποία να προέκυπτε ότι ο συνολικός αριθμός των απασχοληθέντων υπαλλήλων και οι ώρες απασχόλησης αυτών δεν υπερέβαιναν τον αριθμό των υπαλλήλων και τις ώρες απασχόλησης που είχαν εγκριθεί με την κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 του ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57 Α') εκδοθείσα 2/4527/0022/10.2.2003 κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Πολιτισμού (ΦΕΚ 164 Β') . Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 289,290,291και 292/ 2003 χρηματικά εντάλματα με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά, τα οποία και θεωρήθηκαν.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΕΘΝΙΚΑ ΣΤΑΔΙΑ

● Κατά τον επανέλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία του οικονομικού έτους 1996 του Εθνικού Σταδίου Κάτω Αχαΐας διαπιστώθηκε ότι πραγματοποιήθηκαν δαπάνες συνολικού ποσού δραχμών 6.710.786 χωρίς τα σχετικά εντάλματα πληρωμής να έχουν θεωρηθεί από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως απαιτείτο από το άρθρο 1 του Β.Δ. 318/1973. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας το 1/2003 Φ.Μ.Ε. (συμπληρωματικό του 2/2002 Φ.Μ.Ε.), το οποίο δεν εκτελέσθηκε και, ως εκ τούτου, η ως άνω Επίτροπος, με τη 44/8.12.2003 πράξη της, καταλόγισε σε βάρος των μελών της Διοικούσας Επιτροπής του προαναφερόμενου σταδίου το ποσό των 19.694, 16 ευρώ.

● Κατά τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία του ίδιου ως άνω σταδίου των οικονομικών ετών 1997, 1998 και 1999 διαπιστώθηκε ότι : α) πραγματοποιήθηκαν δαπάνες συνολικού ύψους δραχμών 30.708.525 χωρίς τα σχετικά εντάλματα πληρωμής να έχουν θεωρηθεί από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως απαιτείτο από το άρθρο 1 του Β.Δ. 318/1973 και β) δεν είχαν επισυναφθεί οι σχετικές αποφάσεις της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού για την έγκριση των εν λόγω απολογισμών, καθώς επίσης και οι μηνιαίες καταστάσεις της κίνησης του τηρούμενου τραπεζικού λογαριασμού και οι αναλυτικές καταστάσεις εσόδων - εξόδων, κατά παράβαση των οριζομένων με την 8506/1976 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας τα 3,4 και 5/2002 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέσθηκαν και, ως εκ τούτου, η εν λόγω Επίτροπος, με τις 45, 46 και 47/2003 πράξεις της, καταλόγισε σε βάρος των μελών της Διοικούσας Επιτροπής του ως άνω Σταδίου το συνολικό ποσό των 90.120, 39 ευρώ.

● Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του οικονομικού έτους 1988 του Εθνικού Σταδίου Άργους διαπιστώθηκε ότι είχαν παρακρατηθεί αλλά δεν είχαν αποδοθεί οι κρατήσεις φόρου, χαρτοσήμου μισθωτών Υπηρεσιών, ΟΕΚ Εργοδότη-Ασφαλισμένου, Μ.Τ.Π.Υ., ΙΚΑ Εργοδότη-Ασφαλισμένου, συνολικού ποσού 1.659.595 δραχμών. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε το 1/2003 Φ.Μ.Ε του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αργολίδας, το οποίο και εκτελέσθηκε με την απόδοση των ανωτέρω κρατήσεων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Μη νόμιμες δαπάνες

● Με τη 47/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης επεστράφη αθεώρητο το 3192/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 20.000,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο «Πολυτεχνείο Κρήτης» για την εκπόνηση μελέτης καταγραφής των τροχαίων ατυχημάτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νομίμως ανατέθηκε στο φερόμενο ως δικαιούχο του εντάλματος η μελέτη αυτή, αφού το αντικείμενό της ανήκε στα καθήκοντα του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, όπως αυτά ορίζονται στις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 5 του π.δ. 14/2001 «Περί Οργάνωσης Υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.» (ΦΕΚ Α΄ 12). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Υπηρεσίες

● Με την 60/2003 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 7055/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 647.300,00, που εκδόθηκε από την ίδια επίσης Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην καταβολή μέρους της αμοιβής σε εταιρεία που είχε ανακηρυχθεί (11.4.2003) ανάδοχος διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών μίσθωσης ελικοπτέρων πυρόσβεσης, για το θεωρηθέν ως εξωσυμβατικό χρονικό διάστημα από 6.6.2003 μέχρι την υπογραφή της σχετικής σύμβασης (1.7.2003) μεταξύ της εταιρείας και του Πυροσβεστικού Σώματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το χρονικό διάστημα, για το οποίο καθορίστηκε η αμοιβή αυτή, εντάσσετο στο προβλεπόμενο τόσο από τη διακήρυξη του διαγωνισμού όσο και από τη σύμβαση παροχής υπηρεσιών χρονικό διάστημα των 112 ημερών και 150 ωρών πυρόσβεσης, διότι σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 23 του π.δ. 394/1996 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου» (ΦΕΚ Α΄ 266), το οποίο εφαρμόζεται αναλογικά και στις συμβάσεις υπηρεσιών, η σύμβαση θεωρείται ως συναφθείσα με την ανακοίνωση της κατακύρωσης της δημοπρασίας στον ανάδοχο, ήτοι εν προκειμένω από 11.4.2003, το δε έγγραφο της σύμβασης που ακολουθεί έχει αποδεικτικό μόνο χαρακτήρα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Προμήθειες

● Με την 180/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 4902 και 4903/2004 χρηματικά εντάλματα (που αντικατέστησαν τα 5008 και 5520/2003 χρηματικά εντάλματα), συνολικού ποσού ευρώ 49.750, της ΥΔΕ στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με τα χρηματικά αυτά εντάλματα δαπάνες, που αφορούσαν στην καταβολή δαπανών για προμήθεια ηλεκτρονικού και Η/Υ, δεν ήταν νόμιμες, διότι οι δαπάνες των ανωτέρω προμηθειών βάρυναν τον ίδιο κωδικό αριθμό εξόδου (1723) του προϋπολογισμού του ως άνω Υπουργείου - φορέα και κατά την αντίληψη των συναλλαγών και τη φύση τους αφορούν ομοειδή αγαθά και κατά συνέπεια παράνομα κατατμήθηκε η συνολικά απαιτούμενη δαπάνη - η οποία υπερβαίνει το προβλεπόμενο από την 2/45564/0026/31.7.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών όριο των 45.000 ευρώ, πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια τακτικού διαγωνισμού και ανατέθηκε η προμήθειά τους χωριστά, στην ίδια μάλιστα εταιρία, με τη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού και της απευθείας ανάθεσης αντίστοιχα.

● Με την 149/2004 Πράξη του ιδίου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3168, 3169 και 3170/2004 χρηματικά εντάλματα (που αντικατέστησαν τα 6567, 6568, 6569 και 6570/2003 χρηματικά εντάλματα), συνολικού ποσού ευρώ 108.546,31 της ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με τα χρηματικά αυτά εντάλματα δαπάνες, που αφορούσαν

στην καταβολή δαπανών για την προμήθεια επίπλων, δεν ήταν νόμιμες, διότι οι δαπάνες αυτές βάρυναν τον ίδιο κωδικό αριθμό εξόδου (1711) του προϋπολογισμού του ως άνω Υπουργείου και κατά συνέπεια μη νόμιμα διενεργήθηκαν τρείς χωριστοί πρόχειροι διαγωνισμοί και όχι ένας τακτικός, αφού η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερβαίνει το ποσό των 45.000 ευρώ.

Μη λειτουργικές δαπάνες

● Με την 57/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφη αθεώρητο το 6536/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 11.090,40, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την πραγματοποίηση διημερίδας της ηγεσίας του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας στο ξενοδοχείο ΑΣΤΗΡ ΠΑΛΛΑΣ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν προεβλέπετο από διάταξη νόμου και δεν μπορούσε να θεωρηθεί δαπάνη δημοσίων σχέσεων που αποσκοπούσε στην προαγωγή των λειτουργικών δραστηριοτήτων ή των σκοπών του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, αφού η διημερίδα αφορούσε μόνο σε υπηρεσιακούς παράγοντες του υπουργείου, ενώ το ύψος της δαπάνης υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Διοργάνωση σεμιναρίων

● Με την 123/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 134 και 278/2003 χρηματικά εντάλματα, ποσού ευρώ 17.573,3, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας (Κεφάλαιο Ναυτικής Εκπαίδευσης), με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με τα χρηματικά αυτά εντάλματα δαπάνες, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στην Αγροτική Τράπεζα για τη διοργάνωση, για λογαριασμό του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, δύο επιμορφωτικών σεμιναρίων, ήταν μη νόμιμες για τους εξής λόγους: 1) διότι κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ.12 του ν. 2286/1995, 83 του ν. 2362/1995 και της 2/45564/0026/10.6.2001 (ΦΕΚ 1066 Β΄) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, η δαπάνη παροχής των υπηρεσιών αυτών, που αποτελούσαν ομοειδείς υπηρεσίες, επιμερίστηκε σε μικρότερα ποσά και η εκτέλεσή τους ανατέθηκε απευθείας, χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, με δύο χωριστές διαδοχικές συμβάσεις στην Αγροτική Τράπεζα, 2) διότι η εντελλόμενη με το πρώτο χρηματικό ένταλμα δαπάνη περιελάμβανε, κατά παράβαση του άρθρου 12 του ν. 2685/1999, δαπάνη παροχής υπηρεσιών εστιατορίου για 70 άτομα, ενώ από τα επισυναπτόμενα σε αυτό δικαιολογητικά προέκυπτε ότι 21 μόνον άτομα μετακινήθηκαν εκτός έδρας για να λάβουν μέρος στο άνω σεμινάριο και, περαιτέρω, ενώ το άνω σεμινάριο αφορούσε αποκλειστικά τους Διοικητές και Διευθυντές Σπουδών Σχολών του ΕΝ, σε αυτό συμμετείχαν και 14 άτομα που δεν έφεραν τις ιδιότητες αυτές, κατά παράβαση των διατάξεων των 3615.3/039/02/27.11.2002 και 3625.3/56/21.1.2003 αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα του ΥΕΝ, 3) διότι η εντελλόμενη με το δεύτερο χρηματικό ένταλμα δαπάνη, βάρυνε τις πιστώσεις του ΚΑΕ 0419 «Αμοιβές λοιπών που εκτελούν ειδικές υπηρεσίες με την ιδιότητα ελευθέρων επαγγελματιών» αντί του οικείου ΚΑΕ 0857 «Διοργάνωση Σεμιναρίων» κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 (παρ. 1 και 2) και 9 (παρ. 1) του νδ 496/1974 και, περαιτέρω, ενώ το σεμινάριο αφορούσε αποκλειστικά εκπαιδευτικούς της Δημόσιας Ναυτικής Εκπαίδευσης συμμετείχαν σε αυτό και πρόσωπα που δεν έφεραν την ιδιότητα αυτή, κατά παράβαση των διατάξεων των 3615.3/43/02/4.12.2002 και 3625.3/55/21.1.2003 αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα του ΥΕΝ, τέλος δε, ενώ ορισμένοι συμμετέχοντες στο σεμινάριο αυτό δεν μετακινήθηκαν εκτός έδρας, εντέλλετο η καταβολή σε αυτούς δαπανών παροχής υπηρεσιών εστιατορίου και διανυκτέρευσης κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8, 9 και 12 του ν. 2685/1999.

Δαπάνες παρακολούθησης μεταπτυχιακών προγραμμάτων

● Με την 1/2004 Πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 862/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.521, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας (Κεφάλαιο Ναυτικής Εκπαίδευσης), με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην καταβολή διδάκτρων για την παρακολούθηση, από δύο επίκουρους καθηγητές της Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού (ΑΕΝ) Ασπροπύργου, μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών στο Πανεπιστήμιο Πειραιά, ήταν μη νόμιμη, διότι η δαπάνη αυτή δεν προεβλέπετο, ούτε από το άρθρο 16 παρ. 6 του ν. 2683/1998 περί οικονομικών απολαβών λόγω μετεκπαίδευσης των μελών του εκπαιδευτικού προσωπικού της Ναυτικής Εκπαίδευσης, ούτε από το άρθρο 4 περ. β΄ του νδ 991/1973, που προσδιορίζει τις καλυπτόμενες από Κεφάλαιο Ναυτικής Εκπαίδευσης δαπάνες.

Μελέτες

● Με την 3/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1344/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 43.500, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Σύμβουλο επιχειρήσεων για την εκπόνηση μελέτης του άρθρου 2 παρ. 12 του ν. 2286/1995, συμπληρωματική προηγούμενης όμοιας μελέτης (ύψους ευρώ 45.000), με αντικείμενο την μηχανοργάνωση και την on line σύνδεση των Σχολών Εμπορικού Ναυτικού με τη Διεύθυνση Εκπαίδευσης Ναυτικών του ΥΕΝ, ήταν μη νόμιμη διότι η μελέτη αυτή, καίτοι ήταν συμπληρωματική της προηγούμενης μελέτης, ανατέθηκε, μετά από κατάτμηση της δαπάνης, με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό και όχι με τακτικό όπως έπρεπε να ανατεθεί η εν λόγω μελέτη στο σύνολο της, αφού το ύψος της δαπάνης αυτής (ευρώ 45.000+43.500) υπερέβαινε κατά πολύ το ύψος των ευρώ 45.000 μέχρι του οποίου και επιτρέπεται η ανάθεση με πρόχειρο διαγωνισμό κατά παράβαση του άρθρου 2 παρ. 12 του ν. 2286/1995 και της κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 13 του άρθρου 12 του ν. 2286/1995 εκδοθείσας Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β΄).

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1474 και 1476/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 29.940, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας (Κεφάλαιο Ναυτικής Εκπαίδευσης), που αφορούσαν καταβολή, στους φερόμενους ως δικαιούχους, αμοιβής για τη σύνταξη μελετών για την επαγγελματική κατάρτιση των ναυτικών στα κέντρα επιμόρφωσης στελεχών Εμπορικού Ναυτικού και την αναμόρφωση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων των Ακαδημιών του Εμπορικού

Ναυτικού, αντίστοιχα (Πράξη 193/2003 του ίδιου ως άνω Τμήματος).

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΝΑΥΤΙΚΟ ΑΠΟΜΑΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ (Ν.Α.Τ.)

Αποδοχές

• Με την 30/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 2838 και 2839/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 32.697,80, του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου, που αφορούσαν στην καταβολή οικογενειακού επιδόματος σε εκτέλεση της 1605/2003 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα υπολογίστηκε ο τόκος σε ποσοστά 11,25% και 10,75% αντί του νομίμου που ανήρχετο σε ποσοστό 6% (άρθρα 6 και 7 του νδ 496/1974). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου με αυτά ποσού κατά 7.357,63 ευρώ.

Αποζημίωση του άρθρου 9 ν. 3075/2002

• Με την 42/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 3619/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 51.923,70, του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, σύμφωνα με το άρθρο 94 του νδ 3026/1954, σε δικηγόρο, λόγω αποχώρησής του από την υπηρεσία, ήταν μη νόμιμη διότι ο δικαιούχος του χρηματικού αυτού εντάλματος δεν είχε αναγνωρίσει ως συντάξιμο το χρόνο υπηρεσίας του στο ΝΑΤ και δεν είχε καταβάλλει τις νόμιμες προς τούτο ασφαλιστικές εισφορές (άρθρο 9 ν. 3075/2002).

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΤΩΤΕΡΩΝ ΠΛΗΡΩΜΑΤΩΝ Ε.Ν. (Τ.Π.Κ.Π.Ε.Ν.)

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

• Με την 36/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 98, 99 και 100/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 5.124,98, του ως άνω Ταμείου, που αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ χρηματικής παροχής, σε εκτέλεση αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι δικαστικές αυτές αποφάσεις δεν είχαν καταστεί τελεσίδικες και, συνεπώς, δεν δέσμευαν το Ελεγκτικό Συνέδριο ως προς τη νομιμότητα της παροχής αυτής (άρθρο 17 π.δ. 774/1980). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

Δημόσια έργα

• Με την 109/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 106/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 26.950, του Λιμενικού Ταμείου Αιτωλοακαρνανίας, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην ανάδοχο του έργου «Ανακατασκευή εξέδρας και κλίμακας στο λιμάνι Ναυπάκτου» για εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών που περιλαμβάνοντο στο 2ο λογαριασμό του ως άνω έργου, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εντέλλετο η πληρωμή συμπληρωματικών εργασιών του εν λόγω έργου, οι οποίες ανατέθηκαν με την εξαιρετική διαδικασία των διαπραγματεύσεων, στον ανάδοχο του έργου αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρο 8 του ν. 1418/1984), χωρίς δηλαδή να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων που προέκυψαν κατά την εκτέλεση του έργου.

• Με την 118/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 135/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 15.000, του ως άνω Λιμενικού Ταμείου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στον ανάδοχο του έργου της περίφραξης χώρων εκτός της χερσαίας ζώνης του λιμένα Μεσολογγίου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι ο χώρος περίφραξης ως ευρισκόμενος εκτός της χερσαίας ζώνης του λιμένα (άρθρο 19 παρ. 5 ν. 2971/2001) δεν συγκαταλέγετο μεταξύ των λιμενικών έργων που αναφέρονται στα άρθρα 55 παρ. 2 του βδ της 14.1.1939, 2 παρ. 1 του ν. 2575/1998 και 1 παρ. 8 του ν. 2971/2001.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

Επιχορηγήσεις

• Με την 50/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου, επεστράφη αθεώρητο το 179/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 43.287,12, του Λιμενικού Ταμείου Λασιθίου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για επιχορήγηση του Δήμου Αγίου Νικολάου προκειμένου αυτός να προβεί στην αγορά ενός αυτοκινήτου (σκούπας) για την καθαριότητα των παραλίων και της χερσαίας ζώνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω επιχορήγηση δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΚΥΛΛΗΝΗΣ

Ανάθεση μελετών

• Με τη 18/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηλείας, επεστράφη αθεώρητο το 87/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 8.496,0 του Λιμενικού Ταμείου Κυλλήνης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην ΑΤΛΑΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΔΑΒΑΚΗΣ - ΣΑΛΟΝΙΚΑΣ ΟΕ για «μελέτες και έρευνες, για εκτέλεση έργων». **Αιτιολογία της μη θεώρησης** του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ανάθεση εκπόνησης της μελέτης αυτής έγινε απευθείας και όχι μετά από δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (άρθρο 11 ν. 716/1977). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΣΑΜΟΥ

Υπολογισμός τόκων υπερημερίας

• Με την 26/2003 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σάμου, επεστράφη αθεώρητο το 248/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 20.143,75, του Λιμενικού Ταμείου Σάμου, που αφορούσε στην καταβολή, σε ανώνυμη εταιρία, τελών χρήσεως λιμένα και των αναλογούντων τόκων υπερημερίας, που επιδικάσθηκαν υπέρ αυτής με δικαστική απόφαση. **Αιτιολογία της μη θεώρησης** του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι τόκοι μη νόμιμα υπολογίστηκαν σε ποσοστό 11,25%, 10,75%, 10,5% και 10% αντί σε ποσοστό 6% (άρθρα 6 και 7 νδ 496/1974). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Δημόσια έργα

● Με την 4/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κυκλάδων, επεστράφη αθεώρητο το 66/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 26.473, του Λιμενικού Ταμείου Κυκλάδων, που αφορούσε στην πληρωμή λογαριασμού για το έργο «Κατασκευή υπαίθριας ψαραγοράς στο καρνάγιο Λιμένα Ερμούπολης». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η υπογραφείσα στις 18.2.2003 σύμβαση με την οποία ανατέθηκε η κατασκευή του εν λόγω έργου ήταν ανίσχυρη, διότι το ανωτέρω ταμείο είχε ήδη καταργηθεί στις 12.2.2003 με το ΠΔ 28/2003 (ΦΕΚ 34 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΦ ΛΙΜΕΝΑ ΠΑΡΟΥ

Εφάπαξ παροχές

● Με την 5/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κυκλάδων, επεστράφη αθεώρητο το 2/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.917,82, του ΚΑΦ Λιμένα Πάρου, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε φορτοεκφορτωτή, λόγω συνταξιοδότησής του το έτος 1985. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η αξίωση λήψης της αποζημίωσης αυτής είχε υποπέσει στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 223 (παρ. 3) του Κανονισμού ΚΑΦ Λιμένα Πάρου, τριετή παραγραφή. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΧΑΝΙΩΝ

Ανάθεση εκτελέσεως έργων με μικρή έκπτωση

Νομός	**Έργο**	**Προϋπολογισθέν ποσό σε Ευρώ**	**Ποσοστό έκπτωσης %**	**Χρηματικό ένταλμα**
Χανίων	Καθαρισμός λιμενίσκου Κουντούρας Δήμου Πελεκάνου	37.996	4	270/2003
Χανίων	Επισκευή – ανακατασκευή ασφαλιστικών οδοστρωμάτων στο λιμάνι της Σούδας	45.000	10	434/2003
Χανίων	Βελτίωση λιμενικών υποδομών λιμενίσκου Καλυβών	11.889,85	8	94/2003

Καθυστέρηση στην παραλαβή των έργων

Νομός	Έργο	Προϋπολογισμός Δραχμές	Ανάθεση	Προθεσμία	Περαίωσης	Παραλαβή
Χανίων	Τουριστικός Λιμένας Παλαιόχωρας Χανίων	630.000.000	1/6/1998	1/2/2000	1/3/2000	19/6/2003
Χανίων	Αλιευτικό καταφύγιο Σφηναρίου	25.000.000	2/7/1999	22/1/2000	22/3/2000	Δεν έχει παραληφθεί
Χανίων	Λιμενίσκος Κουντούρας- Α' στάδιο έργων	30.000.000	23/6/1999	23/10/2000	23/10/1999	Δεν έχει παραληφθεί
Χανίων	Λιμενίσκος λίμνης Κίσσαμου- 4ο Στάδιο	27.000.000	24/8/2000	24/12/2000	30/11/2001	Δεν έχει παραληφθεί

Η παραλαβή του έργου μετά από μακρό χρονικό διάστημα έχει ως αποτέλεσμα τη μη διαπίστωση κακοτεχνιών αυτού και, συνεπώς, τη μη δυνατότητα αποκαταστάσεώς τους εκ μέρους του αναδόχου του έργου.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΣΠΕΤΣΩΝ

Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η 8η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στα απολογιστικά στοιχεία των οικονομικών ετών 1995 – 1998 του Λιμενικού Ταμείου Σπετσών διαπιστώθηκε ότι α) τα χρηματικά υπόλοιπα κατά τα έτη αυτά ήταν μεγαλύτερα από τα εμφανιζόμενα στα extraits των Τραπεζών, με αποτέλεσμα να δημιουργείται έλλειμμα στη διαχείριση των ετών αυτών, συνολικού ποσού ευρώ 140.403,29 και β) δεν είχαν αποδοθεί οι κρατήσεις σε διάφορα ασφαλιστικά ταμεία, συνολικού ποσού ευρώ 82.531,94. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκαν από την ανωτέρω Υπηρεσία 3, 4, 5 και 6/2005 ΦΜΕ, η εκτέλεση των οποίων εκκρεμεί.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ειδικός Λογαριασμός ΕΞ.Ι.Ο. Νο 541077 του ν.δ. 638/1970 του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών

Αποζημιώσεις

● Με την 34/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 3452/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 16.039,31, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα

μέλη της ομάδας εργασίας που συγκροτήθηκε με την 13641/543/28.2.2003 απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, για την παρακολούθηση και εφαρμογή της επίγειας ψηφιακής ραδιοτηλεόρασης, με την αιτιολογία ότι η ως άνω ομάδα δε συστάθηκε νόμιμα, αφού ούτε προηγήθηκε ιδιαίτερη απόφαση του ίδιου Υπουργού για τη σύστασή της, δημοσιευθείσα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εφόσον δεν προβλέπεται γι'αυτήν άλλος ειδικός και πρόσφορος τρόπος δημοσιότητας, ούτε δημοσιεύθηκε στην ως άνω Εφημερίδα η περί συγκροτήσεως της ομάδας αυτής Υπουργική απόφαση η οποία επίσης έχει κανονιστικό χαρακτήρα, δεδομένου ότι εμπεριέχει και σύσταση αυτής, με την έννοια του καθορισμού του αριθμού και της ιδιότητας των μελών της (άρθρα 1 παρ. 1 εδ. γ΄, 2 παρ. 1, 8 παρ. 1 ν.301/1976, ΦΕΚ Α΄91, και 17 παρ. 7 ν.2644/1998, ΦΕΚ Α΄233).

● Με τη 10/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφη αθεώρητο το 2712/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 11.005,80, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Αναθεώρησης του Κ.Ο.Κ. για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις της εν λόγω επιτροπής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, α) οι συνεδριάσεις της εν λόγω Επιτροπής έλαβαν χώρα πριν από τη δημοσίευση (30.3.2001) της απόφασης του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών περί συγκρότησής της, η οποία (απόφαση) δεν είχε αναδρομική ισχύ και β) το 1118/Συν 23η/6.3.2003 (Τμήμα Α΄) πρακτικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) με το οποίο είχε αναγνωριστεί η απαίτηση των μελών της Επιτροπής κατά του Δημοσίου και το οποίο είχε γίνει αποδεκτό από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών δεν παρήγε δεδικασμένο και δε δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο (βλ. σχετικά Πρακτικά Ολ.Ελ.Συν. 17ης Συν/4.6.2003). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ (Υ.Π.Α.)

Αποζημιώσεις - αποδοχές

● Με τη 14/2003 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 6523/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 12.167,00, που εκδόθηκε από την ίδια Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε εταιρία για υπηρεσίες καθαριότητας των χώρων του πρώην Κρατικού Αερολιμένα Αθηνών για το χρονικό διάστημα 1-5/12/2001, σε εκτέλεση του 2332/2003 πρακτικού του Ν.Σ.Κ.. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, α) από τα δικαιολογητικά του εν λόγω εντάλματος προέκυπτε ότι για το επίμαχο χρονικό διάστημα δεν υπήρχε σύμβαση μεταξύ της Υ.Π.Α. και της εταιρίας, ούτε παράταση της αρχικής σύμβασης και β) το ως άνω πρακτικό του Ν.Σ.Κ. με το οποίο είχε αναγνωριστεί η απαίτηση της εταιρίας κατά του Δημοσίου και το οποίο είχε γίνει αποδεκτό από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών δεν δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο, εφόσον από αυτό δεν παρήγετο δεδικασμένο (βλ. σχετικά Πρακτικά Ολ.Ελ.Συν. 17ης Συν/4.6.2003). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2003 ασκήθηκε κατασταλτικός έλεγχος στους λογαριασμούς οικονομικών ετών 1999 και 2000 (μέχρι 30.9.2000) των υπολόγων διαχειριστών του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν μη νόμιμες δαπάνες. Συγκεκριμένα:

● Με 11 χρηματικά εντάλματα (23, 46, 127, 159, 456, 475, 786, 1129, 1466, 1476 και 1939/1999) καταβλήθηκε συνολικό ποσό δραχμών 16.728.793 ή ευρώ 49.094,03, στους Γενικούς Διευθυντές του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου ως αναδρομικές αποδοχές τους από 1.1.1999 έως 30.8.1999. Οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι αποδοχές αυτές καταβλήθηκαν σύμφωνα με την 2049790/7800/0022/7.7.1997 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 570 Β΄/11-7-1997) που ίσχυσε από 1.1.1997, στις ρυθμίσεις της οποίας δεν ενέπιπταν οι εν λόγω Γενικοί Διευθυντές, ενώ και ο μεταγενέστερος ν.2738/1999 (ΦΕΚ Α΄180/9.9.1999) που εξομοίωσε τους Γενικούς Διευθυντές αυτοτελών Δημοσίων Υπηρεσιών με αυτούς των Κεντρικών Υπηρεσιών Υπουργείων (άρθρο 21 παρ. 16) δεν είχε αναδρομική ισχύ. Για το ποσό αυτό συντάχθηκε το 1/21.2.2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

● Με 361 χρηματικά εντάλματα (315-329/1999, 397/1999, 405-412/1999, 742-747/1999, 758/1999, 879-889/1999, 902-903/1999, 934-935/1999, 939/1999, 1082-1096/1999, 1400/1999, 1502-1506/1999, 1535-1540/1999, 1562/1999, 1575-1581/1999, 1583-1585/1999, 1766/1999, 1911/1999, 1961/1999, 1963-1967/1999, 1985-1986/1999, 2009-2011/1999, 2281-2288/1999, 2418-2422/1999, 2662/1999, 2668-2669/1999, 2674-2681/1999, 2705-2706/1999, 2757/1999, 2875-2880/1999, 2882-2883/1999, 2892-2893/1999, 3027/1999, 3138/1999, 3189-3191/1999, 3193-3198/1999, 3256-3258/1999, 3848-3860/2000, 3900/2000, 4109/2000, 67-79/2000, 229/2000, 246/2000, 249-251/2000, 256-269/2000, 277-279/2000, 285-290/2000, 373/2000, 620-632/2000, 832/2000, 863/2000, 889-899/2000, 930-932/2000, 962-963/2000, 1056-1057/2000, 1130-1136/2000, 1142-1146/2000, 1172-1181/2000, 1230-1292/2000, 1294/2000, 1297-1299/2000, 1344/2000, 1590-1594/2000, 1599-1608/2000, 1672/2000, 1902-1918/2000, 1951-1953/2000, 2064-2069/2000, 2096-2097/2000, 2202-2212/2000, 2220-2234/2000, 2240-2242/2000, 2263-2265/2000, 2353/2000, 2402-2403/2000, 2486/2000, 2488/2000 και 2490/2000) καταβλήθηκε συνολικό ποσό δραχμών 106.786.052 ή ευρώ 313.385,33, σε ιδιώτες επαγγελματίες ως αμοιβή τους για τον καθαρισμό των καταστημάτων του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου. Οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες, καθόσον για τις αναθέσεις αυτές (σύμβαση έργου) δεν διενεργήθηκε ανοικτός διαγωνισμός με προϋπολογισθείσα δαπάνη το ύψος της οποίας δεν θα υπερέβαινε την απαιτούμενη δαπάνη για την πλήρωση των υπαρχουσών κενών οργανικών θέσεων καθαριστριών (άρθρο 11 παρ. 12 ν.1881/1990, ΦΕΚ Α΄ 42, ν.2286/1995, ΦΕΚ Α΄19, και άρθρο 37 ν.2072/1992, ΦΕΚ Α΄125). Για το ποσό αυτό συντάχθηκε το 2/30.12.2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ - ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Α΄ Συμβάσεις Έργων των οποίων ο έλεγχος απέβη αρνητικός.

● Με την 1/2003 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Οικοδομικές και Η/Μ εργασίες εκσυγχρονισμού του Αρχαι-

ολογικού Μουσείου Ιωαννίνων» προϋπολογισμού ευρώ 6.201.027,15, διότι η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση του ελεγχόμενου έργου είχε συγκροτηθεί μη νόμιμα, καθόσον δεν συμμετείχαν σ' αυτήν εκπρόσωποι του Τ.Ε.Ε. και της ΚΕΔΚΕ κατά παράβαση του άρθρου 22 π.δ 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α).

● Με την 40/2003 Πράξη του ίδιου ως άνω Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Κατασκευή Μικρής Περιμετρικής Οδού Πάτρας από Χ.Θ 0+000,00 μέχρι Χ.Θ. 0+900,00» προϋπολογισμού ευρώ 7.600.000, διότι κατά το β΄ στάδιο της δημοπρασίας, αποκλείστηκαν από την Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση, παρανόμως, εταιρείες, οι οποίες στην οικονομική τους προσφορά δεν ανέγραφαν ολογράφως το ποσό της συνολικής προσφερόμενης δαπάνης εργασιών.

● Με την 46/2003 Πράξη του ίδιου ως άνω Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Κατασκευή οδικού τμήματος γέφυρα Φαρσαλίτη - Ιτέα από χ.θ. 11+000 έως χ.θ. 13+200 και από 14+200 έως χ.θ. 16+165», προϋπολογισμού ευρώ 6.250.000, διότι η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση απέρριψε τις τελικά υπερβολικά χαμηλές προσφορές χωρίς προηγουμένως να προσκαλέσει τις εταιρείες που τις προσέφεραν να τις αιτιολογήσουν κατά παράβαση του άρθρου 30 παρ. 5 π.δ 334/2000 (ΦΕΚ 279 Α΄).

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο, απέβη αρνητικός ο έλεγχος των συμβάσεων των έργων α) «Κατασκευή οδικού τμήματος Ματαράγκα - Γέφυρα Φαρσαλίτη από χ.θ. 6+500 έως χ.θ. 11+000», προϋπολογισμού ευρώ 7.300.000 (Πράξη 47/2003 του ίδιου ως άνω Κλιμακίου, κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος), β) «Κατασκευή παράκαμψης Μεγαλοχωρίου» προϋπολογισμού ευρώ 3.728.813,6 (Πράξη 56/2003 του ίδιου ως άνω Κλιμακίου, κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος), γ) «Κτίριο Κλινικών Λειτουργιών Τμήματος Ιατρικής (Υπολειπόμενες εργασίες)», προϋπολογισμού ευρώ 15.040.800 (Πράξη 93/2003 του ίδιου ως άνω Κλιμακίου, κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος), και δ) «Σύνδεση της ΒΙ.ΠΕ.Θ. με το σιδηροδρομικό δίκτυο », προϋπολογισμού ευρώ 5.500.000 (Πράξη 425/2003 του ίδιου ως άνω Κλιμακίου, όπως αυτή εν μέρει ανακλήθηκε με την 25/2004 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

● Με την 182/2003 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 63/2003 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Ανάπλαση Λεωφόρου Αθηνών (Καβάλας)», προϋπολογισμού ευρώ 3.397.205, διότι αρκετές από τις συμμετέχουσες εταιρείες και κοινοπραξίες, μεταξύ των οποίων και η ανάδοχος, δεν προσκόμισαν τα, από το νόμο, απαιτούμενα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους.

● Με την 205/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Κατασκευή άνω Διάβασης Παλαιοφαρσάλων » προϋπολογισμού ευρώ 8.000.000, διότι κατά τον έλεγχο τυπικών δικαιολογητικών των συμμετεχουσών επιχειρήσεων, το Κλιμάκιο διαπίστωσε ότι παρανόμως, κατά το α΄ στάδιο της δημοπρασίας, έγιναν δεκτές συμμετέχουσες στο διαγωνισμό επιχειρήσεις, των οποίων οι εγγυητικές επιστολές παρουσίαζαν σφάλματα.

● Με την 211/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Ανέγερση οικισμού 36 κατοικιών σε διώροφα κτήρια τύπων 2.51, 2.52, μιας αίθουσας συγκεντρώσεων και δύο καταστημάτων τύπου 2.85, με τις εγκαταστάσεις τους και τα έργα υποδομής και διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου (οδοποιία, δίκτυα ύδρευσης - αποχέτευσης, ηλεκτροφωτισμός περιβάλλοντος χώρου, κ.λπ.) στα ν. Μουδανιά του νομού Χαλκιδικής με την επωνυμία «Ν. Μουδανιά Ι», προϋπολογισμού ευρώ 3.300.000, διότι η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση δεν κατάρτισε σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις την 1η Σειρά των παραδεκτών προσφορών και δεν εφάρμοσε ορθώς τη διαδικασία του μαθηματικού τύπου του άρθρου 2 του ν. 2576/1998.

● Με την 349/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 118/2003 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Νέο κτίριο φοιτητικών κατοικιών», προϋπολογιζόμενης δαπάνης ευρώ 3.444.915,25, διότι μη νομίμως και με αόριστη αιτιολογία αποκλείστηκαν από την Επιτροπή Διαγωνισμού εταιρείες κατά το πρώτο στάδιο της δημοπρασίας, ενώ, περαιτέρω, η ανάδοχος εταιρεία, έχοντας πτυχίο ανώτερης τάξης από αυτό που ζητούσε η οικεία διακήρυξη, παρανόμως συμμετείχε στη δημοπρασία.

● Με την 363/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (όπως αυτή εν μέρει ανακλήθηκε με την 124/2003 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Ύδρευση - Αποχέτευση Όμβριων και Ακαθάρτων Κομοτηνής και Τηλεέλεγχος - Τηλεχειρισμός - Κλάδος 57» προϋπολογισμού 4.500.000 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι ο επίδικος διαγωνισμός εμπίπτει ως εκ της προϋπολογισθείσας δαπάνης του μείζονος έργου στο πεδίο εφαρμογής του π.δ/τος 57/2000 και συνεπώς πριν από την απόρριψη των υπερβολικά χαμηλών προσφορών έπρεπε να κληθούν οι προσφέροντες να τις αιτιολογήσουν.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος των συμβάσεων των έργων α) ««Ύδρευση - Αποχέτευση Ομβρίων και Ακαθάρτων Κομοτηνής και Τηλεέλεγχος - Τηλεχειρισμός - Κλάδος 58»» προϋπολογισμού ευρώ 4.400.000 (Πράξη 364/2003 του ίδιου ως άνω Κλιμακίου όπως αυτή εν μέρει ανακλήθηκε με την 125/2003 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) και β) ««Ύδρευση - Αποχέτευση Ομβρίων και Ακαθάρτων Κομοτηνής και Τηλεέλεγχος - Τηλεχειρισμός - Κλάδος 60»» προϋπολογισμού ευρώ 4.450.000 (Πράξη 365/2003 του ίδιου ως άνω Κλιμακίου, όπως αυτή εν μέρει ανακλήθηκε με την 126/2003 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

● Με την 379/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 128/2003 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Κατασκευή αγωγών ομβρίων στο Δήμο Κορυδαλλού», προϋπολογισμού ευρώ 3.668.378,58, διότι, πλην άλλων, περίληψη της διακήρυξης του έργου δεν δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης καθώς και σε τρίτη ημερήσια εφημερίδα.

● Με την 384/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Μουσικό Γυμνάσιο – Λύκειο Βόλου» προϋπολογισμού ευρώ 3.700.000, διότι παρανόμως αποκλείστηκαν του α΄ σταδίου της δημοπρασίας εταιρείες λόγω μη προσκόμισης δήλωσης αποδοχής του αντικλήτου, η οποία δεν αποτελεί, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία ουσιώδη όρο για την παραδεκτή συμμετοχή των διαγωνιζομένων σε διαδικασίες ανάδειξης αναδόχου δημοσίου έργου ούτε συναρτάται με κριτήρια ποιοτικής επιλογής του μειοδότη, περαιτέρω δε μη νομίμως συμμετείχαν στο διαγωνισμό εταιρείες, των οποίων τα πιστοποιητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους ήταν ελλιπή.

● Με την 401/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Φράγμα ρέματος Καλύβα Κομάρων Ν.Έβρου – Κατασκευή σώματος φράγματος», προϋπολογισμού ευρώ 7.720.000, διότι η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση, κατά το β΄στάδιο της δημοπρασίας, απέρριψε υποβληθείσα αιτιολόγηση, εκ μέρους διαγωνιζόμενης εταιρείας, της οποίας η προσφορά προέκυψε, μετά την εφαρμογή του μαθηματικού τύπου, ως τελικά υπερβολικά χαμηλή, με αόριστη, ανεπαρκή και για το λόγο αυτό μη νόμιμη αιτιολογία.

● Με την 405/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 15/2004 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου «Εγνατία Οδός: Κατασκευή, λειτουργία και συντήρηση πιλοτικού έργου Τηλεματικής στην Παράκαμψη Καβάλας (13,1,2,3,4,5,6,7)» διότι αν και στην εν λόγω διαδικασία ανάθεσης δημοσίου έργου εφαρμόζοντο οι διατάξεις της κοινοτικής οδηγίας 93/37/ΕΟΚ, εντούτοις, δεν αναφέροντο οι λόγοι για τους οποίους όλες οι προσφορές που υποβλήθηκαν, χαρακτηρίστηκαν ως «ακατάλληλες», με αποτέλεσμα η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία των διαπραγματεύσεων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 3 εδ. α΄ του π.δ. 334/2000, να ήταν μη νόμιμη.

Β΄ Συμβάσεις προμηθειών των οποίων ο έλεγχος απέβη αρνητικός

● Με την 3/2003 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 12/2003 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και της αναδόχου εταιρείας για την προμήθεια 100.000 ζευγών υποδημάτων μαύρων (σκαρπινιών) τύπου Ι για την κάλυψη αναγκών του ΓΕΣ, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.333.911, 23 ευρώ, διότι ο διαγωνισμός (κλειστός) διενεργήθηκε μη νομίμως σε συντετμημένες προθεσμίες, χωρίς να συντρέχουν λόγοι επείγουσας ανάγκης, που να δικαιολογούσαν παρέκκλιση από τις κανονικές προθεσμίες κατά παράβαση του άρθρου 10 παρ.2 του π.δ.394/1996.

● Με την 11/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και της αναδόχου εταιρείας, για τη συμπληρωματική κατακύρωση ενός (1) μηχανήματος τακτοποίησης έρματος μετρικής γραμμής για την κάλυψη αναγκών του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδας (Ο.Σ.Ε.), προϋπολογισμού 892.333,70 ευρώ, διότι δεν ήταν νόμιμη η, μετά ένα (1) έτος, συμπληρωματική κατακύρωση του β' είδους της 430/2000 διακήρυξης, αφού ο σχετικός διαγωνισμός είχε ήδη ολοκληρωθεί με την έκδοση της απόφασης του αρμοδίου οργάνου, με την οποία κατακυρώθηκαν τα αποτελέσματα του διαγωνισμού για το πρώτο μόνο είδος, ενώ επήλθε ματαίωση των αποτελεσμάτων αυτού για το β΄ είδος.

● Με την 23/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία ανακλήθηκε εν μέρει με τις 37, 40 και 46/2003 πράξεις του VI Τμήματος) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Γ.ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ» και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια αναλώσιμου αιμοδυναμικού υλικού για ένα (1) έτος, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.347.762,28 ευρώ, διότι α) κατακυρώθηκαν τέσσερα (4) είδη του διαγωνισμού για τα οποία δεν είχε προσδιοριστεί η ποσότητα τους στην οικεία διακήρυξη (άρθρα 6 παρ.6 του π.δ.370/1995, 1 παρ.2 και 2 παρ.2 του π.δ.394/1996), β) είδη του διαγωνισμού δεν κατακυρώθηκαν μόνο στην εταιρεία που προσέφερε τη χαμηλότερη γι αυτά τιμή (κριτήριο κατακύρωσης σύμφωνα με τη διακήρυξη) αλλά και σε άλλες εταιρείες με βάση άλλα κριτήρια, όπως την καταλληλότητα, λειτουργικότητα και την ποικιλία των προσφερόμενων υλικών κατά παράβαση του άρθρου 20 παρ.1 και 2 του π.δ.394/1996, γ) με την κατακυρωτική απόφαση επιμερίστηκε το πρώτον είδος της διακήρυξης σε περισσότερες κατηγορίες, που δεν προσδιορίζοντο με αυτή (δ/ξη), κατά παράβαση των προαναφερόμενων διατάξεων και δ) συμπεριελήφθησαν σε υπό σύναψη σύμβαση και είδη που δεν είχαν κατακυρωθεί με την οικεία κατακυρωτική απόφαση κατά παράβαση των άρθρων 23 και 24 του π.δ.394/1996).

● Με την 24/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) και των ανάδοχων εταιρειών για την προμήθεια χειρουργικών αναλώσιμων υλικών, πιθανής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 3.756.419,66 ευρώ, διότι α) για είδος του διαγωνισμού η κατακύρωση δεν έγινε με βάση το κριτήριο της χαμηλότερης τιμής (κριτήριο κατακύρωσης σύμφωνα με τη διακήρυξη) αλλά με βάση άλλα κριτήρια κατά παράβαση του άρθρου 20 παρ.1 και 2 του π.δ.394/1996 και β) κατακυρώθηκαν είδη που δεν περιλαμβάνοντο στη διακήρυξη κι επομένως δεν αποτελούσαν αντικείμενο του ελεγχόμενου διαγωνισμού, των προαναφερόμενων διατάξεων .

● Με την 37/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 60/2003 Πράξη του VI Τμήματος) ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ» και των ανάδοχων εταιρειών για την προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσολογικών εξετάσεων, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 3.650.000 ευρώ, απέβη αρνητικός κατά το μέρος που τρία (3) είδη του διαγωνισμού κατακυρώθηκαν (κριτήριο κατακύρωσης σύμφωνα με τη διακήρυξη την χαμηλότερη τιμή) και σε άλλους προμηθευτές πέραν των μειοδοτών κατά παράβαση του άρθρου 20 παρ.2 α΄ του π.δ.394/1996.

● Με την 52/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Ελευσίνας «ΘΡΙΑΣΙΟ» και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης για ένα (1) έτος, προϋπολογιζόμενης δαπάνης ευρώ 1.716.801,17, διότι

για πέντε (5) είδη του διαγωνισμού δεν είχε προσδιοριστεί η ποσότητα τους στην οικεία διακήρυξη κατά παράβαση των άρθρων 6 παρ.6 του π.δ.370/1995 και 1 παρ.2 και 2 παρ.2 του π.δ.394/1996.

● Με την 58/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» και την ανάδοχο εταιρεία για την προμήθεια ενός (1) αξονικού τομογράφου με τη διαδικασία της μίσθωσης ανά αξονική πράξη, διάρκειας τεσσάρων (4) ετών, προϋπολογιζόμενης δαπάνης ευρώ 1.760.820, διότι α) δεν τηρήθηκαν οι διατυπώσεις δημοσιότητας των άρθρων 4 και 10 παρ.4 του π.δ.394/1996 για τη μετάθεση της ημερομηνίας του διαγωνισμού με τροποποίηση όρων των τεχνικών προδιαγραφών της οικείας διακήρυξης, ούτε το χρονικό διάστημα των 52 ημερών από τη δημοσίευση της ανακοίνωσης της ανωτέρω μετάθεσης μέχρι τη νέα ημερομηνία του διαγωνισμού, β) στην Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού δεν προβλέφθηκε η συμμετοχή εκπροσώπων της αρμόδιας εποπτεύουσας δημόσιας αρχής και της Ένωσης Επιμελητηρίων κατά παράβαση του άρθρου 38 του π.δ.394/1996 και γ) το Συμβούλιο Διοίκησης του Νοσοκομείου προέβη στην κατακύρωση του διαγωνισμού σε προσφέροντα αξονικό τομογράφο διαφορετικό (16 αντί 4 τομών) από τον ζητούμενο κατά παράβαση των άρθρων 2 και 20 του π.δ.394/1996.

● Με την 65/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και της αναδόχου εταιρείας για την προμήθεια 1.407.566 λίτρων πετρελαίου κίνησης, 900.148 λίτρων βενζίνης και 2.003.051 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης για την κάλυψη των αναγκών των εδρευόντων στην Περιφέρεια δημοσίων υπηρεσιών, νομικών προσώπων και υπηρεσιακών μονάδων ν.π.δ.δ., συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης ευρώ 2.229.721 διότι α) δεν ήταν νόμιμη η διενέργεια του διαγωνισμού με συντετμημένη προθεσμία, εφόσον δεν είχε προηγηθεί αποστολή στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για δημοσίευση ενδεικτικής ανακοίνωσης, σχετικά με την πρόθεσή της αναθέτουσας αρχής να διενεργήσει τον επίμαχο διαγωνισμό σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ.2 του π.δ.370/1995 (όπως αντικ. με το άρθρ.2 παρ.3 του π.δ.105/2000) και β) αναρμοδίως διενεργήθηκε η ελεγχόμενη προμήθεια από την Περιφέρεια (άρθρα 1 παρ.7 του ν.2286/1995 και 13 παρ.6 του ν.2503/1997), όσον αφορά στην κάλυψη των αναγκών του Πανεπιστημίου Πατρών και του Γενικού Νοσοκομείου Πατρών «ΚΑΡΑΜΑΡΔΑΝΕΙΟ», τα οποία αποτελούν ν.π.δ.δ. (άρθρα 1 του ν.δ.4425/1964 και 13 παρ.10 ν.2889/2001), υπαγόμενα στην αρμοδιότητα της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, καθώς και στην κάλυψη των αναγκών των υπηρεσιακών μονάδων του Πε.Σ.Υ. Δυτικής Ελλάδας, το οποίο αποτελεί επίσης ν.π.δ.δ. (άρθρο 1 παρ.2 και 4 του ν.2889/2001).

● Με την 71/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία ανακλήθηκε εν μέρει με την 71/2003 Πράξη του VI Τμήματος) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ» και των ανάδοχων εταιρειών για την προμήθεια αναλώσιμου υλικού ιατρικών συσκευών μηχανών με παραχώρηση των μηχανημάτων, του αναλώσιμου υλικού και της συντήρησης για τρία (3) έτη, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.600.000 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι το Συμβούλιο Διοίκησης του Νοσοκομείου μη νομίμως προέβη στην κατακύρωση, σε δύο εταιρείες, ειδών πλέον των ζητούμενων με τη διακήρυξη, τα οποία μάλιστα ούτε καν αξιολογήθηκαν τεχνικά από τα αρμόδια όργανα κατά παράβαση του άρθρου 20 του π.δ.394/1996.

● Με την 119/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος), κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του ελεγχόμενου σχεδίου συμβάσεως μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και της αναδόχου εταιρείας, καθόσον η τελευταία νομίμως αρνήθηκε την παράταση του χρόνου ισχύος της προσφοράς της και την υπογραφή της οικείας σύμβασης, αφού κατά το χρονικό σημείο της κατακύρωσης είχε παρέλθει ο κατ' ανώτατο όριο νόμιμος χρόνος παράτασης της ισχύος των προσφορών του ελεγχόμενου διαγωνισμού (άρθρο 13 παρ.1 και 3 του π.δ.394/1996).

● Με την 136/2003 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία ανακλήθηκε εν μέρει με την 28/2004 Πράξη του VI Τμήματος) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου «ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ - ΠΑΝΑΝΕΙΟ» και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια αναλώσιμου υγειονομικού υλικού για χρονικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης ευρώ 1.529.274, διότι ορισμένα από τα προς προμήθεια είδη δεν κατακυρώθηκαν μόνο στο μειοδότη (προσφέροντα τη χαμηλότερη τιμή), αλλά και σε άλλες εταιρείες με βάση και άλλα κριτήρια, όπως την καταλληλότητα και λειτουργικότητα αυτών κατά παράβαση του άρθρου 20 του π.δ.394/1996.

Γ΄ Συμβάσεις παροχής υπηρεσιών των οποίων ο έλεγχος απέβη αρνητικός.

Με τη 43/2003 πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με τις 32 και 33/2003 Πράξεις του VI Τμήματος του ανωτέρω δικαστηρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της ανώνυμης εταιρίας «ΕΡΓΑ ΟΣΕ Α.Ε.» και κοινοπραξίας μελετητών και γραφείων μελετών με αντικείμενο την εκπόνηση της μελέτης των κτιριακών και ηλεκτρομηχανολογικών έργων και εγκαταστάσεων Α΄ φάσης του Συγκροτήματος Σταθμών Θριασίου Πεδίου, προϋπολογογισθείσας δαπάνης 3.961.848 ευρώ, διότι το δεύτερο πρακτικό της οικείας επιτροπής του διαγωνισμού, που εκδόθηκε ύστερα από νέα αξιολόγηση των ουσιαστικών προσόντων των διαγωνιζομένων, λόγω αποκλεισμού για ουσιαστικό λόγο του αρχικού αναδόχου από το διαγωνισμό, δεν ήταν ειδικά αιτιολογημένο, κατά το μέρος που με αυτό η επιτροπή του διαγωνισμού, χωρίς εκτίμηση νέων στοιχείων, γνωμοδότησε μεν θετικά πλην αντίθετα σε σχέση με το πρώτο πρακτικό αξιολόγησης ως προς το φόρτο εργασίας (αριθμό ανατεθειμένων μελετών που δεν είχαν εκπονηθεί) και τη δυναμικότητα των μελετητικών γραφείων που αποτελούσαν την ανάδοχο κοινοπραξία.

Με την 50/2003 Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 35/2003 Πράξη του VI Τμήματος του ανωτέρω δικαστηρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Διαχειριστής Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.» και αλλοδαπής εταιρίας με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών συντήρησης, τεχνικής υποστήριξης και οποιασδήποτε αναγκαίας βοήθειας για την ικανοποι-

ητική λειτουργία του Ελληνικού Συστήματος Ενέργειας, προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.055.000 ευρώ, διότι η ανάθεση των ανωτέρω υπηρεσιών χωρίς διαγωνισμό αλλά με βάση τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων (απευθείας ανάθεση) ήταν μη νόμιμη, διότι δεν συνέτρεχαν τεχνικοί λόγοι ή λόγοι που αφορούσαν την προστασία δικαιωμάτων αποκλειστικότητας του αναδόχου, οι οποίοι δικαιολογούν την προσφυγή στην ανωτέρω εξαιρετική διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 2 περ. γ΄ του π.δ. 57/2000.

Με την 110/2003 Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με τις 52 και 53/2003 Πράξεις του VI Τμήματος του ανωτέρω δικαστηρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και εταιρίας με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών δασοπυρόσβεσης με τη χρήση δύο ελικοπτέρων βαρέως τύπου με ενσωματωμένες δεξαμενές για την αντιπυρική περίοδο έτους 2003, προϋπολογισθείσας δαπάνης 5.800.000 ευρώ, διότι η οικονομική προσφορά της αναδόχου εταιρίας, ανερχόμενη μετά από έκπτωση στο ποσό των 6.100.000 ευρώ, υπερέβαινε την ανωτέρω προϋπολογισθείσα δαπάνη.

Με την 143/2003 Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 69/2003 Πράξη του VI Τμήματος του ανωτέρω δικαστηρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Ειδικής Γραμματείας Προγραμματισμού και Εφαρμογών Γ΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης του Υπουργείου Γεωργίας και εταιρίας με αντικείμενο τη διαχείριση και υλοποίηση στο Νομό Κυκλάδων αναπτυξιακού προγράμματος ενταγμένου στους άξονες προτεραιότητας 1 και 2 του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Κοινοτική Πρωτοβουλία LEADER+ 2000 - 2006», κατακυρωθείσας δαπάνης 6.911.478,57 ευρώ, διότι, κατά παράβαση ουσιωδών όρων της οικείας πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (βλ. παρ. 1.2.2 και 2.1.4 αυτής), οι τοπικοί φορείς, που εκπροσωπούσαν συλλογικά συμφέροντα του ιδιωτικού τομέα και συμμετείχαν στη σύνθεση της επιτροπής διαχείρισης του προτεινόμενου προγράμματος τοπικής ανάπτυξης της αναδόχου ανώνυμης εταιρίας, δεν είχαν κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού την ιδιότητα του μετόχου της εταιρίας αυτής έστω και σε μικρό ποσοστό.

Με την 178/2003 Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 74/2003 Πράξη του VI Τμήματος του ανωτέρω δικαστηρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Τ.Ε.Ι. Λάρισας και εταιρίας παρασκευής φαγητού με αντικείμενο την σίτιση των σπουδαστών του ανωτέρω Ιδρύματος στη Λάρισα καθώς και των σπουδαστών του παραρτήματός του στην Καρδίτσα, διότι η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στην ανάδοχο εταιρία ήταν πλημμελής, για το λόγο ότι η εταιρία, η οποία συμμετείχε στο διαγωνισμό, αν και είχε προσκομίσει, μεταξύ άλλων, πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας από το Ι.Κ.Α. σύμφωνα με τα άρθρα 24 παρ. 1 περ. ε΄ του π.δ. 346/1998 και 6 παρ. 1 α΄ (4) του π.δ. 394/1996, αποκλείσθηκε κατά το στάδιο ελέγχου των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής με την αιτιολογία ότι δεν ήταν ασφαλιστικά ενήμερη ως προς το απασχολούμενο από αυτήν προσωπικό.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

ΕΠΙΤΟΠΙΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά το έτος 2002 διενεργήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 παρ. 2 π.δ. 774/1980 σε συνδυασμό με το άρθρο 24 παρ. 3 εδ. ε΄ του ν. 1558/1985 καθώς και με το άρθρο 135 του π.δ. 1225/1981 επιτόπιος Κατασταλτικός ΄Ελεγχος σε διάφορα Υπουργεία, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου:

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΝΕΟΤΗΤΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 1999.

Αντικείμενο του ελέγχου, τόπος και χρόνος πραγματοποίησης του ελέγχου

1. Αντικείμενο του ελέγχου απετέλεσαν τα απολογιστικά στοιχεία του Εθνικού Ιδρύματος Νεότητας όσον αφορά τη διαχείριση του έτους 1999. Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε στα γραφεία του Ιδρύματος (Τσόχα 36, Αθήνα) και διήρκεσε από τον Μάρτιο 2002 μέχρι τον Νοέμβριο 2002. Οι διαπιστώσεις του ελέγχου κοινοποιήθηκαν στις αρμόδιες υπηρεσίες του Ιδρύματος και οι απαντήσεις τους έτυχαν της ανάλογης επεξεργασίας και λήφθηκαν υπόψη για τη σύνταξη του τελικού ελεγκτικού πορίσματος. Αντίγραφα των εγγράφων που στάλθηκαν στο Ίδρυμα με τις διαπιστώσεις και τις παρατηρήσεις του ελέγχου και των απαντητικών εγγράφων επισυνάπτονται στην παρούσα έκθεση ελέγχου.

2. Την ομάδα ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απετέλεσαν υπάλληλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3. Το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας (Ε. Ι. Ν.) συστάθηκε αρχικά με την 3507/1947 συμβολαιογραφική πράξη του Συμβολαιογράφου Αθηνών Αντ. Μελανίτη με την ονομασία «Εθνικό Ίδρυμα ο ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΑΥΛΟΣ» και μετονομάστηκε στον σημερινό του τίτλο σύμφωνα με τη διάταξη του εδαφ. 2 του άρθρου 14 του ν. 1232/1982. [1]

4. Λειτουργεί από το 1947 ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου δυνάμει του άρθρου 3 του ν. δ. 572/19708[2] και εδρεύει στην Αθήνα. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 και 6 του ν. 1256/1982, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 51 του ν. 1892/1990[3] και το άρθρο 4 και 6 του ν. 1943/1991[4] και ισχύει σήμερα, υπάγεται στην κατηγορία των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου του ευρύτερου δημόσιου τομέα και, σύμφωνα με το π.δ. 437/1991 [5] τελεί υπό τον έλεγχο και την εποπτεία του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

5. Σύμφωνα με την ιδρυτική πράξη και την διάταξη του άρθρου 3 και 2 του ν. δ. 572/1970[6], σκοπός του Ιδρύματος είναι η «δια καταλλήλων μέσων εξύψωση του ηθικού, μορφωτικού, κοινωνικού και βιοτικού επιπέδου του ελληνικού λαού, η ίδρυση και λειτουργία σε διάφορες περιοχές της χώρας προτύπων εκπαιδευτικών κέντρων, ιδίως όσον αφορά την γεωργίαν και βιοτεχνίαν η μετάφραση και διάδοση βιβλίων λαϊκής μόρφωσης από τη διεθνή βιβλιογραφία, η οργάνωση, ιδίως σε επαρχιακές πόλεις, εσπερινών εγκυκλοπαιδικών μαθημάτων και διαλέξεων (ή ραδιοφωνικών εκπομπών), η ίδρυση λαϊκών βιβλιοθηκών, ως και λοιπών μορφωτικών κέντρων, η διαφώτιση του λαού επί της καλυτέρας δυνατής διαίτης και διατροφής και κάθε άλλη πρόσφορη ενέργεια» καθώς και «η επί τη μερίμνη του διοίκησις και λειτουργία της Εθνικής Εστίας, ως και η ίδρυσις και λειτουργία φοιτητι-

---

[1] *ΦΕΚ 22 τ.Α*
[2] *ΦΕΚ 125 τ.Α*
[3] *ΦΕΚ 101 τ.Α*
[4] *ΦΕΚ 50 τ.Α*
[5] *ΦΕΚ 159 τ.Α*
[6] *ΦΕΚ 125 τ.Α*

κών εστιών, οικοτροφείων μέσης παιδείας και μέσης και ανωτέρας τεχνικής εκπαιδεύσεως, αγροτικών λεσχών, κέντρων πολιτισμού ως και κέντρων νεότητος».

6. Η διοίκηση και διαχείριση του Ε.Ι.Ν. εξακολουθεί να διέπεται από τον Γενικό Κανονισμό της 1/1/1968 και τούτο διότι δεν εκδόθηκε ακόμη το διάταγμα που προβλέπεται από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 3, 11 και 16 του ν. δ. 572/1970. Το Ε.Ι.Ν. διοικείται από επταμελές διοικητικό συμβούλιο που διορίζεται με τριετή θητεία από τον καθ' ύλη αρμόδιο Υπουργό σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 και 4 του ως άνω νόμου.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Το Κοινοτικό νομοθετικό πλαίσιο ρυθμίζεται από την απόφαση 818/95/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Μαρτίου 1995 για την έγκριση της Τρίτης φάσης του προγράμματος «Νεολαία για την Ευρώπη».[7] Το πρόγραμμα είναι 5ετούς διάρκειας και, συγκεκριμένα, από 1.1.1995 μέχρι 31.12.1999 και οι ειδικοί στόχοι του είναι οι ακόλουθοι:

- να ενταθούν οι ανταλλαγές νέων ηλικίας 15 έως 25 ετών που κατοικούν σε ένα ή σε περισσότερα κράτη μέλη,
- να υποστηριχθούν πρωτοβουλίες και καινοτόμα σχέδια κοινοτικού ενδιαφέροντος ή διεθνικού χαρακτήρα που καταρτίζουν νέοι για νέους και που τους επιτρέπουν να διαδραματίσουν ενεργό και αναγνωρισμένο ρόλο στην κοινωνία και να αναπτύσσουν τις προσωπικές τους ικανότητες, τη δημιουργικότητα, το αίσθημα αλληλεγγύης και την αυτονομία τους,
- να δημιουργηθούν ευνοϊκές συνθήκες ώστε οι συναντήσεις να έχουν υψηλή ποιότητα και να διασφαλιστεί η ποιότητα όλων των δράσεων που αναλαμβάνονται στα πλαίσια του προγράμματος,
- να υποστηριχθεί η κατάρτιση των διοργανωτών δραστηριοτήτων για νέους, προκειμένου να επωφελούνται οι νέοι από κοινές δράσεις ποιότητας, οι οποίες συνδέονται με τους γενικούς στόχους του προγράμματος,
- να ενταθεί η συνεργασία μεταξύ κρατών μελών και μεταξύ αυτών και της Επιτροπής δια της ανταλλαγής εμπειριών, καθώς και της ανάληψης κοινών πρωτοβουλιών σε κοινοτικό επίπεδο και να υποστηριχθούν έτσι τα κράτη μέλη στην προσπάθειά τους να βελτιώσουν την ποιότητα των υπηρεσιών και των μέτρων υπέρ των νέων, ιδίως με την ανάπτυξη δραστηριοτήτων που αποβλέπουν στην πληροφόρηση των νέων για τους στόχους του προγράμματος, και
- να προωθηθούν οι ανταλλαγές με τους νέους των τρίτων χωρών με τις οποίες η Κοινότητα έχει συνάψει ιδίως συμφωνίες συνεργασίας.

Με βάση το ως άνω κοινοτικό νομοθετικό καθεστώς, η Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς εκδίδει κάθε έτος απόφαση με την οποία εγκρίνεται η επιχορήγηση διαφόρων φορέων υλοποίησης μέσω της έκδοσης χρηματικού εντάλματος από το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΝΕΟΛΑΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ

Έλλειψη συνάφειας μεταξύ δικαιολογητικών δαπανών και στόχων του προγράμματος

Η εξακρίβωση του επιλέξιμου ή μη χαρακτήρα των δαπανών, αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο στη δημοσιονομική διαχείριση των κοινοτικών πόρων, δεδομένου ότι το ύψος των δαπανών που δηλώνονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως επιλέξιμες είναι η βασική παράμετρος που καθορίζει το ποσό της συμμετοχής του κοινοτικού προϋπολογισμού στην υλοποίηση των διαφόρων μέτρων. Κατά την έρευνα της επιλεξιμότητας των δαπανών προέκυψε ότι τα οικεία δικαιολογητικά δαπανών δεν τηρούνται κατά τρόπο που να προκύπτει ευθέως η σύνδεση των δαπανών αυτών προς τους σκοπούς του Προγράμματος. Συγκεκριμένα, στις περιπτώσεις δαπανών μισθοδοσίας προσωπικού δεν επισυνάπτονται βεβαιώσεις που να παρουσιάζουν σαφώς τα καθήκοντα των μελών του εν λόγω προσωπικού κατά τρόπο που να προκύπτει η σύνδεση της απασχόλησής τους προς τον εκάστοτε σκοπό του Προγράμματος. Περαιτέρω, για τις δαπάνες που σχετίζονται με τα λειτουργικά έξοδα, από κανένα στοιχείο προκύπτει το πρόσφορο του υπολογισμού της ποσόστωσης επιβάρυνσης του Προγράμματος. Για παράδειγμα αναφέρεται περίπτωση προσώπου, που μέρος της μισθοδοσίας του οποίου χρεώνεται στο πρόγραμμα «αποστολή στην Σεβίλλη» που υλοποιήθηκε από το ΠΟΛΥΔΥΝΑΜΟ ΚΕΝΤΡΟ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΠΟΛΗΣ. Επίσης, στο ίδιο πρόγραμμα, καταβλήθηκε από τον εν λόγω φορέα συνολικό ποσό 485.491 δρχ. στα πλαίσια του τίτλου «άλλα έξοδα» χωρίς να αποδεικνύεται η συνάφεια των ειδών που προμηθεύτηκαν και των σκοπών του προγράμματος. Επιπρόσθετα, από τον ίδιο φορέα καταβλήθηκε το ποσό 220.000 δρχ. σε καθηγητή για παροχή συμβουλευτικών έργων στην αξιολόγηση του προγράμματος, χωρίς να αποδεικνύεται από κάποιο άλλο στοιχείο αφενός η πραγματοποίηση των έργων για τα οποία γίνεται λόγος και αφετέρου η συνάφειά τους με το πρόγραμμα. Αοριστία και έλλειψη δικαιολόγησης των δαπανών παρατηρήθηκε στο φάκελο με τα δικαιολογητικά του προγράμματος «φιλοξενία» που υλοποιήθηκε από τον ίδιο φορέα. Ενδεικτικά αναφέρεται το παράδειγμα του ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ, όπου καταβλήθηκαν με:

(α) την 6/15.11.99 απόδειξη ποσό 150.000 δρχ. για γραμματειακή υποστήριξη του προγράμματος,

(β) την 7/20.11.99 απόδειξη ποσό 150.000 δρχ. για την προετοιμασία του προγράμματος και

(γ) την 8/20.11.99 απόδειξη ποσό 200.000 δρχ. για την αξιολόγηση του προγράμματος.

Χαρακτηριστική, επίσης, είναι η περίπτωση του προγράμματος «αποστολή», όπου στα πλαίσια των εξόδων για την αξιολόγηση του προγράμματος, καταβλήθηκε ποσό 66.760 δρχ. για έξοδα φωτοαντιγράφων. Επίσης, στην περίπτωση του προγράμματος «φιλοξενία στην Αλεξανδρούπολη» με φορέα υλοποίησης Πολιτιστικό Σύλλογο, δεν αποδεικνύεται η συνάφεια των αναφερομένων στο τιμολόγιο 373/4.8.99 ειδών (διαφημιστικές τσάντες) ποσού 177.000 δρχ. με τους σκοπούς του συγκεκριμένου προγράμματος.

Έλλειψη δικαιολόγησης του επιμερισμού δαπανών που χρεώνονται στα προγράμματα

Μεταξύ των δαπανών που δηλώνονται ως επιλέξιμες από τους διάφορους φορείς υλοποίησης είναι μέρος των λειτουργικών και λοιπών εξόδων, όπως για παράδειγμα του κόστους τηλεπικοινωνιακών εξόδων. Παρά το γεγονός ότι η φύση της δαπάνης θεωρείται επιλέξιμη, δεδομένου ότι το κόστος των τηλεπικοινωνιακών εξό-

[7] *Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, L87*

δων των φορέων υλοποίησης θα ήταν μικρότερο χωρίς την εκτέλεση των οικείων προγραμμάτων (υπεραστικές συνδιαλέξεις, FAX κ.λπ.), ο έλεγχος έδειξε ότι δεν γίνεται δικαιολόγηση του επιμερισμού του κόστους με συνέπεια το ποσό που, τελικά, χρεώνεται στο πρόγραμμα να είναι εντελώς αυθαίρετο και υποκειμενικό. Για παράδειγμα, αναφέρονται οι περιπτώσεις :

(α) των τιμολογίων Ο.Τ.Ε. και Δ.Ε.Η. του προγράμματος «αποστολή στη Μ. Βρετανία» της Δημοσυνεταιριστικής Εταιρίας ΕΒΡΟΣ, όπου χρεώνονται στο πρόγραμμα 20.300 δρχ. και 10.000 δρχ. που αντιστοιχούν σε ποσοστό 50% και 22% των συνολικών ποσών των τιμολογίων αντίστοιχα,

(β) του τιμολογίου Ο. Τ. Ε. του προγράμματος «αποστολή στη Γαλλία» του Ιδρύματος Νεότητας Ιεράς Αρχιεπισκοπής Αθηνών όπου χρεώνεται στο πρόγραμμα το ποσό των 30.000 δρχ. που αντιστοιχεί σε ποσοστό 20% του συνολικού ποσού του τιμολογίου, και

(γ) του τιμολογίου Ο.Τ.Ε. του προγράμματος «αποστολή στην Πολωνία» του Ιδρύματος Άγιος Πολύκαρπος - Άγιος Γεώργιος Πειραιά όπου χρεώνεται στο πρόγραμμα ποσό 45.000 δρχ.

Ημερομηνίες δικαιολογητικών πληρωμής διαφορετικές από εκείνες υλοποίησης των προγραμμάτων

Το πρόβλημα της μη δικαιολόγησης του επιμερισμού δαπανών επιτείνεται, σε ορισμένες περιπτώσεις, από το γεγονός ότι η περίοδος υλοποίησης του προγράμματος είναι διαφορετική από εκείνη που αναφέρεται στα τιμολόγια στα οποία γίνεται ο ως άνω επιμερισμός. Ο έλεγχος διαπίστωσε ότι ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις η αρμόδια Υπηρεσία του Ε.Ι.Ν. απέρριψε τη χρέωση, ολόκληρου ή μέρους του συνολικού ποσού των οικείων τιμολογίων, στο κόστος υλοποίησης των προγραμμάτων, σε άλλες περιπτώσεις τα επίμαχα ποσά γίνονται αποδεκτά χωρίς καμία συμπληρωματική επεξήγηση. Ενδεικτικά αναφέρονται τα στην προηγούμενη παράγραφο αναφερόμενα τιμολόγια Ο.Τ.Ε. και Δ.Ε.Η. με περιόδους κατανάλωσης από 15/7/99 μέχρι 12/9/99 και από 12/8/99 μέχρι 31/10/99 αντίστοιχα, ενώ η περίοδος υλοποίησης του προγράμματος είναι από 15/11/99 μέχρι 21/11/99.

Χαρακτηριστική, επίσης, είναι η περίπτωση του τιμολογίου Ο.Τ.Ε. με περίοδο κατανάλωσης από 22/11/1999 μέχρι 16/1/2000 ενώ η περίοδος υλοποίησης του προγράμματος είναι από 15/1/2000 μέχρι 22/1/2000 (φορέας υλοποίησης Ίδρυμα Άγιος Πολύκαρπος - Άγιος Γεώργιος Πειραιά). Επίσης, στην περίπτωση του προγράμματος «Φιλοξενία στην Αλεξανδρούπολη» του Πολιτιστικού Συλλόγου Σπάρτακος Αλεξανδρούπολης, εκδόθηκε το δελτίο αποστολής 70/29.8.1999 ποσού 57.000 δρχ. για παροχή γεύματος, ενώ το πρόγραμμα υλοποιήθηκε την περίοδο από 31/8/1999 μέχρι 6/9/1999. Επίσης, στην περίπτωση του αυτού φορέα υλοποίησης (Δημοσυνεταιριστική Εταιρία ΕΒΡΟΣ), καταβλήθηκε το ποσό των 150.000 δρχ. για ενοικίαση βιντεοκάμερας, με το τιμολόγιο να φέρει ημερομηνία έκδοσης 30/11/1999.

Μη τήρηση των μεγεθών προϋπολογισμών

Σύμφωνα με θεμελιώδη αρχή της λογιστικής, προκειμένου μια δαπάνη να είναι νόμιμη πρέπει να συντρέχουν αθροιστικά δύο προϋποθέσεις: αφενός να υπάρχει νομική διάταξη που να την προβλέπει και αφετέρου να υπάρχει εγγεγραμμένη πίστωση στο σχετικό προϋπολογισμό. Στις περιπτώσεις της υλοποίησης των προγραμμάτων φιλοξενίας και αποστολής, τα είδη των δαπανών που θεωρούνται επιλέξιμα για κοινοτική συγχρηματοδότηση και τα ποσά που μπορούν να διατεθούν προβλέπονται από τον προϋπολογισμό του προγράμματος που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος (παράρτημα) της σύμβασης που οριοθετεί το απαραίτητο νομικό πλαίσιο. Με βάση το σκεπτικό αυτό, η τήρηση των όρων της σύμβασης και, συνεπώς, του παραρτήματός της αποτελεί υποχρέωση τόσον από πλευράς φορέων υλοποίησης όσον και από πλευράς Ε.Ι.Ν. το οποίο, σε τελική ανάλυση, είναι αρμόδιο για την αποδοχή ή την απόρριψη των πραγματοποιηθεισών από τους φορείς δαπανών. Παρά ταύτα, ο έλεγχος έδειξε ότι σε διάφορες περιπτώσεις τα ποσά που αναγράφονται στους οικείους προϋπολογισμούς δεν έγιναν σεβαστά από τους φορείς υλοποίησης. Ενδεικτικά αναφέρεται το παράδειγμα φορέα υλοποίησης, όπου στα πλαίσια των «άλλων εξόδων» του προγράμματος «αποστολή» δαπανήθηκε συνολικά ποσό 237.600 δρχ. ενώ το αντίστοιχο κονδύλι που είχε αναγραφεί στον προϋπολογισμό ανέρχεται σε 100.000 δρχ. Και αν ακόμη ο έλεγχος αποδεχθεί ότι τα ποσά που αναγράφονται στους προϋπολογισμούς των διαφόρων προγραμμάτων είναι ενδεικτικά, η παραβίαση των ποσών αυτών, με τη δαπάνη μεγαλύτερων από τα προϋπολογισθέντα, αφαιρεί ουσιαστικό μέρος από την σημασία του προϋπολογισμού ως θεμελιώδους δημοσιονομικού «εργαλείου» και αντιτίθεται στους κανόνες της δημοσιονομικής πειθαρχίας.

Σημειώνεται ότι οι ανωτέρω παρατηρήσεις βασίζονται στον έλεγχο ενός τυχαίου (μη στατιστικού) δείγματος φακέλων, τα παραστατικά πληρωμών των οποίων αντιπροσωπεύουν το 11,60% του συνόλου των πληρωμών που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια της υλοποίησης του συγκεκριμένου προγράμματος.

Γ.Γ.Ν.Γ. - ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΓΙΑ ΝΕΟΥΣ

Με βάση την 1686/98ΕΚ απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, η Γ.Γ.Ν.Γ. σε συμφωνία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανέλαβε την υποστήριξη δράσεων νέων, με σκοπό την προώθηση του πνεύματος πρωτοβουλίας και δημιουργικότητας. Τα σχέδια αυτά υποστηρίζουν πρωτοβουλίες που αναλαμβάνουν νέοι ηλικίας 18-25 ετών και αφορούν την υλοποίηση δραστηριοτήτων για την απόκτηση εμπειρίας ενεργού πολίτη σε διάφορους τομείς όπως η προστασία του περιβάλλοντος, η αξιοποίηση της πολιτιστικής κληρονομιάς, κ.λπ..

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Έλλειψη συνάφειας παραστατικών και προγράμματος

Η έλλειψη συνάφειας μεταξύ των δικαιολογητικών δαπανών και των στόχων του προγράμματος που παρατηρήθηκε στην υλοποίηση του προγράμματος «Νεολαία για την Ευρώπη», διαπιστώθηκε, επίσης, και στην υλοποίηση της Ευρωπαϊκής Εθελοντικής Υπηρεσίας. Σκοπός της συγκεκριμένης πρωτοβουλίας είναι να δημιουργήσει εκπαιδευτικά προγράμματα, προκειμένου να ενθαρρύνει παιδιά στην ευαισθητοποίηση θεμάτων που σχετίζονται με το περιβάλλον και την υγεία. Ο δειγματοληπτικός έλεγχος των φακέλων που αφορούν τη συγκεκριμένη πρωτοβουλία έδειξε ότι, ειδικότερα όσον αφορά τα διοικητικά έξοδα, δεν υπάρχει κάποιο έγγραφο που να αποδεικνύει τη σχέση των αναγκών που καλύφθηκαν και των προαναφερθέντων στόχων, με

συνέπεια να είναι αδύνατη η εξακρίβωση του επιλέξιμου ή μη χαρακτήρα των δαπανών.

Παράτυπες τροποποιήσεις διάρκειας συμβάσεων

Σε ορισμένες περιπτώσεις κρίθηκε απαραίτητη η παράταση του προγράμματος. Παρά το γεγονός, όμως, ότι κάθε τροποποίηση της διάρκειας της σύμβασης πραγματοποιείται μόνο ύστερα από έγκριση της εθνικής υπηρεσίας, στους οικείους φακέλους δεν υπήρχε τέτοιο παραστατικό. Για παράδειγμα, στο έργο 2316 - Children's Museum με αρχική περίοδο υλοποίησης 10/11/99 - 19/2/2001, το πρόγραμμα υλοποιήθηκε τελικά από 10/1/2000 μέχρι 10/1/2001, χωρίς την απαιτούμενη έγκριση.

Ημερομηνίες δικαιολογητικών πληρωμής διαφορετικές από εκείνες της υλοποίησης των προγραμμάτων

Οι εν λόγω παρατηρήσεις βασίζονται στον έλεγχο ενός τυχαίου (μη στατιστικού) δείγματος φακέλων, τα παραστατικά πληρωμών των οποίων αντιπροσωπεύουν το 4,98% του συνολικού ποσού που διατέθηκε για την υλοποίηση του συγκεκριμένου προγράμματος.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ - ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΑΡΧΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ

Το ΕΠΕΑΕΚ αναφέρεται στην περίοδο από 1/1/1994 μέχρι 31/12/1999 και, σύμφωνα με το αρχικό χρηματοδοτικό σχέδιο, προβλέπει τη συγχρηματοδότηση του Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης με 221 εκατ. ΕΝΜ και του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου με 1.164,7 εκατ. ΕΝΜ. Η υλοποίηση των διαφόρων έργων γίνεται στα πλαίσια τεσσάρων υπό-προγραμμάτων που αφορούν :

- (α) τη γενική και τεχνική εκπαίδευση,
- (β) την αρχική επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση,
- (γ) την τριτοβάθμια εκπαίδευση και
- (δ) τον οργανωτικό και διοικητικό εκσυγχρονισμό - τεχνική βοήθεια.
- Συγκεκριμένα, στις 29 Ιουλίου 1994 εκδόθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή η σχετική απόφαση κατ' επίκληση των διατάξεων των Κοινοτικών Κανονισμών περί των Διαρθρωτικών Ταμείων και της από 29 Απριλίου 1994 αιτήσεως που υπέβαλε η Ελληνική Κυβέρνηση.

Έλλειψη επαρκούς αιτιολογίας δαπανών

Το ΕΠΕΑΕΚ εγκρίθηκε με την απόφαση Ε(94) 1423/ 23.7.94 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Σύμφωνα με την εν λόγω απόφαση, η υλοποίηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος διέπεται από τις διατάξεις των Καν. ΕΟΚ 2082/93 (συντονιστικός κανονισμός των δράσεων που υλοποιούνται με συγχρηματοδότηση των Διαρθρωτικών Ταμείων)[8], 2083/93 (κανονισμός που διέπει τη λειτουργία του Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης)[9] και 2084/93 (κανονισμός που διέπει τη λειτουργία του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου) [10].

Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 & 1 του Καν (ΕΟΚ) 2082/93, οι εθνικές δαπάνες τότε μόνο είναι επιλέξιμες για χρηματοδοτική συνδρομή από μέρους των Διαρθρωτικών Ταμείων όταν εντάσσονται στο εκτελούμενο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Αναγκαία προϋπόθεση για την έρευνα της κατά τα ανωτέρω επιλεξιμότητας μιας δαπάνης είναι όπως οι αρμόδιες εθνικές αρχές τηρούν τα αναγκαία εκείνα στοιχεία από τα οποία να προκύπτει κάθε φορά η σχέση της πραγματοποιούμενης δαπάνης προς τους συγκεκριμένους στόχους του υπό εκτέλεση προγράμματος.

Η εξακρίβωση του επιλέξιμου ή μη χαρακτήρα των δαπανών, αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο στη δημοσιονομική διαχείριση των κοινοτικών πόρων, δεδομένου ότι το ύψος των δαπανών που δηλώνονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως επιλέξιμες είναι η βασική παράμετρος που καθορίζει το ποσό της συμμετοχής του κοινοτικού προϋπολογισμού στην υλοποίηση των διαφόρων μέτρων.

Κατά την έρευνα της επιλεξιμότητας των δαπανών προέκυψε ότι μέρος των δικαιολογητικών δαπανών δεν τηρείται κατά τρόπο που να προκύπτει ευθέως η σύνδεση των δαπανών αυτών προς τους σκοπούς του Προγράμματος. Συγκεκριμένα, στις περιπτώσεις δαπανών μισθοδοσίας προσωπικού δεν επισυνάπτονται βεβαιώσεις που να παρουσιάζουν σαφώς τα καθήκοντα των μελών του εν λόγω προσωπικού κατά τρόπο που να προκύπτει η σύνδεση της απασχόλησής τους προς τον εκάστοτε σκοπό του Προγράμματος. Περαιτέρω, για τις δαπάνες που σχετίζονται με τα λειτουργικά έξοδα, από κανένα στοιχείο προκύπτει το πρόσφορο του υπολογισμού της ποσόστωσης επιβάρυνσης του Προγράμματος.

Η έλλειψη πραγματοποίησης μιας τεκμηριωμένης κοστολόγησης που να δικαιολογεί τη διάκριση των δαπανών σε επιλέξιμες και μη συνεπάγεται τον κίνδυνο ότι ένα σημαντικό μέρος των δηλωθεισών δαπανών στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή να είναι μη επιλέξιμο για επιχορήγηση από τις πιστώσεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος. Στις περιπτώσεις όπου εκτελούμενες δαπάνες χρηματοδοτούνται από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα χωρίς να πληρούν τους όρους της επιλεξιμότητας, δεν είναι μεν παράνομες ως δαπάνες, είναι, όμως, παράνομη η χρηματοδότηση που έγινε από τον κοινοτικό προϋπολογισμό.

Έλλειψη νομίμων δικαιολογητικών

Στα πλαίσια του προγράμματος κινητικότητας, ενέργεια (1, 3, δ), πραγματοποιήθηκε δαπάνη δρχ. 399.562 για εκπαιδευτική επίσκεψη εκπαιδευτικών του 1ου Γυμνασίου Κοζάνης στη Μεγάλη Βρετανία. Στο το παραπάνω ποσό, συνολική δαπάνη δρχ. 118.500 αντιπροσωπεύει το κόστος αεροπορικών εισιτηρίων για τη μετάβαση στη Μεγάλη Βρετανία. Στα δικαιολογητικά, όμως, πληρωμών δεν συμπεριλαμβάνονται τα αεροπορικά εισιτήρια παρά μόνο υπεύθυνη δήλωση περί απωλείας τους και βεβαίωση Πρακτορείου ότι η τιμή του εισιτηρίου για την διαδρομή Αθήνα - Λονδίνο - Αθήνα κοστίζει 118.500 δραχμές με τους φόρους. Η έλλειψη αυτή, παρουσιάστηκε και σε άλλες περιπτώσεις ταξιδίων και σύμφωνα, όμως, με τις διατάξεις του ν. 1599/1986 και τα Πρακτικά της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου 24/27.6.1979 καθώς και τις Πράξεις 237/88 και 98/97 του Ι και IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου αντίστοιχα προκειμένου να αναγνωρισθεί και εκκαθαριστεί η δαπάνη που στηρίζεται σε απωλεσθέντα δικαιολογητικά, πρέπει να προηγηθεί ένορκη διοικητική εξέταση (Ε.Δ.Ε.).

[8] *Επίσημη Εφημερίδα Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, L 193.*

[9] *Επίσημη Εφημερίδα Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, L 193.*

[10] *Επίσημη Εφημερίδα Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, L 193.*

Έλλειψη πληρότητας δικαιολογητικών των φακέλων

Το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης (Κ.Π.Σ.) είναι ένα έγγραφο το οποίο εγκρίνεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε συμφωνία με το οικείο Κράτος Μέλος. Το έγγραφο αυτό διαιρείται σε άξονες προτεραιότητας και εφαρμόζεται μέσω ενός ή περισσοτέρων επιχειρησιακών προγραμμάτων.

Όσον αφορά την Ελλάδα, η κατάρτιση του Κ.Π.Σ. για τις κοινοτικές διαρθρωτικές παρεμβάσεις στις ελληνικές περιφέρειες τις οποίες αφορά ο στόχος 1 (δηλαδή το σύνολο της ελληνικής επικράτειας), εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την απόφαση Ε(94) 1716/13.7.1994 (Νο ΕΤΠΑ 94 08 09 001) και καλύπτει την περίοδο από 1/1/1994 μέχρι 31/12/1999.

Το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης συνεπάγεται συγκεκριμένες δεσμεύσεις για το Κράτος Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι δεσμεύσεις αυτές αφορούν αφενός μεν την επίτευξη των στόχων του προγράμματος και αφετέρου την εκτέλεση των διαφόρων κοινοτικών διατάξεων σύμφωνα με τους όρους που περιέχονται στο ίδιο το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Σύμφωνα με τις κοινοτικές οδηγίες και με την 5698/24.7.98 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Νέας Γενιάς (αντίστοιχη της 3133/1.4.97 για το προηγούμενο οικονομικό έτος), οι φορείς υλοποίησης των προγραμμάτων «ανταλλαγές και κινητικότητα των νέων» υποχρεούνται να υποβάλουν εντός μηνός από τη λήξη του προγράμματος τελική έκθεση πεπραγμένων, η οποία θα χρησιμοποιηθεί ως βάση για την αξιολόγηση των δράσεων των προγραμμάτων. Ο δειγματοληπτικός έλεγχος, όμως, έδειξε ότι αντίγραφα τέτοιων εκθέσεων δεν υπάρχουν στους φακέλους.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ

Συμβάσεις έργου

Το έτος 1998 υπεγράφησαν συμβάσεις έργου με δικαιούχους διαφόρων ειδικοτήτων, για τις ανάγκες του Ιδρύματος χωρίς την τήρηση των διατάξεων των ΠΥΣ 211/93, 87/94, 236/94, 276/95, 258/96 και 53/1.8.97 σε συνδυασμό με το άρθρο 14 ν. 2190/94 και το άρθρο 15 ν. 1735/87, όπως τροποποιήθηκε από τη διάταξη του άρθρου 6 του ν. 2527/1997.

Ενδεικτικά αναφέρουμε:

α) Την από 1.6.98 σύμβαση ανάθεσης έργου με αρχιτέκτονα μηχανικό διάρκειας 12 μηνών, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος για τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης των διαγωνισμών που απαιτείται να διενεργηθούν για τις εργασίες συντήρησης της ΦΕΠΑ καθώς και την επίβλεψη των έργων με εργολαβικό αντάλλαγμα 5.400.000 δρχ. μικτά.

Ταμ. χρ. εντ. 104/29.1.99 αμοιβή μηνός Ιανουαρίου ’99 δρχ. 531.000.

Ταμ. χρ. εντ. 275/24.2.99 αμοιβή μηνός Φεβρουαρίου ’99 δρχ.531.000.

Ταμ. εντ. πληρ. 595/27.4.99 αμοιβή Απριλίου ’99 δρχ. 531.000.

Ταμ. εντ. πληρ. 735/25.5.99 αμοιβή Μαΐου ’99 δρχ. 531.000.

Ταμ. εντ. πληρ. 1304/26.10.99 αμοιβή Οκτωβρίου ’99 δρχ. 531.000.

β) Την από 12.3.98 σύμβαση ανάθεσης έργου με διεθνολόγο (απόφοιτο του Πολιτικού Τμήματος της Νομικής Αθηνών), με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ι.Ν., για το χρονικό διάστημα από 1.3.98 έως 28.2.99 και με αντικείμενο την διακρατική επικοινωνία και επιλογή των κατά περίπτωση κατάλληλων Ευρωπαϊκών ή Διεθνών Φορέων, για συνεργασία στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Προγράμματος, TEMPUS, με εργολαβικό αντάλλαγμα 4.200.000 δρχ. μικτά.

Ταμ. χρ. εντ. 106/29.1.99 αμοιβή Ιανουαρίου ’99 δρχ. 350.000.

Ταμ. χρ. εντ. 277/24.2.99 αμοιβή Φεβρουαρίου ’99 δρχ. 350.000.

Ταμ. χρ. εντ. 596/27.4.99 αμοιβή Απριλίου ’99 δρχ. 350.000.

Ταμ. χρ. εντ. 736/25.5.99 αμοιβή Μαΐου ’99 δρχ. 350.000.

Μη νόμιμα - ελλιπή δικαιολογητικά σε ταμ. χρηματικά εντάλματα πληρωμής με αιτιολογία πληρωμής την απόδοση λογαριασμού για πραγματοποιηθείσες δικαστικές δαπάνες:

α) Ταμ. εντ. πληρ. 553/15.4.99, ποσού 313.450 δρχ., με αιτιολογία πληρωμής δικαστικές δαπάνες για το διάστημα από 15.6.97 έως 1.10.98.

- δεν υπάρχουν νόμιμες αποδείξεις για το ποσό των φωτοτυπιών, δακτυλογραφήσεων και καθαρογραφών.
- δεν επισυνάπτονται τα γραμμάτια προείσπραξης του δικηγορικού συλλόγου.
- δεν επισυνάπτονται τα αποκόμματα των ενσήμων ώστε να δικαιολογείται η πληρωμή τους, αφού, διαφορετικά καλύπτουν ασφαλιστικά τον δικηγόρο τον οποίο και θα έπρεπε να επιβαρύνουν.
- οι χειρόγραφες αποδείξεις του δικηγόρου δεν αποτελούν νόμιμο παραστατικό στοιχείο.

β) Ταμ. εντ. πληρ. 44/27.4.99 ποσού δρχ. 110.300 με αιτιολογία πληρωμής απόδοση λογ/σμού για πραγματοποιηθείσες δικαστικές δαπάνες Ν.Υ.

- δεν υπάρχουν νόμιμες αποδείξεις πληρωμής για τη δακτυλογράφηση.
- οι χειρόγραφες αποδείξεις του δικηγόρου δεν αποτελούν νόμιμο παραστατικό στοιχείο.

Ελλιπή δικαιολογητικά

α) Ταμ. ένταλμα πληρωμής 9/14.4.99 ποσού δρχ. 350.000, με αιτιολογία πληρωμής αμοιβή για την συμμετοχή του σε κριτική επιτροπή των Πανελληνίων Μαθητικών Αγώνων ’98.

Δεν προκύπτει η ιδιότητα του δικαιούχου - ελλιπή δικαιολογητικά.

β) Ταμ. ένταλμα πληρωμής 715/24.5.99 ποσού δρχ. 630.000, με αιτιολόγηση την οικονομική ενίσχυση φοιτητών για τους συλλόγους που εκπροσωπούν προκειμένου να ανταπεξέλθουν σε οικονομικές υποχρεώσεις.

Από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά:

δεν προκύπτει ο σκοπός της εκπροσώπησης από τον δικαιούχο δικηγόρο για δαπάνες του Ιδρύματος.

Κινητά τηλέφωνα

Διαπιστώθηκαν αγορές και λογαριασμοί κινητής τηλεφωνίας χωρίς να δικαιολογούν ανάγκες λειτουργικές του Ιδρύματος. Ενδεικτικά αναφέρονται τα αριθ. 297/26.2.99, 47/28.4.99, 52/29.4.99 ταμ. εντάλματα πληρωμής.

Προμήθειες

α) Με τα εντάλματα πληρωμής 51/15.7.1999 και το ταμειακό ένταλμα 339/15.7.99, με δικαιούχο εταιρεία

πληρώθηκε από το Ε.Ι.Ν. το συνολικό ποσό των δραχμών 4.106.400 για βιντεοσκόπηση της διεξαγωγής των Πανελληνίων Μαθητικών Καλλιτεχνικών Αγώνων, κατά παράβαση των διατάξεων περί προμηθειών του Ε.Ι.Ν. δεδομένου ότι λόγω του ύψους της δαπάνης θα έπρεπε να διενεργηθεί τακτικός διαγωνισμός.

β) Με το ένταλμα πληρωμής 50/15.7.1999 με δικαιούχο την εταιρεία 3Π ΑΒΕΤΕ πληρώθηκε το ποσό των δραχμών 1.582.460 για την συντήρηση και υποστήριξη του μηχανογραφικού συστήματος του Ε.Ι.Ν. Όπως προκύπτει η σύμβαση δεν έχει υπογραφεί αρμοδίως από τον πρόεδρο του Δ.Σ. του Ε.Ι.Ν.

γ) Με το ένταλμα πληρωμής 69/10.2.1999, με δικαιούχο Μουσείο πληρώθηκε το ποσό των δραχμών 15.359.220 για αγορά βραβείων για τους Πανελλήνιους Μαθητικούς Αγώνες έτους 1998. Η προμήθεια αυτή έγινε με τη διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης κατά παράβαση των διατάξεων περί προμηθειών του δημοσίου δεδομένου ότι λόγω του ύψους της δαπάνης θα έπρεπε να διενεργηθεί τακτικός διαγωνισμός.

Επιχορήγηση ΚΕΚ

Με το χρηματικό ένταλμα 364/22.7.1999 επιχορηγείται το ΚΕΚ με το ποσό των 20.000.000 δραχμών.

Από το ποσό αυτό ποσό 2.000.000 δρχ. αφορά το πρόγραμμα «TEMPUS» και ποσό δραχμών 6.000.000 τους «Πανελλήνιους Μαθητικούς Αγώνες» χωρίς να προβλέπεται από κάποια διάταξη ότι το ΚΕΚ είναι φορέας υλοποίησης των ανωτέρω προγραμμάτων.

Δαπάνες μη εμπίπτουσες στις αρμοδιότητες του Ε.Ι.Ν.

Από τον έλεγχο προέκυψε ότι οι κάτωθι δαπάνες πληρώθηκαν από το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας ενώ θα έπρεπε να βαρύνουν τους οικείους κωδικούς Αριθμούς Εξόδων της Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς:

α) Με το ένταλμα πληρωμής 53/19.7.1999 και με δικαιούχο Σωματείο, κατεβλήθη ποσό δραχμών 12.000.000 ως οικονομική ενίσχυση για το πρόγραμμα «Η πρόληψη της βίας στα παιδιά», του Εθνικού Παρατηρητηρίου, για τα δικαιώματα των παιδιών και των νέων. (Παραγωγή τηλεοπτικών spots κινουμένων σχεδίων από το παραπάνω Σωματείο).

β) Με το ένταλμα πληρωμής 119/26.2.1999 και με δικαιούχο Εστιατόριο καταβλήθηκε ποσό δραχμών 962.160 για έξοδα Συνεδρίων, Δεξιώσεων και άλλων εκδηλώσεων στα πλαίσια της ίδρυσης, λειτουργίας και ανάπτυξης του Εθνικού Συμβουλίου Νεολαίας (Ε.ΣΥ.Ν.).

γ) Με το ένταλμα πληρωμής 97/19.2.1999 και με δικαιούχο γραφείο ταξιδίων καταβλήθηκε οικονομική ενίσχυση 1.000.000 δραχμών για λογαριασμό του Γαλλικού Συλλόγου «ATHENA» για την οργάνωση Σεμιναρίων ΝέοΕλληνικής Γλώσσας για Έλληνες και Γάλλους καθηγητές στην Αλόννησο.

δ) Με το ένταλμα πληρωμής 57/20.7.1999 καταβλήθηκε ως επιχορήγηση το ποσό των δραχμών 5.000.000 στον μη κερδοσκοπικό Οργανισμό με την επωνυμία «ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ - ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΕΣ ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΟΡΑ» για την στήριξη των εκδηλώσεων «ΤΟ ΤΡΕΝΟ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΙΡΗΝΗΣ».

Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2003

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Αθήνα, 04/02/2003
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε παρατηρήσεις και υποδείξεις έκθεσης ελέγχου κοινοτικών προγραμμάτων διαχείρισης έτους 1999.

Σε απάντηση της από 31/1/2003 έκθεσής σας, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Παράγρ. 14 : Για την υλοποίηση ενός προγράμματος χρειάζεται περίοδος προετοιμασίας και απολογισμού που περιλαμβάνονται στη χρονική διάρκεια της σύμβασης. Τα λειτουργικά έξοδα ως και μέρος δαπάνης μισθοδοσίας προσωπικού είναι επιλέξιμα και αφορούν το ποσοστό του φορέα υλοποίησης. Τ ο πρόγραμμα που αναλαμβάνει κάθε φορέας το διεκπεραιώνουν κάποια άτομα πέρα των συμβατικών τους υποχρεώσεων στον φορέα και κατά συνέπεια κάποιο ποσοστό απασχόλησης χρεώνεται στο πρόγραμμα.

Θα εφαρμόζαμε το σύστημα υποβολής βεβαίωσης του φορέα για τη διάθεση ορισμένων από το προσωπικό στην υλοποίηση του προγράμματος, αλλά ήδη από το έτος 2000 που η ΕΕ ενσωμάτωσε όλες τις Δράσεις σε ένα πρόγραμμα ΝΕΟΛΑΙΑ που υλοποιείται σύμφωνα με τον οδηγό εφαρμογής της ΕΕ που προβλέπει πλέον στα έξοδα προετοιμασίας, διοικητικές δαπάνες κλπ. καταβολή κατ' αποκοπή ποσού που καθορίζεται σε κάθε δράση.

«Το ποσό των δρχ. 485.491 που έχει υπολογισθεί στο πρόγραμμα του ΠΟΛΥΔΥΝΑΜΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΔΗΝΙΟΥ ΝΕΑΠΟΛΗΣ είναι για αγορά αναμνηστικών δώρων που σαφέστατα είναι για το πρόγραμμα και είναι επιλέξιμη δαπάνη ως επίσης και αμοιβή καθηγήτριας Ισπανικής γλώσσας για διερμηνεία καθόσον το πρόγραμμα ήταν αποστολή στην Ισπανία επίσης σαφής και επιλέξιμη δαπάνη.

Όσον αφορά αμοιβή για αξιολόγηση του προγράμματος, υπάρχει στον φάκελλο του προγράμματος η παραδοτέα αξιολόγηση.

Η αξιολόγηση ενός προγράμματος μπορεί να περιλαμβάνει και ερωτηματολόγια κλπ. υλικό που πρέπει να αναπαραχθεί γιαυτό ο φορέας EURODOPI Άτυπη Ομάδα Νέων στην κατηγορία δαπανών για αξιολόγηση έχει υποβάλει έξοδα φωτοαντιγράφων.

Ομοίως οι διαφημιστικές τσάντες, επιλέξιμη δαπάνη, του φορέα ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΠΑΡΤΑΚΟΣ είναι αναμνηστικά δώρα.

Παράγρ. 15 : Ανάλογα με το πρόγραμμα (φιλοξενία, αποστολή, πολυμερές κλπ.) και του προϋπολογισμού που έχει εγκριθεί με την αξιολόγηση της αίτησης από την ΓΓΝΓ, κρίνεται το ύψος της δαπάνης του ΟΤΕ που χρεώνεται στο πρόγραμμα.

Παράγρ. 16-17: Οι δαπάνες ΟΤΕ και ΔΕΗ καλύπτουν κυρίως περίοδο προετοιμασίας του προγράμματος δηλαδή 2-3 μήνες πριν την υλοποίηση του προγράμματος. Εάν η περίοδος πριν είναι για διαστήματα εκτός περιόδου έναρξης της φάσης που έχει εγκριθεί το πρόγραμμα τότε απορρίπτεται το ποσό χρέωσης.

Στην περίπτωση της παροχής γεύματος δύο ημέρες πριν την έναρξη υλοποίησης του προγράμματος ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ, που αφορά γεύμα προετοιμασίας

για την συνεννόηση των μελών σχετικά με την φιλοξενία που ξεκινούσε.

Το πρόγραμμα της ΔΗΜΟΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΕΒΡΟΣ υλοποιήθηκε 1-7/11/99 και όχι από 31/8/99 μέχρι 6/9/99, γιαυτό και το τιμολόγιο ενοικίασης της βιντεοκάμερας είναι Νοεμβρίου.

Στην Κατηγορία Άλλα Έξοδα στο πρόγραμμα αποστολής του φορέα EURODOPI έχει στον προϋπολογισμό ποσό δρχ. 300.000 (όχι 100.000 δρχ.) και στον απολογισμό δρχ. 237.600 οπότε δεν προκύπτει υπέρβαση του προϋπολογισμού.

«Παράγρ. 21 : Τα διοικητικά Έξοδα είναι επιλέξιμη δαπάνη στα προγράμματα Ευρωπαϊκής Εθελοντικής Υπηρεσίας με καθορισμένο ανώτατο ποσό χρηματοδότησης. Από τα προγράμματα έτους 2000 και μετά ακολουθείται ο οδηγός της ΕΕ για το πρόγραμμα ΝΕΟΛΑΙΑ με κατ' αποκοπή ποσό στα διοικητικά έξοδα χωρίς παραστατικά.

Παράγρ. 22: Το πρόγραμμα του εθελοντή του ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ είναι μικρότερης διάρκειας από αυτό που αναγράφει η σύμβαση οπότε δεν υπάρχει υπέρβαση για να χρειασθεί έγκριση και οι δαπάνες είναι μέσα στην περίοδο του προγράμματος του εθελοντή.

Παράγρ. 29 : Στα μηνιαία δελτία δαπανών που υποβάλλονται στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΕΠΕΑΕΚ του ΥΠΕΠΘ καταγράφονται αναλυτικά όλες οι δαπάνες με περιγραφή, αριθμό τιμολογίου, ποσό κλπ. Σημειώνουμε ότι έχει γίνει αποπληρωμή για όλα τα προγράμματα που έχουν υλοποιηθεί στα πλαίσια του Β 'ΚΠΣ.

Παράγρ. 30: Σε κάθε πρόγραμμα του Β 'ΚΠΣ προβλεπότανε, βάσει σύμβασης ΕΙΝΝΠΕΠΘ, ποσοστό διαχείρισης για τον φορέα υλοποίησης και διαχείρισης δηλαδή το ΕΙΝ. Για την αντιμετώπιση των αναγκών που προέκυψε με την ανάθεση στο ΕΙΝ κοινοτικών προγραμμάτων χρειάσθηκε να απασχοληθεί προσωπικό με συμβάσεις έργου όπου αναγράφεται σαφώς το πρόγραμμα που εντάσσονται και τα καθήκοντά τους. Οι μισθοδοσίες είναι στο ποσοστό διαχείρισης του ΕΙΝ. Στο ετήσιο κλείσιμο των προγραμμάτων υποβάλλονται και καταστάσεις δαπανών και χρονοχρέωσης προσωπικού και συμβασιούχων για την αιτιολόγηση του ποσοστού διαχείρισης σύμφωνα με τις οδηγίες του ελεγκτικού συνεδρίου της ΕΕ και της Διαχειριστικής Αρχής του ΥΠΕΠΘ (συνημμένες κατ/σεις).

Παράγρ. 31 : Υπάρχει Οδηγός Διαχείρισης εγκεκριμένος με Υπουργική Απόφαση που καθορίζει τις επιλέξιμες δαπάνες και βάσει αυτού έχει εγκριθεί ο προϋπολογισμός κάθε προγράμματος που υποβάλουν 'με την αίτησή τους.

Παράγρ. 32 : Μέχρι σήμερα για την απώλεια παραστατικού ζητούσαμε Υπεύθυνη δήλωση απώλειας και ότι σε περίπτωση ανεύρεσης του πρωτοτύπου δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί. Εφεξής θα ακολουθήσουμε τις οδηγίες σας για διενέργεια ΕΔΕ όπου βέβαια είναι εφικτό. « ,...

Παράγρ. 36 : Σε όλα τα προγράμματα Κινητικότητας υπάρχει έντυπο τελικής έκθεσης που είναι και προϋπόθεση για το κλείσιμο του προγράμματος. Ως προς τα προγράμματα της ΓΓΝΓ οι εκθέσεις κρατούνται στους φακέλλους της Εθνικής Υπηρεσίας του προγράμματος ΝΕΟΛΑΙΑ που είναι και υπεύθυνη τήρησης του συγκεκριμένου αρχείου. Το ΕΙΝ έχει τη διαχείριση του προγράμματος.

ΠΕΜΠΤΟ ΜΕΡΟΣ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ-ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

1. Προϋπολογισμοί και εκκαθάριση των δαπανών

Η μη έγκαιρη κατάρτιση και έγκριση προϋπολογισμών Ν.Π.Δ.Δ., που παρατηρήθηκε προκάλεσε δυσλειτουργία στα ενδιαφερόμενα νομικά πρόσωπα.

Για την εκτέλεση του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, πρέπει να αναμορφωθεί η σχετική νομοθεσία, ώστε η μεταβίβαση των σχετικών πιστώσεων να γίνεται εγκαίρως, τα δε εκδιδόμενα συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα να υποβάλλονται για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο το ταχύτερο δυνατό και να μην υποβάλλονται στο τέλος της παράτασης εκτέλεσης του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, δηλ στο τέλος Απριλίου, ώστε να υπάρχει η χρονική ευχέρεια ελέγχου αυτών.

Θα πρέπει να ληφθεί επίσης μέριμνα για την έγκαιρη εκκαθάριση δαπανών και την άμεση (εντός 3 ημερών) υποβολή τους για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, μετά από νομοθετική πρόβλεψη, ώστε να αποφεύγεται η συσσώρευση μεγάλου αριθμού χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής κατά τις τελευταίες ημέρες λήξεως του οικονομικού έτους και να αποφεύγονται οι δυσχέρειες που δημιουργεί το φαινόμενο αυτό στον έλεγχο των δαπανών .

2. Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις

Ενόψει της σημαντικότατης οικονομικής δραστηριότητας που αναπτύσσουν οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης β΄ βαθμού(Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις) και του σχηματισμού των εσόδων τους από επιχορηγήσεις από τον κρατικό προϋπολογισμό θα πρέπει να υπάρξει νομοθετική πρόβλεψη για την υπαγωγή των δαπανών τους στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με ανάλογη αύξηση του κατάλληλου προσωπικού.

3. Κάλυψη κενών οργανικών θέσεων στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Η αύξηση των μεγεθών των προϋπολογισμών του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., καθώς και των υποκειμένων σε έλεγχο διαχειριστικών πράξεων των εν λόγω νομικών προσώπων(ενδεικτικά βλ άρθρο 23 παρ. 1 του ν.3202/2003, με το οποίο υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο δαπάνες όλων των Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού με πληθυσμό άνω των 5.000 κατοίκων) συνεπάγεται και την αύξηση των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Καθίσταται ως εκ τούτου απολύτως αναγκαίος ο εκσυγχρονισμός της υλικοτεχνικής υποδομής του Δικαστηρίου. Το έργο της εγκατάστασης Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος, το οποίο συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και θα επιτρέψει την ηλεκτρονική διασύνδεση της Κεντρικής Υπηρεσίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου τόσο με τις Περιφερειακές Υπηρεσίες αυτού, όσο και με το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο και τα άλλα ομόλογα Ελεγκτικά Ιδρύματα της αλλοδαπής, βρίσκεται στο στάδιο της σύναψης της σχετικής σύμβασης. Η υλοποίηση του έργου αυτού προϋποθέτει την πρόσληψη επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού που να διαθέτει τις απαιτούμενες δεξιότητες για την υποστήριξη και αξιοποίησή του και συγκεκριμένως 10 υπαλλήλων ΠΕ Πληροφορικής χωρίς τους οποίους δεν είναι δυνατόν να εγκατασταθεί και να λειτουργήσει το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα. Καθίσταται επομένως επιτακτική η ανάγκη επίσπευσης των διαδικα-

σιών για κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων προσωπικού πληροφορικής και γενικώς της στελέχωσης του Δικαστηρίου(και για τις λοιπές κενές οργανικές θέσεις πέραν των ήδη εγκεκριμένων 70 της κατηγορίας ΠΕ Οικονομολόγων) με στελέχη ικανά να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις του δημοσιονομικού ελέγχου, της καταπολέμησης της διαφθοράς και της βελτίωσης των οικονομικών δεικτών της χώρας άλλως το όλο σύστημα ελέγχου θα καταρρεύσει.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ

Η μη αναφορά στο Τρίτο Μέρος της Ετήσιας Έκθεσης κάποιων περιπτώσεων χρηματικών ενταλμάτων, για τα οποία έχει καταχωρηθεί παρατήρηση για τους λόγους της μη θεώρησής τους από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και δεν έχει αναγραφεί η επανυποβολή και θεώρησή τους, γεγονός το οποίο επισημαίνεται στο έγγραφο των Απαντήσεων των Υπουργών - Διατακτών, οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι αφορά διαφορετικό οικονομικό έτος. Ελπίζουμε ότι με την εφαρμογή στο Ελεγκτικό Συνέδριο του νέου Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος να υπάρξει και η ευχέρεια της ενημέρωσης για την τύχη των ως άνω Χρηματικών Ενταλμάτων κατά το επόμενο οικονομικό έτος. Σε κάθε όμως περίπτωση, η επανυποβολή των χρηματικών ενταλμάτων, που επισημαίνονται στο ως άνω έγγραφο - απαντήσεων, είναι αποτέλεσμα της συμμόρφωσης της Διοίκησης στις σχετικές παρατηρήσεις - κρίσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο που ασκεί σύμφωνα με το Σύνταγμα (άρθρο 98) το δικαστικό έλεγχο της δημόσιας διαχείρισης και διαχείρισης των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. με την παρούσα έκθεσή του επισημαίνει ενδεικτικά τις κυριότερες παραλείψεις, αδυναμίες ή παραβάσεις που σημειώθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2003 στην κείμενη νομοθεσία και τις ανωμαλίες που διαπιστώθηκαν στον τομέα των δαπανών των ενλόγω διαχειρίσεων με σκοπό την αποφυγή επανάληψής τους στο μέλλον, για την περιφρούρηση του δημόσιου χρήματος και αποτροπής της σπατάλης των οικονομικών πόρων του Δημοσίου. Τέλος προτείνει νομοθετικά και διοικητικά μέτρα, τα οποία κρίνει σκόπιμα για τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό της δημοσιονομικής οργάνωσης και διαχείρισης. Το έργο αυτό του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι από τη φύση του δυσχερές ενόψει της πολυπλοκότητας των τιθεμένων υπόψη ζητημάτων, της υφιστάμενης πολυνομίας, των οριακών περιπτώσεων δαπανών που ενίοτε πραγματοποιούνται για την αντιμετώπιση απρόοπτων ή επειγουσών καταστάσεων. Στην ανάπτυξη που προηγήθηκε στο Γ΄ Μέρος της εκθέσεως, κρίθηκε σκόπιμο, εκτός από την παράθεση των γενικών διαπιστώσεων, να περιληφθούν, δειγματοληπτικά πάντοτε και συγκεκριμένες περιπτώσεις μη νόμιμων δαπανών. Τούτο έγινε όχι μόνο για την πληροφόρηση της Βουλής και της Κυβέρνησης για την εν γένει δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., αλλά και για την καθοδήγηση των οργάνων της διοίκησης για τη σωστή αντιμετώπιση στο μέλλον παρόμοιων περιπτώσεων. Έτσι το Ελεγκτικό Συνέδριο συμβάλλει ουσιαστικά στην εδραίωση της δημοσιονομικής τάξης και πειθαρχίας. Με την έννοια αυτή η παρούσα έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπληρώνει και επεκτείνει την καθοδηγητική αποστολή των ελεγκτικών του οργάνων, τα οποία κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έδωσαν χρήσιμες οδηγίες και κατευθύνσεις στις ελεγχόμενες υπηρεσίες για τη σωστή εφαρμογή των δημοσιολογιστικών και λοιπών συναφών διατάξεων. Με τα δεδομένα αυτά είναι φανερό ότι η αναφορά που γίνεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, δεν αποσκοπεί στη διατύπωση ψόγου, ούτε στην έκφραση μομφής κατά των υπηρεσιών που τις ενήργησαν, αλλά για να δώσει σ' αυτές μεν την αφορμή καρποφόρου προβληματισμού για τη μη επανάληψη στο μέλλον λανθασμένων ενεργειών, στις δε λοιπές υπηρεσίες την ευκαιρία και τη δυνατότητα να αποφύγουν παρόμοια λάθη. Ακόμη παρέχεται αξιόπιστη πληροφόρηση στη Βουλή, αφού τον έλεγχο διενεργεί Ανώτατο Δικαστήριο, περιβεβλημένο με όλες τις συνταγματικές εγγυήσεις, για τον τρόπο διάθεσης των χρημάτων που συνεισφέρει ο πολίτης και παράλληλα για την παρεμπόδιση παράνομων πληρωμών ή για την αποκατάσταση έκνομων διαρροών δημοσίου χρήματος.

Η παρούσα έκθεση αφού θεωρήθηκε και εγκρίθηκε από τον Πρόεδρο, υπογράφεται απ' αυτόν και το Γραμματέα.

Ο Πρόεδρος	Ο Γραμματέας
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΙΖΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΜΠΟΛΑΚΗΣ

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 77 του ν. 2362/1995 ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών σε απάντηση του 20988/4/5.7.2005 εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απέστειλε με το 2/47957/0026/14.9.2005 έγγραφό του τις απαντήσεις των Υπουργών- Διατακτών επί των παρατηρήσεων της παρούσης εκθέσεως που τους αφορούν. Οι απαντήσεις αυτές συνοδεύουν, σε ιδιαίτερο - επισυναπτόμενο - τεύχος την προκειμένη έκθεση με την παρατήρηση ότι είναι εκτός της ανωτέρω νομοθετικής ρυθμίσεως οι διαλαμβανόμενες γενικές επισημάνσεις του Υπουργείου Οικονομικών επί της δημοσιονομικής διαχείρισης.

Ο Πρόεδρος	Ο Γραμματέας
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΙΖΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΜΠΟΛΑΚΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΚΘΕΣΗ

Συνοπτικών απαντήσεων των Υπουργών - Διατακτών, (άρθρο 77 του ν. 2362/95) επί των παρατηρήσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σχετικά με τη νόμιμη διαχείριση πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2003.

ΜΕΡΟΣ Α'

Ι. Γενικές επισημάνσεις του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών επί της δημοσιονομικής διαχείρισης.

Η αρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών για τη γενική διαχείριση των κρατικών δαπανών και την ορθή εκτέλεση του κρατικού προϋπολογισμού, καθώς και η ευθύνη του για την άσκηση εποπτείας και ελέγχου στη διαχείριση του δημόσιου χρήματος, όπως καθορίζεται με το άρθρο 2 του ν. 2362/95, παρέχει τη δυνατότητα διατύπωσης γενικών σχολίων και επισήμανσης των μέτρων που ελήφθησαν στα πλαίσια αυτών των αρμοδιοτήτων, για την αποτελεσματική και νόμιμη διαχείριση των πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού και την περιστολή των δημόσιων δαπανών, τα οποία περιλαμβάνονται σε διατάξεις, υπουργικές αποφάσεις και εγκυκλίους.

Μετά την ολοκλήρωση της πορείας για τη δημοσιονομική σύγκλιση, την ένταξη της χώρας στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση και την εισαγωγή του νέου νομίσματος, βασική επιδίωξη και κατά το οικονομικό έτος 2003 ήταν η διατήρηση των συνθηκών σταθερότητας της οικονομίας και η συνέχιση της δημοσιονομικής εξυγίανσης στο πλαίσιο του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης.

ΙΙ. Επιμέρους κατευθύνσεις

Στο πλαίσιο της άσκησης των αρμοδιοτήτων του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, που αφορούν την οικονομική διαχείριση του Κράτους κατά το οικονομικό έτος 2003, έγιναν οι ακόλουθες ενέργειες:

● Με τις διατάξεις του άρθρου 22 του ν. 3156/03 (ΦΕΚ 157Α), ρυθμίστηκαν θέματα που αφορούσαν την υλοποίηση της μισθολογικής πολιτικής έτους 2003, ενώ με την αριθ. 2/29069/0022/22.5.2003 εγκύκλιό μας, δόθηκαν οι απαραίτητες οδηγίες για την εφαρμογή της.

● Με τις διατάξεις του άρθρου 22 του ν. 3172/03 (ΦΕΚ 197Α), ρυθμίστηκαν θέματα που αφορούσαν τον τρόπο, τη διαδικασία και τις προθεσμίες πληρωμής των συμβεβλημένων με το Δημόσιο φαρμακείων, προκειμένου να επιτευχθεί η ταχύτερη εξόφληση των λογαριασμών τους, από τη χορήγηση φαρμάκων στους ασφαλισμένους του Δημοσίου.

● Με την αριθ. 2/41014/0094/22.7.2002 (ΦΕΚ 970Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και ΕΣ.Δ.Δ.& Α., καθορίστηκαν οι γενικοί στόχοι και η διαδικασία κατάρτισης και υποβολής των Προϋπολογισμών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (Ν.Α.) για το οικονομικό έτος 2003, με σκοπό τόσο τη διευκόλυνση των αρμόδιων φορέων για τη σύνταξη του προϋπολογισμού τους, όσο και την αποτελεσματικότερη διενέργεια του ελέγχου αυτών από τα αρμόδια όργανα του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.).

Για τη διευκόλυνση του έργου των ελεγκτικών και λοιπών υπηρεσιών, την προσαρμογή των φορέων στα νέα δημοσιονομικά δεδομένα της χώρας, καθώς και για την ταχύτερη πληρωμή των δικαιούχων - πιστωτών του Δημοσίου, το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών προέβη στην έκδοση των παρακάτω αποφάσεων:

● Με την αριθ. 2/31805/0094/30.5.2003 (ΦΕΚ 897Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, εγκρίθηκε ο κανονισμός οικονομικής διαχείρισης του Ο.Π.Α.Δ. και ρυθμίστηκαν θέματα, που αφορούν τα όργανα διοίκησης και διαχείρισης, τα έσοδα, τις δαπάνες, την τήρηση των βιβλίων, τον προϋπολογισμό, απολογισμό, ισολογισμό του Οργανισμού κλπ.

● Με την αριθ. 907/2.7.2003 (ΦΕΚ 878Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ρυθμίστηκαν θέματα, που αφορούσαν την ανάκτηση αχρεωστήτως ή παρανόμως καταβληθέντων ποσών από πόρους του κρατικού προϋπολογισμού για την υλοποίηση προγραμμάτων συγχρηματοδοτούμενων στο πλαίσιο του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.), του Ταμείου Συνοχής και των Κοινοτικών Πρωτοβουλιών για την προγραμματική περίοδο 2000 - 2006.

Επίσης εκδόθηκαν εγκύκλιοι για την υποβοήθηση των φορέων της κεντρικής διοίκησης και των Ν.Π.Δ.Δ. στην κατάρτιση του προϋπολογισμού τους και τη διαχείριση των πιστώσεών τους, ως εξής:

● Με τις αριθ. 2/24984/0020/29.4.2002, 2/26944/0020/ 13.5.2002 και 2/75276/ 0020/23.12.2002, δόθηκαν αναλυτικές οδηγίες για τις βασικές αρχές κατάρτισης του προϋπολογισμού έτους 2003, καθορίσθηκαν οι στόχοι και ο ρόλος της δημοσιονομικής πολιτικής και ιδιαίτερα τονίσθηκε το γεγονός ότι προτεραιότητα θα δοθεί μόνο σε εκείνους τους τομείς δραστηριοτήτων των φορέων, που συμβάλλουν στη σταθερότητα και στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Επίσης με την αριθ. 2/65579/0026/ 21.11.2003, δόθηκαν συμπληρωματικές κατευθύνσεις για την κατάρτιση και εκτέλεση του προϋπολογισμού ιδίου έτους, προκειμένου να επιτευχθεί η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη απορρόφηση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό των φορέων πιστώσεων και η αποφυγή μετακύλησης υποχρεώσεων σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2004.

● Με την αριθ. 2/34044/0094/18.6.2002, δόθηκαν οδηγίες για την κατάρτιση και υποβολή των προϋπολογισμών, οικονομικού έτους 2003, των ν.π.δ.δ., των ν.π.ι.δ. που επιχορηγούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό και των ειδικών λογαριασμών που λειτουργούν σε υπουργεία και σε ν.π. δημόσιου και ιδιωτικού δικαίου (εκτός των προϋπολογισμών των Ν.Α.), προκειμένου οι ανωτέρω φορείς να καταρτίσουν έγκαιρα τον προϋπολογισμό τους και να τον αποστείλουν στα αρμόδια για την έγκρισή του όργανα, μέσα στις προθεσμίες, που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

● Με την αριθ. 2/14462/0094/25.2.2003, δόθηκαν οδηγίες για την εκτέλεση του προϋπολογισμού νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου οικονομικού έτους 2003, προκειμένου όλοι οι φορείς να εναρμονίσουν την οικονομική διαχείρισή τους με την ακολουθούμενη δημοσιονομική πολιτική. Ειδικά για τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις εκδόθηκε η αριθ. 2/3996/0094/5.2.2003 όμοια, που αφορούσε την οριστική αξιολόγηση του προϋπολογισμού τους και τη διάθεση των πιστώσεών τους.

● Με την αριθ. 4501/ΔΕ-410/24.1.2003, δόθηκαν γενικές

κατευθύνσεις και οδηγίες, σχετικά με την κατάρτιση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.) για το οικονομικό έτος 2003, την έγκαιρη ένταξη και χρηματοδότηση των έργων, που θα συγχρηματοδοτηθούν από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Ελληνικό Δημόσιο. Βασικός στόχος και επιδίωξη της εν λόγω εγκυκλίου ήταν αφενός μεν η εντατική υλοποίηση του Γ' Κ.Π.Σ. (2000 - 2006), των Κοινοτικών Πρωτοβουλιών και του Ταμείου Συνοχής ΙΙ, αφετέρου δε η εντατική υλοποίηση των έργων που χρηματοδοτούνται από Εθνικούς Πόρους για τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων έτους 2004.

Για τη διασφάλιση της νομιμότητας ανάληψης υποχρεώσεων και διενέργειας δαπανών από τους ελεγχόμενους φορείς, εκδόθηκε σειρά εγκυκλίων και ρυθμίστηκαν θέματα για διάφορες κατηγορίες δαπανών, ως εξής :

● Με τις αριθ. 2/29069/0022/22.5.2003 και 2/36192/0022/25.6.2003, κοινοποιήθηκαν οι διατάξεις της μισθολογικής πολιτικής έτους 2003 και ενημερώθηκαν οι φορείς, προκειμένου να προβούν στις απαραίτητες ενέργειες για την εφαρμογή της.

● Με την αριθ. 2/39264/0026/15.7.2002, κοινοποιήθηκε εγχειρίδιο με τη συλλογή διατάξεων για το Δημόσιο Λογιστικό και τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, στο οποίο περιλαμβάνεται το βασικό νομοθετικό πλαίσιο και τις συναφείς εγκυκλίους, που αναφέρονται στον έλεγχο, στην εκκαθάριση και ενταλματοποίηση των δημόσιων δαπανών, με απώτερο σκοπό τη διευκόλυνση του έργου των ελεγχόμενων φορέων και των ελεγκτικών υπηρεσιών. Το εν λόγω εγχειρίδιο ενημερώθηκε με τις πρόσφατες νομοθετικές ρυθμίσεις.

● Το εγχειρίδιο που εκδόθηκε με οδηγίες και την αντίστοιχη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για την εκκαθάριση δαπανών Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (αριθ. 2/1949/0026/10.11.2002 εγκύκλιο), με στόχο τη διευκόλυνση του ελεγκτικού έργου των υπαλλήλων των ΥΔΕ και των Ν.Α. και την ταχύτερη πληρωμή των δικαιούχων, συμπληρώθηκε με τις πρόσφατες νομοθετικές ρυθμίσεις.

● Με την αριθ. 2/14403/0026/7.3.2003, έγιναν επισημάνσεις σε θέματα που αφορούσαν την καταβολή επιχορήγησης και χρηματοδότησης σε Ν.Π.Δ.Δ. ή Ι.Δ. για την εκτέλεση έργων του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

● Με την αριθ. 125403/0050/25.9.2003, έγινε υπόμνηση στις αρμόδιες υπηρεσίες για την ολοκλήρωση ένταξης της μισθοδοσίας του προσωπικού των Υπηρεσιών του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και λοιπών φορέων στο τραπεζικό σύστημα με κεντρική εκκαθάριση.

● Με τις αριθ. 2/31469/0026/3.9.2003 και 2/50001/0026/8.9.2003, ενημερώθηκαν οι συναρμόδιες για την υγειονομική περίθαλψη ασφαλισμένων του Δημοσίου υπηρεσίες (Υ.Π.Α.Δ., Υ.Δ.Ε.), για την υποχρέωση έκδοσης θεωρημένων αποδείξεων των συμβεβλημένων με τον Ο.Π.Α.Δ. ιατρών και το χρονικό διάστημα που πρέπει να τηρείται για την πληρωμή λογαριασμών των φαρμακοποιών.

● Με την αριθ. 2/50001/0026/8.9.2003, δόθηκαν οδηγίες στα αρμόδια όργανα για την υλοποίηση των διατάξεων του άρθρου 22 του ν. 3172/03, προκειμένου να επιτευχθεί ο έλεγχος, η εκκαθάριση και η εντολή πληρωμής των εντολών περίθαλψης που υποβάλλουν οι φαρμακοποιοί, εντός συγκεκριμένων προθεσμιών.

● Με την αριθ. 2/244/0020/3.1.2003, διευκρινίσθηκαν ζητήματα που αφορούσαν την καταβολή των δαπανών εφημεριών του ιατρικού προσωπικού και των πρόσθετων αμοιβών του λοιπού προσωπικού των νοσηλευτικών ιδρυμάτων, έτους 2002.

● Με την αριθ. 2/53114/0022/7.5.2003, ενημερώθηκαν τα αρμόδια όργανα για την καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης στους μετακινούμενους εκτός έδρας υπαλλήλους, ανεξάρτητα της διανυκτέρευσης αυτών σε ίδιο ή φιλικό σπίτι και χωρίς να απαιτείται η καταβολή των εξόδων διανυκτέρευσης.

● Δόθηκαν οδηγίες με σειρά εγκυκλίων προς τις ΥΔΕ και διευκρινίσθηκαν ζητήματα για συγκεκριμένες κατηγορίες δαπανών, που αφορούσαν την εφαρμογή του προγράμματος «τεχνική βοήθεια - στήριξη» και τη διαχείριση των αντίστοιχων πόρων (Π.Δ. 4/02, αριθ. 2/51680/0026/24.9.2003), τη μεταφορά μαθητών με αστικά μέσα μεταφοράς (αριθ. 2/45624/0026/8.10.2003), την επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 9 του ν. 2085/92, αριθ. 2/18224/0026/16.5.2003 και 2/11969/0026/27.10.2003), τις συμβάσεις μίσθωσης έργου για τη χορήγηση αδειών εργασίας σε αλλοδαπούς (αριθ. 2/40315/0026/30.7.2003 και 2/37376/0026/16.10.2003), τη νομιμότητα πληρωμής δαπανών δημοσίων έργων (αριθ. 2/16387/0026/9.5.2003, 2/21636/0026/28.5.2003, 2/21641/0026/3.6.2003, 2/17698/0026/5.6.2003, 2/26451/0026/30.6.2003, 2/26857/0026/11.8.2003 και 2/46684/0026/26.11.2003), την επιβολή ανταποδοτικών τελών από τις Ν.Α. και τη διάθεση αυτών (αριθ. 2/21535/0026/14.4.2003), την πληρωμή δικαστικών εξόδων ιδιοκτητών ακινήτων που αποζημιώθηκαν λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης (αριθ. 2/16396/0026/18.4.2003), την απαγόρευση σύναψης δημοσίων συμβάσεων με επιχειρήσεις μέσων ενημέρωσης (αριθ. 2/10757/0026/19.2.2003) κλπ.

ΙΙΙ. Συνοπτικά αποτελέσματα.

Οι παραπάνω διατάξεις, υπουργικές αποφάσεις και εγκύκλιοι, συντελούν στην καλύτερη διαχείριση των δημόσιων δαπανών και στη βελτίωση του ασκούμενου ελέγχου, συνοπτικά αποτελέσματα του οποίου παρατίθενται:

1. Με την καθιέρωση της άσκησης ουσιαστικού και επιτόπιου ελέγχου από Συντονιστές-Δημοσιονομικούς Ελεγκτές, υπαλλήλους των Υ.Δ.Ε. και εμπειρογνώμονες, σε διάφορες κατηγορίες δαπανών, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 151/98, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 παρ. 3 του ν. 2362/95, ανατέθηκαν έλεγχοι σε λογαριασμούς ιατρών και φαρμακοποιών, αναθέσεις μελετών και κατασκευής έργων, καθώς και σε άλλες κατηγορίες δαπανών.

Η εφαρμογή των ως άνω διατάξεων, συμβάλει όπως καταδεικνύουν τα αποτελέσματα των ελέγχων, στον περιορισμό της σπατάλης και της κακοδιαχείρισης του δημόσιου χρήματος. Ειδικότερα παρέχεται η δυνατότητα στα όργανα, που ασκούν το δημοσιονομικό έλεγχο, να διαπιστώνουν αν χρησιμοποιήθηκαν οι κρατικοί πόροι για το σκοπό που διατέθηκαν, να αξιολογούν το αποτέλεσμα της δαπάνης και να εξακριβώνουν αν υπάρχουν παραβάσεις, παρατυπίες και παρεκκλίσεις από τις ισχύουσες διατάξεις. Μετά την ολοκλήρωση της διενέργειας των ελέγχων συντάσσεται σχετική έκθεση, η οποία τίθεται υπόψη του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών. Στη συνέχεια κοινοποιείται στον ελεγχόμενο φορέα, στην εποπτεύουσα αρχή και στο διατάκτη

της δαπάνης, ο οποίος εκδίδει καταλογιστική πράξη για την ανάκτηση τυχόν αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών ή στην οικεία Υ.Δ.Ε. για την περικοπή μη νόμιμης δαπάνης, όταν τα σχετικά δικαιολογητικά εκκρεμούν σ' αυτήν. Επισημαίνεται ότι σε κάθε έκθεση ελέγχου περιλαμβάνονται διαπιστώσεις και προσδιορίζεται η ευθύνη των ελεγκτικών οργάνων και των φερόμενων ως δικαιούχων, προκειμένου ο διατάκτης, να προβεί στην έκδοση των οικείων διοικητικών πράξεων της αρμοδιότητάς του.

Ειδικότερα, κατά το έτος 2003, διενεργήθηκαν, από Συντονιστές - Δημοσιονομικούς Ελεγκτές και εμπειρογνώμονες, τρεις (3) επιτόπιοι έλεγχοι, σε λογαριασμούς ιατρών, διαγνωστικού κέντρου και δαπάνης οδοντιατρικής περίθαλψης ασφαλισμένων του Δημοσίου, όπου διαπιστώθηκαν παρεκκλίσεις των ισχυουσών διατάξεων.

Για το λόγο αυτό έγιναν οι απαραίτητες ενέργειες προς τους αρμόδιους Διατάκτες και τις ΥΔΕ, με σκοπό την ανάκτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών με την έκδοση καταλογιστικών αποφάσεων, τη διενέργεια Ε.Δ.Ε. για την αναζήτηση πειθαρχικών ευθυνών και την περικοπή των μη σύννομων δαπανών. Το περιεχόμενο των πορισμάτων γνωστοποιήθηκε και στις αρμόδιες δικαστικές αρχές, όπου αυτό κρίθηκε αναγκαίο, για την περαιτέρω αναζήτηση ευθυνών των εμπλεκόμενων οργάνων.

2. Τα αποτελέσματα, επίσης, του ελέγχου που ασκήθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Γ.Λ.Κ. στις δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού, των Προϋπολογισμών των Ν.Α., καθώς και των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, εμφανίσθηκαν στην έκθεση οικονομικού έτους 2003, που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 13 του ν. 2362/95. Στην έκθεση αυτή περιλαμβάνονται (περικοπές) απορρίψεις μη σύννομων δαπανών σε διάφορες κατηγορίες, για τις οποίες δεν εκδόθηκαν Χρηματικά Εντάλματα (Χ.Ε.) από τις ΥΔΕ και επιστράφηκαν τα δικαιολογητικά στους διατάκτες, επειδή δεν εφαρμόσθηκαν οι σχετικές διατάξεις ή επισημάνθηκαν τυπικές παραλείψεις κατά την πραγματοποίησή τους.

Οι συνολικές αυτές απορρίψεις, από τις Υ.Δ.Ε., μη νόμιμων δαπανών, τόσο του Κρατικού Προϋπολογισμού (Υπουργείων και Περιφερειών), όσο και των προϋπολογισμών των Ν.Α. και λοιπών Ν.Π.Δ.Δ., ανήλθαν στο συνολικό ποσό των 51,5 εκατ. ευρώ περίπου, το οποίο αποτελεί μικρό ποσοστό στο σύνολο των ελεγχόμενων από τις ΥΔΕ δαπανών, πλην όμως αποτελεί και δείκτη συμμόρφωσης των υπηρεσιών των κυρίων διατακτών, στην εφαρμογή των σχετικών διατάξεων.

3. Κατά τη διάρκεια του έτους 2003, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 2470/97, πραγματοποιήθηκαν, από την αρμόδια υπηρεσία του Γ.Λ.Κ., έλεγχοι στις αποδοχές των υπαλλήλων σε οκτώ φορείς [Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας (Ε.Ι.Ν.), Δήμος Αθηναίων, Τ.Ε.Ι. Αθήνας, Υπουργείο Υγείας & Πρόνοιας, Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας, Υπουργείο Ανάπτυξης, Τζάνειο Νοσοκομείο, Ταμείο Συντάξεων Ασφαλίσεως Υγειονομικών (Τ.Σ.Α.Υ.)], οι οποίοι απασχολούσαν 13.051 υπαλλήλους. Οι έλεγχοι αυτοί εντόπισαν παρατυπίες που αφορούσαν κατά κύριο λόγο στην καταβολή επιδομάτων (χρονοεπιδόματος, πληροφορικής, διαχειριστικών λαθών, εορτών και αδείας, θέσης ευθύνης κ.λπ) και λοιπών αποδοχών και αποζημιώσεων σε δικαιούχους, (αποδοχές μη σύννομων συμβάσεων έργου, υπέρβαση του ανώτατου ορίου πρόσθετων αμοιβών κλπ), χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Οι συνολικές μη σύννομες δαπάνες ήταν περίπου 7,5 εκατ. ευρώ για το συγκεκριμένο έτος, η συμβολή δε των ελέγχων αυτών είναι σημαντική, καθόσον απετράπησαν όμοιες πληρωμές κατά τα επόμενα έτη και λειτούργησαν ανασταλτικά για την εμφάνιση παρόμοιων παρατυπιών σε όμορες υπηρεσίες και φορείς.

4. Για την ανάκτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, που προέκυψαν από τους ανωτέρω ελέγχους, εφαρμόστηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις προαναφερόμενες αποφάσεις. Με τη διαδικασία αυτή η έκθεση ελέγχου διαβιβάστηκε στο φορέα και δόθηκε η ευχέρεια στους υπαλλήλους να επιστρέψουν τα αχρεωστήτως ληφθέντα ποσά, καταβάλλοντας κάθε μήνα το 1/10 των αποδοχών τους μέχρι εξόφλησης της οφειλής τους (άρθρο 3 παρ. 1 του ν.δ. 356/74 σε συνδυασμό με το άρθρο 2 του ν.δ. 3079/54). Στην περίπτωση που οι υπάλληλοι διαφωνούσαν με την επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών με τον ανωτέρω διακανονισμό, ενημερώθηκε η αρμόδια Υπηρεσία και στη συνέχεια η έκθεση διαβιβάσθηκε στην Οικονομική Επιθεώρηση για την έκδοση καταλογιστικών αποφάσεων σε βάρος των δικαιούχων.

5. Την ίδια χρονική περίοδο, στο πλαίσιο των διατάξεων του α.ν. 281/36 ελέγχθηκαν 239 προϋπολογισμοί ν.π.δ.δ. και 490 τροποποιήσεις αυτών, με στόχο την εναρμόνιση των δαπανών προς τα έσοδά τους (αποφυγή εμφάνισης ελλείμματος), τον ορθό προγραμματισμό και τη σύννομη κατάρτισή τους, με βάση το γενικότερο οικονομικό σχεδιασμό και τους στόχους της δημοσιονομικής πολιτικής. Η αξιολόγηση αυτή κατέληξε σε περικοπή δαπανών της τάξης των 18,9 εκατ. ευρώ.

6. Επειδή οι δαπάνες για τη μεταφορά της οικοσκευής των μετακινούμενων υπαλλήλων όλων των υπουργείων, από και προς το εξωτερικό ή από μια πόλη του εξωτερικού σε άλλη, παρουσίαζαν σημαντική ανοδική τάση, με συνέπεια τη μεγάλη επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού, το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών προέβη στην τροποποίηση του συστήματος έγκρισης των δαπανών αυτών. Κατόπιν τούτου, η έγκριση μεταφέρθηκε από τα οικεία υπουργεία, στην αρμοδιότητα τριμελούς επιτροπής. Η πρώτη εφαρμογή έγινε το 1997 με το ν. 2346/95 και συνεχίζεται και σήμερα με το ν. 2685/99, με σκοπό τη μείωση του μεταφορικού κόστους των οικοσκευών και την κάλυψη της συνολικής δαπάνης μέσα στα όρια των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού χωρίς υπερβολικές υπερβάσεις. Κατά τη λειτουργία της το έτος 2003 η ειδική αυτή επιτροπή έχει εγκρίνει 1.521 περιπτώσεις μεταφοράς οικοσκευών. Από τα στατιστικά στοιχεία που διαθέτει η επιτροπή προκύπτει ότι από το συνολικό ποσό των 15,5 εκατ. ευρώ που ήταν οι μειοδοσίες κατά το οικονομικό έτος 2003, εγκρίθηκε το συνολικό ποσό των 11,2 εκατ. ευρώ, ήτοι επιτεύχθηκε εξοικονόμηση συνολικής δαπάνης της τάξης του 27,7%.

7. Από τους διαχειριστικούς ελέγχους που οργανώθηκαν από την Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (Ε.Δ.ΕΛ.), κατά το έτος 2003, σε προγράμματα που συγχρηματοδοτούνται από τον Κοινοτικό Προϋπολογισμό, με τη συμμετοχή υπαλλήλων των ΥΔΕ, διενεργήθηκαν συνολικά εβδομήντα τρεις (73) έλεγχοι σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Οι φορείς αυτοί είχαν υλοποιή-

σει εγκεκριμένα προγράμματα ύψους 391,4 εκατ. ευρώ με χρηματοδότηση από τα Διαρθρωτικά Ταμεία, στο πλαίσιο του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, δηλαδή σε Επιχειρησιακά, Τομεακά ή Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα και Κοινοτικές Πρωτοβουλίες και διαπιστώθηκαν μη επιλέξιμες δαπάνες ύψους 65,8 εκατ. ευρώ περίπου.

Επισημαίνεται ότι, ο στόχος της πραγματοποίησης ενός τουλάχιστον ελέγχου για κάθε Επιχειρησιακό Πρόγραμμα, κατά τη διάρκεια του έτους 2003, έχει επιτευχθεί.

Οι εκθέσεις κατά Ταμείο αφορούσαν 33 το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ), 21 το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ), 16 το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ), 2 το Χρηματοδοτικό Μέσο Προσανατολισμού της Αλιείας (ΧΜΠΑ), 1 ΧΜΠΑ και ΕΤΠΑ, 8 το Ταμείο Συνοχής, 1 την Κεντρική Διαχειριστική Αρχή (Κ.Δ.Α.) και την Ειδική Υπηρεσία Αρχή Πληρωμής και 1 το ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα (Ο.Π.Σ.)

Από τις 83 εκθέσεις, οι 20 αναφέρονται σε ελέγχους συστημάτων και οι 63 σε ελέγχους έργων και δαπανών. Στους ελέγχους συστημάτων, πέραν των ελέγχων στις Ειδικές Υπηρεσίες Διαχείρισης (ΕΥΔ), συγκαταλέγονται και οι έλεγχοι στη Διαχειριστική Αρχή (ΔΑ) του Κ.Π.Σ., στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ταμείου Συνοχής, στην Αρχή Πληρωμής και στην Ειδική Υπηρεσία του Ο.Π.Σ.

Με βάση τη συγκριτική ανάλυση των στοιχείων της Υπηρεσίας, παρατηρείται ότι για τα Διαρθρωτικά Ταμεία, σε σύνολο ελεγχθεισών δαπανών, ύψους 186,2 εκατ. ευρώ, οι μη επιλέξιμες δαπάνες ανέρχονται σε ποσό ύψους 52,3 εκατ. ευρώ (28,07%), εκ των οποίων για ποσό 33 εκατ. ευρώ (17,73%) αποφασίσθηκε από την Ε.Δ.ΕΛ. η διαδικασία επιβολής δημοσιονομικών διορθώσεων. Το αυξημένο αυτό μέσο ποσοστό μη επιλέξιμων δαπανών οφείλεται κατά κύριο λόγο στο ΕΤΠΑ, που παρουσιάζει το μεγαλύτερο ποσοστό (39,21%), μεταξύ των διαρθρωτικών ταμείων. Ακολουθούν το ΕΓΤΠΕ με ποσοστό 4,18%, το ΕΚΤ με 1,57% και το ΧΜΠΑ με 0,23%. Για το Ταμείο Συνοχής σε σύνολο ελεγχθεισών δαπανών ύψους 205,1 εκατ. ευρώ, οι μη επιλέξιμες δαπάνες ανέρχονται σε 13,6 εκατ. ευρώ (6,61%).

Στο σύνολο των ελεγχθεισών πράξεων σημειώθηκαν απεντάξεις, που αφορούν έργα του ΕΤΠΑ και αντιστοιχούν σε συνολικό ποσό ύψους 22,4 εκατ. ευρώ, δηλαδή ποσοστό 12,03%. Τα έργα που απεντάχθηκαν είναι αποκλειστικά έργα συγχρηματοδοτούμενα από το ΕΤΠΑ.

Τα ποσά των δημοσιονομικών διορθώσεων συνολικά αντιπροσωπεύουν το 11,58% των ελεγχθεισών δαπανών. Πέραν αυτών, που προαναφέρθηκαν για τα Διαρθρωτικά Ταμεία, στο Ταμείο Συνοχής το ποσοστό δημοσιονομικών διορθώσεων προσεγγίζει το 6%.

Από τα ευρήματα που προέκυψαν από τη διενέργεια και την επεξεργασία των εκθέσεων ελέγχου του έτους 2003, η Ε.Δ.ΕΛ. προέβη σε αντίστοιχες συστάσεις τόσο προς τις Ε.Υ.Δ. και τη Δ.Α. του ΚΠΣ, όσο και προς τους Τελικούς Δικαιούχους (Τ.Δ.).

Η προσεκτική μελέτη και ανάλυση των ευρημάτων και συστάσεων, οδηγεί σε χρήσιμα συμπεράσματα για τη λειτουργία του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου του Γ' ΚΠΣ.

Προκειμένου να συναχθούν τα συμπεράσματα αυτά, κρίνεται σκόπιμο να προηγηθεί η αναφορά στον «κορμό» του συστήματος, που είναι η Δ.Α. του Κ.Π.Σ. με τις ειδικές μονάδες αυτής και τις Ειδικές Υπηρεσίες Διαχείρισης των Ε.Π. Η Κεντρική Διαχειριστική Αρχή (Κ.Δ.Α.) έχει την ευθύνη για το συντονισμό της λειτουργίας όλων των Ε.Υ.Δ., καθώς και τον προγραμματισμό, αλλά και την εφαρμογή του Γ' ΚΠΣ. Ειδικότερα εκδίδει οδηγίες και παρέχει κατευθύνσεις σχετικά με τη διαχείριση, την αξιολόγηση, τον έλεγχο και κάθε άλλη δραστηριότητα που ανάγεται στην αποστολή των διαχειριστικών αρχών των Ε.Π.

Κατά τους ελέγχους, οι οποίοι διενεργήθηκαν τόσο στις Ε.Υ.Δ. όσο και στους Τ.Δ., υπήρξε κοινή διαπίστωση ότι ο υποστηρικτικός ρόλος της Κ.Δ.Α. είναι εξαιρετικά σημαντικός και επηρεάζει καθοριστικά την ποιότητα και αποτελεσματικότητα της υλοποίησης των προγραμμάτων.

Η Κ.Δ.Α. σημείωσε αξιοσημείωτη πρόοδο προς την κατεύθυνση του συντονισμού και της υποστήριξης των Ε.Υ.Δ. σε σύγκριση με τα προηγούμενα έτη. Εντούτοις, θα ήταν χρήσιμο να ενισχυθεί έτι περαιτέρω ο υποστηρικτικός της ρόλος προς τις Ε.Υ.Δ. Τα ευρήματα του ελέγχου οδηγούν αβίαστα στο συμπέρασμα ότι το ενιαίο πλαίσιο κατευθύνσεων, αλλά και ο ενιαίος τρόπος εφαρμογής αυτών από τις Ε.Υ.Δ., είναι κρίσιμος και αποφασιστικός παράγοντας επιτυχούς υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων. Ορισμένα από τα ευρήματα είναι τα ακόλουθα:

● Σε ό,τι αφορά τη λειτουργία των Δ.Α., επισημαίνεται η ελλιπής στελέχωσή τους, που πρέπει να αντιμετωπιστεί επειγόντως. Σημειώνεται ότι, κατά τη διάρκεια του 2003, έγιναν προσπάθειες ενίσχυσής τους με στελέχη, ιδίως σε συνέχεια συστάσεων, που προέκυψαν από τους ελέγχους της Ε.Δ.ΕΛ. των ετών 2001 και 2002. Η ανάγκη για διαρκή και εξειδικευμένη εκπαίδευση του προσωπικού, επειδή το κανονιστικό πλαίσιο είναι εξαιρετικά σύνθετο και δημιουργεί δυσκολίες στην εφαρμογή του, κρίνεται επιτακτική.

● Σε ό,τι αφορά την Παρακολούθηση και τον Έλεγχο των Προγραμμάτων εντοπίζονται κάποιες αδυναμίες στη διαδικασία ένταξης, στην παρακολούθηση των πράξεων και στη διενέργεια ελέγχων από τη Μονάδα Γ' των Ε.Υ.Δ.

Σχετικά με την αξιολόγηση πριν την ένταξη των πράξεων, επισημαίνεται η απουσία ελέγχων από ορισμένες Ε.Υ.Δ., οι οποίοι θα εξασφάλιζαν την ύπαρξη ωριμότητας των πράξεων και την τήρηση του κανονιστικού πλαισίου.

● Σε ό,τι αφορά τους Τ.Δ., ο έλεγχος επεσήμανε σημαντικές ελλείψεις στους μηχανισμούς υλοποίησης των πράξεων. Άλλοτε, οι αρμοδιότητες ασκούνται με τρόπο αποσπασματικό, χωρίς συγκεκριμένη κατανομή και περιγραφή των καθηκόντων και άλλοτε σημειώνονται σοβαρές ελλείψεις προσωπικού με αποτέλεσμα να οδηγεί στην αδυναμία σύνταξης των Βιβλίων Αναλυτικής Καταγραφής όλων των Χρηματοοικονομικών Ενεργειών της Πράξης (ΒΑΚΧΕΠ). Σοβαρές συνέπειες επίσης επιφέρει η καθυστέρηση στη σύνταξη και υποβολή των μηνιαίων δελτίων δηλώσεων δαπανών και των τριμηνιαίων δελτίων παρακολούθησης έργων / υποέργων ή και η μη υποβολή τους. Σε μεγάλο ποσοστό των τελικών δικαιούχων προέκυψαν σοβαρές παραλείψεις στον τομέα αυτό. Οι αδυναμίες αυτές είχαν ως αποτέλεσμα, αφενός

μεν να προκαλούνται φαινόμενα ελλιπούς παρακολούθησης της υλοποίησης των πράξεων από τις Μονάδες Β' των Ε.Υ.Δ., αφετέρου δε να δυσχεραίνεται η απόληψη κοινοτικών πόρων, η οποία εξαρτάται από το ύψος των πραγματοποιηθεισών δαπανών που δηλώνονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (άρθρο 32 Καν. 1260/99).

● Όσον αφορά την παρακολούθηση των χρηματοροών εκ μέρους των Τ.Δ., διαπιστώθηκε ότι σε ορισμένες περιπτώσεις, όπου υπάρχει η υποχρέωσή τους για τήρηση χωριστής λογιστικής και χωριστού τραπεζικού λογαριασμού, δεν συναντάται πλήρης συμμόρφωση (άρθρο 32 παρ. 1ε του Καν. 1260/99).

● Περαιτέρω, προβλήματα παρουσιάζονται στην ποιότητα των παραγόμενων μελετών και τούτο διότι δεν πραγματοποιούνται πάντοτε έλεγχοι πληρότητας και ωριμότητας αυτών. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα να εμφανίζονται εκ των υστέρων ανάγκες εκτέλεσης ορισμένων εργασιών, που θα μπορούσαν να προβλεφθούν έγκαιρα. Επίσης, η αμέλεια για την επικαιροποίηση παλαιών μελετών οδηγεί είτε σε χρονικές καθυστερήσεις είτε σε υπερβάσεις προϋπολογισμού, ο οποίος ήταν μικρότερος κατά το χρόνο εκπόνησης της μελέτης. Από το γεγονός αυτό εκπορεύονται υπερβάσεις κόστους και χρονοδιαγράμματος υλοποίησης των έργων και αυξήσεις του φυσικού αντικειμένου. Στις περιπτώσεις αυτές ελλοχεύει ο κίνδυνος να προκύψουν δαπάνες μη επιλέξιμες και να επιβληθούν δημοσιονομικές διορθώσεις.

● Σε ορισμένες περιπτώσεις διαπιστώνονται καθυστερήσεις στην πρόοδο των προς εκτέλεση εργασιών με συνέπεια την ύπαρξη αποκλίσεων από τα εγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα.

● Ο έλεγχος της νομιμότητας των Συμπληρωματικών Συμβάσεων (Σ.Σ.) παρουσιάζει σημαντικό ενδιαφέρον. Ο έλεγχος διαπιστώνει έλλειμμα συμμόρφωσης στην εθνική νομοθεσία για τα δημόσια έργα (άρθρο 8 παρ. 1 του ν.1418/84, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 15 του ν.3212/03, σε συνδυασμό με το άρθρο 8 παρ. 3 εδ. δ του π.δ. 334/00). Στην πλειονότητά τους τα προβλήματα που ανακύπτουν φαίνεται να σχετίζονται με την έννοια των «απρόβλεπτων περιστάσεων». Συγκεκριμένα, από τους ελέγχους που διενεργήθηκαν, εντοπίστηκαν 5 περιπτώσεις παράνομης σύναψης Σ.Σ. σε έργα συγχρηματοδοτούμενα από το ΕΤΠΑ, λόγω μη συνδρομής απρόβλεπτων περιστάσεων.

Είναι χρήσιμο να τονισθεί ότι οι τελικοί δικαιούχοι έχουν επωμισθεί το έργο της παρακολούθησης του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου των πράξεων. Συνεπώς, η υποστήριξή τους από την πλευρά των Ε.Υ.Δ. οφείλει να είναι συστηματική και επαρκής, όσον αφορά τις απαιτήσεις του κανονιστικού πλαισίου.

Παρά τις αδυναμίες που ανέδειξε ο έλεγχος, προκύπτει γενικά η εκτίμηση ότι, η υλοποίηση των προγραμμάτων τείνει συνεχώς βελτιούμενη. Εξαίρεση αποτελούν μερικές περιπτώσεις έργων, που οδηγήθηκαν τελικά σε απένταξη και απαίτηση για ανάκτηση του συνόλου της χρηματοδότησης.

Συγκεκριμένα είναι αναγκαίο να επισημανθεί ότι:

- Το σύστημα διαχείρισης και ελέγχου, σε όλα τα επίπεδα εφαρμόζεται καθολικά. Ωστόσο, χρειάζονται περαιτέρω βελτιώσεις στον τρόπο λειτουργίας του.
- Οι ελεγχόμενοι φορείς με προθυμία διέθεταν όσα στοιχεία ζητήθηκαν και παρείχαν στις ομάδες ελέγχου όσες πληροφορίες κατείχαν.
- Διαπιστώθηκε γενικά ορθή λογιστική καταχώρηση και αντιστοιχία των καταχωρήσεων με τα αποδεικτικά έγγραφα που τηρούν οι τελικοί δικαιούχοι.
- Η σκοπούμενη χρήση των έργων από τους ωφελούμενους κρίνεται ότι ανταποκρίνεται στους στόχους που περιγράφονται στις αιτήσεις για κοινοτική συγχρηματοδότηση, συμβάλλοντας στην ανάπτυξη των περιοχών και στη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των κατοίκων.
- Γενικά τα συγχρηματοδοτούμενα έργα υλοποιούνται σύμφωνα με τους κοινοτικούς κανόνες και πολιτικές, όπως προβλέπεται από το άρθρο 12 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ.1260/99.
- Βελτιώνεται συνεχώς η διαδρομή ελέγχου των πράξεων.
- Το υψηλό ποσοστό δημοσιονομικών διορθώσεων και μη επιλέξιμων δαπανών, που παρουσιάζεται στο ΕΤΠΑ, αναμένεται να βελτιωθεί μετά τη θέση σε ισχύ του «Σχεδίου Δράσης» (Action Plan), που συμφωνήθηκε μεταξύ Ε.Ε. και Εθνικών Αρχών το Φεβρουάριο του 2004.
- Η αναβάθμιση και επέκταση της λειτουργίας του ΟΠΣ στο Ταμείο Συνοχής, που έγινε πρόσφατα, αναμένεται να δώσει λύση στο ζήτημα της παρακολούθησης των αντίστοιχων έργων.
- Οι κοινοτικές συγχρηματοδοτήσεις δεν υπερβαίνουν τα όρια που προβλέπονται στο άρθρο 29 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1260/99 και σε κάθε άλλη σχετική κοινοτική διάταξη, καταβάλλονται δε μέσω του ΠΔΕ της χώρας, στους τελικούς δικαιούχους, χωρίς μειώσεις ή αδικαιολόγητες καθυστερήσεις.

Μετά από την επεξεργασία των εκθέσεων από την Ε.Δ.ΕΛ., ακολουθεί η διαδικασία ανακοίνωσης και παρακολούθησης της υλοποίησης των συστάσεων. Η διαδικασία της παρακολούθησης γίνεται μέσω ηλεκτρονικής βάσης, στην οποία καταχωρούνται όλα τα στοιχεία. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες αποφασίζεται αναζήτηση αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, εκδίδεται απόφαση δημοσιονομικής διόρθωσης και η παρακολούθηση ολοκληρώνεται με την ανάκτηση των ποσών αυτών.

Από τη μελέτη των καταγεγραμμένων διορθωτικών μέτρων, στο πλαίσιο των αποτελεσμάτων των ελέγχων των ετών 2000-2002, προκύπτει ότι έχει βελτιωθεί σημαντικά το θεσμικό πλαίσιο στον τομέα των ελέγχων, όπως και η ελεγκτική διαδικασία, η διαδικασία παρακολούθησης και η αναζήτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών. Ωστόσο γίνονται συνεχώς νέες προσπάθειες για περαιτέρω βελτιώσεις, προκειμένου το παραγόμενο από την Ε.Δ.ΕΛ. έργο να είναι αποτελεσματικό και ποιοτικό.

Στο πλαίσιο αυτό, εντός του 2003, ελήφθησαν τα κατάλληλα μέτρα για τη βελτίωση του θεσμικού πλαισίου (ν. 3148/03 άρθρο 23) και τη διαδικασία ανάκτησης των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών (Κ.Υ.Α. 907/0052/2-7.2003).

Επισημαίνεται ότι η Ε.Δ.ΕΛ., στο πλαίσιο της εξασφάλισης της διαφάνειας της ελεγκτικής διαδικασίας, ύστερα από την έγκριση των αποτελεσμάτων των διενεργηθέντων ελέγχων, αποστέλλει τις σχετικές εκθέσεις ελέγχου σε άλλα ελεγκτικά όργανα, όπως στον αρμόδιο Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας, στον Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης καθώς και στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Τα κατασταλτικά μέτρα που παίρνει η Ε.Δ.ΕΛ., στις περιπτώσεις σημαντικών ελλείψεων ως προς τη διαχείριση ή στις περιπτώσεις συστημικών παρατυπιών και μη

σύννομης ένταξης των πράξεων, καθώς και στις περιπτώσεις μη υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου, είναι η επιβολή δημοσιονομιών διορθώσεων και οι συστάσεις προς τις αρμόδιες Ε.Υ.Δ. για την επαναξιολόγηση της ένταξης έργων.

Η συνέχεια που δίδεται στις συστάσεις της Ε.Δ.ΕΛ., ως διαδικασία, συμβάλλει στη μεγιστοποίηση του αποτελέσματος των ελέγχων και στη μόνιμη βελτίωση της διαχειριστικής λειτουργίας.

IV. Συνοπτικές Απαντήσεις επί των παρατηρήσεων του Ε.Σ. για τη διαχείριση πιστώσεων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών (πρώην Οικονομικών).

Α. Προληπτικός έλεγχος

Επιδοτήσεις για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματικές περιοχές.

Τα 172, 1147, 1378, 1892 και 1895/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 67.760,52 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Κοζάνης και αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης σε υπαλλήλους για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/92, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 7, 11, 19, 17 και 18 πράξεις, αντίστοιχα, του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι: α) ο δικαιούχος είχε στο προς επιδότηση ακίνητο την κυριότητα, ενώ την επικαρπία την είχε τρίτο πρόσωπο, β) η έναρξη των οικοδομικών εργασιών προηγήθηκε της μετάθεσης του υπαλλήλου, γ) ο δικαιούχος είχε ήδη λάβει σεισμοδάνειο από το Ταμείο Αποκατάστασης Σεισμοπαθών και δεν δικαιούτο τη συγκεκριμένη επιδότηση, δ) ο δικαιούχος διορίστηκε πριν την ισχύ του ν. 2085/92, η δε δεύτερη τοποθέτησή του έγινε στην ίδια προβληματική περιοχή του αυτού νομού, οπότε η υπηρεσία του θεωρείται συνεχής και στ) η οικοδομική άδεια δεν είχε εκδοθεί επ' ονόματι του δικαιούχου, αλλά επ' ονόματι συγγενικού του προσώπου.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τις ως άνω παρατηρήσεις και προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε. Τα δικαιολογητικά αυτών δεν επανυποβλήθηκαν στην οικεία ΥΔΕ.

Β. Απολογισμός - Ισολογισμός

Οι παρατηρήσεις που αναφέρονται στον έλεγχο του Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους, οικονομικού έτους 2003, επαναλαμβάνουν τα ουσιώδη στοιχεία της Διαδήλωσης του Ε.Σ., που είχε εισαχθεί στη Βουλή με την κατάθεση του Απολογισμού και Ισολογισμού του έτους αυτού.

Επί των στοιχείων της Διαδήλωσης συντάχθηκε σχετική έκθεσή μας, όπως προβλέπεται από το άρθρο 76 του ν. 2362/95, με την οποία σχολιάσθηκαν οι παρατηρήσεις επί του απολογισμού και ισολογισμού, που αφορούν τα βεβαιωθέντα και εισπραχθέντα έσοδα, τους άμεσους και έμμεσους φόρους, τα τακτικά, πιστωτικά έσοδα, τις συνολικές δαπάνες του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, τα αντίτιμα, το δημόσιο χρέος και τις εγγυήσεις, για τα οποία ενημερώθηκε η Βουλή. Για το λόγο αυτό δεν κρίνεται αναγκαία η επανάληψη των σχετικών στοιχείων.

Ειδικά για τα αντίτιμα επισημαίνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος αυτών, που εμφανίστηκε στη δημόσια ληψοδοσία, αφορά επιστροφές φόρων, η πληρωμή τους έχει ήδη πραγματοποιηθεί τα προηγούμενα χρόνια (σειρά ετών) και δεν υφίσταται νέα υποχρέωση του Δημοσίου για εκταμίευση κονδυλίων.

Εκκρεμεί μόνο η τακτοποίηση αυτών, που εκτός από τη συγκέντρωση των δικαιολογητικών, απαιτείται εκκαθάριση της δαπάνης και έλεγχος για την ορθότητα της επιστροφής των ποσών αυτών, δεδομένου ότι είχε διαπιστωθεί σε ορισμένες περιπτώσεις η μη σύννομη καταβολή τους. Μέρος των επιστροφών αυτών που ανέρχεται στα 638.695.737 ευρώ, τακτοποιήθηκε στο έτος 2003 και η δαπάνη εμφανίσθηκε στον απολογισμό του ίδιου έτους. Για το υπόλοιπο ποσό όπως αυτό εμφανίζεται στον Ισολογισμό του Κράτους της 31.12.2003 θα ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία και ήδη στο έτος 2004 τακτοποιήθηκε σημαντικό μέρος αυτών των αντιτίμων.

Οι επιστροφές φόρων από το έτος 2002, εμφανίζονται πλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 του ν. 2892/01, αφαιρετικά από τα φορολογικά έσοδα.

ΜΕΡΟΣ Β'

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΤΑΚΤΩΝ

Οι παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Σ.) αναφορικά με την οικονομική διαχείριση για το έτος 2003 γνωστοποιήθηκαν στους Υπουργούς - Διατάκτες, σε εφαρμογή της σχετικής διάταξης και οι απαντήσεις παρατίθενται κατά Υπουργείο με τα εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ (ΠΡΩΗΝ ΕΘΝ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ)

Προληπτικός έλεγχος

Έξοδα μετακίνησης υπαλλήλων

Το 2089/03 Χ.Ε., ποσού 3.019,61 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και αφορούσε καταβολή προσαύξησης αποδοχών, σε υπάλληλο του ανωτέρω Υπουργείου, κατά το χρονικό διάστημα από 10.10.2002 έως 31.3.2003, λόγω εκπαιδευτικής άδειας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 17/04 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εν λόγω προσαύξηση ήταν μη νόμιμη διότι δεν υφίστατο συνάφεια μεταξύ του αντικειμένου της μεταπτυχιακής εκπαίδευσης της υπαλλήλου και του αντικειμένου της υπηρεσίας της σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ. 1, 2 και άρθρο 5 του ν. 2683/99.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην έκδοση κατάστασης πληρωμής προσαύξησης του μισθού της εν λόγω υπαλλήλου κατά 75%, σε εκτέλεση της αριθ. 210786/ΔΙΟ20780/12.11.2002 απόφασης του Γενικού Γραμματέα και λαμβάνοντας υπόψη τις βεβαιώσεις του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, περί ανελλιπούς παρακολούθησης του προγράμματος των σπουδών από την ανωτέρω υπάλληλο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - Υπηρεσίες

1. Τα 1296 και 1266/03 Χ.Ε., ποσού 15.635 και 4.412,05 ευρώ, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδος και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε αναδόχους εταιρίες για τη συντήρηση δικτυακού εξοπλισμού φορητών ηλεκτρονικών υπολογιστών, εκτυπωτών και τη συντήρηση, επίβλεψη και επισκευή του τηλεφωνικού δικτύου για το Α΄ τρίμηνο του έτους 2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 81 και 82/03

πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δεν είχε προσκομισθεί από τις ανωτέρω εταιρείες, το πιστοποιητικό «περί αποκλειστικότητας» του εκπροσωπούμενου οίκου του εξωτερικού, ώστε να νομιμοποιηθεί η απευθείας ανάθεση παροχής των εν λόγω υπηρεσιών σε αυτές (άρθρα 2 παρ. 13 περ. ΙΙ του ν. 2286/95, ΦΕΚ 19Α, 83 παρ. 3 του ν. 2362/95, ΦΕΚ 247Α και αριθ. 2/45564/0026/01, ΦΕΚ 1066Β, απόφαση του Υπουργού Οικονομικών).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το μεν πρώτο Χ.Ε., αφορούσε την ALTEC ABEE, το δε δεύτερο την ΙΝΤΡΑΚΟΜ Α.Ε., από τις οποίες ζητήθηκε να προσκομίσουν πιστοποιητικό από το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών περί της αποκλειστικότητας των υπηρεσιών τους. Τα εν λόγω πιστοποιητικά δεν προσκομίστηκαν και τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Το 297/03 Χ.Ε., ποσού 13.344 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υπηρεσία και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ανάδοχο εταιρεία για την εκτέλεση εργασιών σε θέματα ποιοτικού ελέγχου στατιστικών στοιχείων, μετά από απευθείας ανάθεση, για την ολοκλήρωση του προγράμματος INSPECTOR, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 83/03 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι εφόσον στη συνέχεια ανατέθηκαν και πάλι στην ίδια εταιρεία, ίδιες εργασίες, επρόκειτο για κατάτμηση δαπάνης και συνεπώς μη νομίμως ανατέθηκαν οι εργασίες αυτές με απευθείας ανάθεση και όχι κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού (ν. 2286/95, άρθρο 83 του ν. 2362/95, ΦΕΚ 247Α, αριθ. 2024710/602/0026/ 8.4.98, ΦΕΚ 431Β και 2/45564/0026/31.7.2001, ΦΕΚ 1066Β, αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών), ανεξαρτήτως και του ότι λόγω εκπρόθεσμης παράδοσης του έργου στις 8.11.2002 αντί 30.6.2002, έπρεπε να επιβληθούν και οι νόμιμες κυρώσεις σύμφωνα με το άρθρο 32 του π.δ.394/96 (ΦΕΚ 266Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το INSPECTOR ήταν ένα ερευνητικό έργο το οποίο εκτελέστηκε στο πλαίσιο του προγράμματος IST (Information Society Technologies) της EUROSTAT. Σύμφωνα με το συμβόλαιο αριθ. IST-2000-26347 στην υλοποίηση του έργου συμμετείχαν η INTRASOFT INTERNATIONAL S.A., ως συντονιστής και ως ανάδοχοι οι Στατιστικές Υπηρεσίες της Ελλάδος και της Πορτογαλίας, τα Πανεπιστήμια της Βιέννης και της Νεάπολης και η εταιρεία LIAISON SYSTEMS S.A. Στο εν λόγω συμβόλαιο, στην περίπτωση της ΕΣΥΕ, προβλεπόταν η χρησιμοποίηση υπεργολάβων για την εκτέλεση μέρους των εργασιών και μέχρι του ποσού των 28.000,00 ευρώ, σε σύνολο 167.377,00 που θα ελάμβανε για τη συμμετοχή της στην υλοποίηση του έργου. Το εν λόγω Χ.Ε. αφορούσε την εταιρεία QUANTOS Ε.Π.Ε. στην οποία ανατέθηκαν από τη Γ.Γ. ΕΣΥΕ, δύο μελέτες στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος INSPECTOR. Οι εν λόγω μελέτες είχαν μεθολογική και εννοιολογική σχέση με το πρόγραμμα, αφού εντάσσονταν σε αυτό, οι εργασίες όμως τις οποίες εκλήθη να εκτελέσει η εταιρεία ήταν διαφορετικές στο φυσικό τους αντικείμενο. Η Υπηρεσία με το αριθ. 3800/Α2-892/22.3.2004 έγγραφό της, σε απάντηση της ανωτέρω πράξης της Επιτρόπου, υποστήριξε ότι δεν υπήρξε κατάτμηση της δαπάνης των εργασιών που ανατέθηκαν στην εν λόγω εταιρεία. Οι λόγοι οι οποίοι αναφέρονται στο ανωτέρω έγγραφο, έγιναν αποδεκτοί από την Επίτροπο και το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 882/04 όμοιο, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Επιχορηγήσεις

Το 3778/03 Χ.Ε., ποσού 43.500,00 ευρώ, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ανωτέρω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή επιχορήγησης στον Πανελλήνιο Σύλλογο Μονίμων Υπαλλήλων του εν λόγω Υπουργείου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 15/04 πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η επιχορήγηση δεν ήταν νόμιμη, διότι οι σκοποί του εν λόγω σωματείου δεν ήταν κοινωφελείς, ο δε ειδικότερος σκοπός για τον οποίο επιχορηγήθηκε, δεν αφορούσε συγκεκριμένη δραστηριότητα του συλλόγου που να συνδέεται άμεσα με την ακολουθούμενη οικονομική πολιτική και το δημόσιο συμφέρον που θα συνέβαλε στην εφαρμογή μέτρων για την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά την έννοια των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 1262/82 (ΦΕΚ 70Α), όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 2515/97 (ΦΕΚ 154Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι από τις διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 2515/97, προκύπτει ότι βασική προϋπόθεση για την επιχορήγηση από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων - Νομικών Προσώπων Συλλόγων κλπ φορέων με στόχευση κοινωφελών σκοπών, είναι η σύνδεση της δραστηριότητάς τους με την οικονομική πολιτική και το δημόσιο συμφέρον και η συμβολή τους στην εφαρμογή μέτρων για την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

Με την ως άνω διάταξη ρητώς ορίζεται ότι οι επιχορηγήσεις της μορφής αυτής θεωρούνται Δημόσιες Επενδύσεις και από την ερμηνεία των διατάξεων αυτών δεν προκύπτει ότι οι σκοποί των επιχορηγούμενων προσώπων πρέπει να εξετάζονται με βάση το περιεχόμενο της διάταξης του άρθρου 1 του ν.δ. 2957/54. Αντίθετη ερμηνεία θα οδηγούσε στην κατάργηση της διάταξης του άρθρου 18 του ν. 2515/97.

Η δραστηριότητα του Πανελλήνιου Συλλόγου Μονίμων Υπαλλήλων του Υπουργείου δεν περιορίζεται μόνο στις συνδικαλιστικές διεκδικήσεις, αλλά επεκτείνεται και σε θέματα οργάνωσης και λειτουργίας των Υπηρεσιών του Υπουργείου συμβάλλοντας με τις απόψεις της στην εκτίμηση και εφαρμογή μέτρων οικονομικής ανάπτυξης της χώρας. Η κοινωνική διάσταση του έργου του Συλλόγου αποτυπώνεται ενδεικτικά από ενέργειες όπως διάθεση χρηματικών ποσών αναφορικά με δαπάνες για την προστασία της υγείας υπαλλήλων και εργαζομένων γειτνιαζουσών επιχειρήσεων από την τοξική ουσία CLOFEN που είχε διαρρεύσει στο κτίριο, εξετάσεις αιματολογικές εργαζομένων στο εξωτερικό, ενίσχυση απόρων οικογενειών μέσω του Ερυθρού Σταυρού, οικονομική ενίσχυση για χορήγηση υποτροφιών του Κέντρου «Δ.Ν. ΚΑΡΛΟΣ», χρηματοδότηση μελέτης κατόπιν δειγματοληψίας υπό του Πανεπιστημίου Κρήτης της τοξικής επιβάρυνσης των χώρων του Υπουργείου, αποστολή τροφίμων στο Ιράκ, δαπάνη για τον έλεγχο ακτινοβολίας του περιβάλλοντος και ευρύτερου χώρου της Πλατείας Συντάγματος καταβληθείσα στην Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειες και άλλες δράσεις

στη διάσταση της κοινωνικής συμβολής του Συλλόγου με κριτήριο πάντα το δημόσιο συμφέρον.

Η Υπηρεσία προτίθεται να εκθέσει τις ανωτέρω απόψεις της στο εν λόγω Τμήμα του Ε.Σ., επισυνάπτοντας τα αντίστοιχα παραστατικά (Τιμολόγια, Δ.Π.Υ. κλπ) προκειμένου να αιτιολογηθούν οι σκοποί και οι δράσεις του εν λόγω Συλλόγου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Ανάθεση υπηρεσιών

Το 4161/03 Χ.Ε., ποσού 889.605,01 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και αφορούσε στην πληρωμή διαφημιστικής εταιρείας για την υλοποίηση της Α΄ φάσης του έργου ενημέρωσης των ετεροδημοτών για τον τρόπο άσκησης του εκλογικού τους δικαιώματος στον τόπο διαμονής τους, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 220/03 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η ανάθεση του ανωτέρω έργου έπρεπε να είχε γίνει κατόπιν διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού, καθόσον στην αριθ. 24061/6.6.2003 απόφαση έγκρισης του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης δεν περιλαμβανόταν σαφής και ειδική αιτιολογία περί του επείγοντος, που να δικαιολογούσε την προσφυγή στη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την ανωτέρω απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ανατέθηκε στην εταιρεία ABLE COM Α.Ε., το έργο ενημέρωσης των ετεροδημοτών, από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, για τον τρόπο άσκησης του εκλογικού τους δικαιώματος, το οποίο είχε δύο φάσεις εκτέλεσης.

Η πρώτη φάση εκτέλεσης αφορούσε το διάστημα Ιουνίου - Ιουλίου 2003 και ειδικότερα τις ημερομηνίες 13.6.2003 και 14.6.2003, για διανομή δίπτυχου εντύπου 300.000 τεμαχίων, από 22.6.2003 έως 12.7.2003, για την παραγωγή και εκτύπωση ταινίας στην τηλεόραση, σύνολο 570 spots, από 22.6.2003 έως 12.7.2003 για παραγωγή ταινίας που θα εκφωνείται στους ραδιοφωνικούς σταθμούς, με σύνολο μεταδόσεων 1500 spots περίπου και προγραμματισμό ενημέρωσης με τετρασέλιδο ένθετο στον Κυριακάτικο Τύπο, στις 6.7.2003 και σε 21 εφημερίδες.

Μετά την ολοκλήρωση της ανωτέρω Α΄ φάσης του έργου, τα δικαιολογητικά πληρωμής υπεβλήθησαν στην Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, η οποία εξέδωσε το 3400/19.9.2003 Χ.Ε., το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 30/2.10.2003 πράξη του Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία του ανοικτού διαγωνισμού.

Η Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, με το σχετικό έγγραφό της, επανέφερε τα δικαιολογητικά της δαπάνης και εκδόθηκε το 4161/03 όμοιο, εκθέτοντας τις απόψεις της, αναφορικά με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε και ειδικότερα:

Η ψηφοφορία των ετεροδημοτών στο τόπο κατοικίας τους θεσμοθετήθηκε για πρώτη φορά με τον ν. 2623/98 (ΦΕΚ 139Α), η εφαρμογή των διατάξεων του οποίου προϋπέθετε την ανασύνταξη των εκλογικών καταλόγων. Στη συνέχεια, μετά την ανασύνταξή τους, κρίθηκε απαραίτητη η βελτίωση και προσαρμογή των διατάξεων περί ετεροδημοτών, με αποτέλεσμα την έκδοση του ν. 3146/03 (ΦΕΚ 125Α) για την οργάνωση και άσκηση του εκλογικού δικαιώματος των ετεροδημοτών. Η ψήφιση του τελευταίου νόμου καθυστέρησε τη διαδικασία εφαρμογής και υλοποίησης του νέου αυτού μέτρου, με αποτέλεσμα να είχαν περιοριστεί τα χρονικά περιθώρια, δεδομένου ότι, διανυόταν ήδη το τελευταίο έτος της βουλευτικής περιόδου.

Η δημοσίευσή του ν. 3146/03 στις 23.5.2003, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η έναρξη υποβολής των αιτήσεων των ετεροδημοτών ορίστηκε για τις 15.7.2003, δεν άφηνε περιθώρια διενέργειας ανοιχτού διαγωνισμού, λόγω των πιεστικών προθεσμιών και του κατά συνέπεια επείγοντος χαρακτήρα του.

Η επιλογή της διαδικασίας που ακολουθήθηκε αποτελούσε τη μόνη δυνατή λύση, αφού, για να ασκήσουν οι ετεροδημότες εκλογείς το εκλογικό τους δικαίωμα στο τόπο διαμονής τους ήταν αναγκαία μία ειδική διαδικασία, διότι οι ενδιαφερόμενοι έπρεπε να υποβάλουν αίτηση - δήλωση στους οικείους Ο.Τ.Α. ή τα Κ.Ε.Π., οι οποίοι στη συνέχεια, αφού έπρεπε να συντάξουν ονομαστικές αλφαβητικές καταστάσεις και να τις αποστείλουν στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, το οποίο μετά το σχετικό έλεγχο και επεξεργασία ήταν υποχρεωμένο να συντάξει τους ειδικούς εκλογικούς καταλόγους ετεροδημοτών που, για τις βουλευτικές εκλογές της 7ης Μαρτίου 2004, θα έπρεπε οπωσδήποτε να οριστικοποιηθούν μέχρι 31.12.2003.

Συνεπώς, ο χρόνος από τη δημοσίευση του ν. 3146/03 στις 23.5.2003 μέχρι την έναρξη υποβολής των αιτήσεων των ετεροδημοτών, που ορίστηκε για τις 15.7.2003, ενόψει και του γεγονότος ότι ο χρόνος υποβολής έληγε στις 31.12.2003 δεν άφηνε περιθώρια διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού.

Επισημάνθηκε επίσης ότι, η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος των πολιτών αποτελεί συνταγματική επιταγή και συνεπώς είναι υποχρέωση της πολιτείας η διευκόλυνση της άσκησής του. Έτσι η θεσμοθέτηση και η άμεση υλοποίηση του μέτρου της ψηφοφορίας των ετεροδημοτών στον τόπο κατοικίας τους εξυπηρετεί, τόσο το δημόσιο συμφέρον, όσο και τους εκλογείς, αφού, πλέον, οι πολίτες δεν μετακινούνται στον τόπο εγγραφής τους και αποφεύγεται η ταλαιπωρία τους, ελαχιστοποιείται η αποχή και, το σημαντικότερο, μειώνονται σημαντικά οι δαπάνες των κομμάτων για τις μετακινήσεις των ετεροδημοτών ψηφοφόρων τους.

Για την εφαρμογή του νέου αυτού μέτρου κρίθηκε επιβεβλημένη, η άμεση ενημέρωση, μέσω των Μ.Μ.Ε., των πολιτών και η κινητοποίησή τους, ώστε να υπάρξουν τα χρονικά περιθώρια εγγραφής στους ειδικούς εκλογικούς καταλόγους όσο το δυνατόν μεγαλύτερου αριθμού ετεροδημοτών και έτσι να επιτευχθούν οι βασικοί στόχοι του νέου νόμου, που είναι όπως προαναφέρθηκε η αποφυγή της ταλαιπωρίας των πολιτών και η ελαχιστοποίηση των δαπανών.

Στη συνέχεια η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., παρέπεμψε την υπόθεση στο IV Τμήμα του Ε.Σ., το οποίο με την αριθ. 220/19.12.2003 Πράξη του, έκρινε τη μη θεώρηση του 4161/03 Χ.Ε., διότι έπρεπε για την υλοποίηση του έργου ενημέρωσης των ετεροδημοτών, λόγω του ύψους

της σχετικής δαπάνης, να ακολουθηθεί η διαδικασία του ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού.

Επίσης, έκρινε ότι δεν απεδείχθη ότι υπήρχε κατεπείγουσα ανάγκη για την ανάθεση, όπως αυτή έγινε, ενόψει του μικρού χρονικού διαστήματος το οποίο το Υπουργείο είχε στη διάθεσή του, ούτε εξ άλλου στην ως άνω με αριθ. 24061/6.6.2003 εγκριτική απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, εμπεριέχεται σαφής και ειδική αιτιολογία περί του επείγοντος.

Ύστερα από την έκδοση της αριθ. 220/19.12.2003 Πράξης του IV Τμήματος του Ε.Σ., το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης υπέβαλε, ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αίτηση περί ανακλήσεως της ανωτέρω πράξης, με την οποία, εκτός των προαναφερομένων λόγων, επισημάνθηκε ότι η αριθ. 24061/6.6.2003 απόφαση του Υπουργού για την έγκριση του αποτελέσματος πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού εμπεριείχε σαφή και εμπεριστατωμένη αιτιολογία.

Ειδικότερα όριζε ότι παρίστατο επιτακτική και επείγουσα ανάγκη για την ενημέρωση των εκλογέων – ετεροδημοτών περί του τρόπου άσκησης του εκλογικού δικαιώματος μη οφειλόμενη σε υπαιτιότητα της αναθέτουσας αρχής, με δεδομένο ότι ο ν. 3146/03, με τον οποίο προβλέπεται η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος των ετεροδημοτών δημοσιεύθηκε στις 23.5.2003 και η όλη διαδικασία θα έπρεπε να είχε περατωθεί μέχρι την 31.12.2003 δοθέντος ότι, μέχρι την ημερομηνία αυτή, θα έπρεπε να είχε περαιωθεί και η κατάρτιση των ειδικών καταλόγων των ετεροδημοτών, ενόψει του γεγονότος ότι τον Απρίλιο 2004 τερματιζόταν η διανυόμενη βουλευτική περίοδος.

Η προσφυγή στην απ' ευθείας ανάθεση ήταν ειδικά αιτιολογημένη και ανταποκρινόταν στις απαιτήσεις του άρθρου 83 παρ. 1 και 3δ του ν. 2362/95, αφού επρόκειτο για «φανερά κατεπείγουσα ανάγκη». Αντίθετα, η απόφαση του Τμήματος, αποφαινόταν ότι δεν υπάρχει κατεπείγον και επαρκής αιτιολογία, χωρίς να λαμβάνει υπόψη της, ότι η αιτιολογία της εγκριτικής πράξης του Υπουργού στηριζόταν σε αντικειμενική διαπίστωση των χρονικών περιθωρίων, που διέθετε η διοίκηση και είχε εκθέσει σαφέστατα στην εγκριτική απόφαση, με βάση : α) τον χρόνο ψήφισης και πρώτης εφαρμογής του ν. 3146/03 και του συστήματος κατάρτισης των εκλογικών καταλόγων ετεροδημοτών σε εθνικές εκλογές, β) την διαδικασία που προβλεπόταν από τις διατάξεις του ίδιου νόμου, δηλαδή έντυπες δηλώσεις τις οποίες έπρεπε να προετοιμάσει η Υπηρεσία, προκειμένου να συμπληρώσουν οι πολίτες, μέχρι την έναρξη της προθεσμίας για την υποβολή της (15.7.2003) και γ) ότι σύμφωνα με τις διατάξεις, η τελευταία ημέρα ολοκλήρωσης των εκλογικών καταλόγων ετεροδημοτών για τις εκλογές του 2004 με απώτερο χρόνο διενέργειας τον Απρίλιο του 2004, ήταν η 31.12.2003, έτσι ώστε δεν απέμενε αντικειμενικά χρόνος για την ενημέρωση επαρκούς κύκλου πολιτών για την άσκηση του δικαιώματός τους. Πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι η Α΄ φάση, παροχής της εν λόγω διαφημιστικής υπηρεσίας, θα έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί οπωσδήποτε μέχρι τις 15.7.2003, ημερομηνία έναρξης υποβολής των εντύπων αιτήσεων από τους πολίτες.

Η Υπηρεσία το διάστημα από 23.5.2003, που δημοσιεύθηκε ο ν. 3146/03 μέχρι τις 15.7.2003, έπρεπε αφενός να προετοιμάσει το έντυπο υλικό, αφετέρου να ενημερώσει όσο το δυνατόν μεγαλύτερο αριθμό πολιτών, που θα μπορούσαν αν το επιθυμούσαν να επωφεληθούν από την ρύθμιση, που πρώτη φορά εφαρμοζόταν σε εθνικές εκλογές. Εξάλλου, δεν είχε τη δυνατότητα να μεταθέσει το χρόνο αυτό της έναρξης της υποβολής αιτήσεων, με δεδομένο, ήδη, το τέλος της βουλευτικής περιόδου, το αργότερο μέχρι τον Απρίλιο του 2004 και το γεγονός ότι θα έπρεπε να υπάρχει το μεγαλύτερο δυνατό χρονικό διάστημα για την σύνταξη, με τις διατάξεις του νέου νόμου, των εκλογικών καταλόγων ετεροδημοτών, αφού τούτο γίνεται ανά δίμηνο, από τους δήμους, και αποστέλλονται στην αρχή του επόμενου μήνα στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Αν γινόταν με ανοικτό διαγωνισμό, η σχετική δημοσίευση, με ελάχιστο χρόνο των 52 ημερών, δεν θα κατέλειπε για τους πολίτες παρά μόνο το πολύ μία δυνατότητα, για τις εκλογές αυτές, του ενός δίμηνου για τις εκλογές του 2004 και με τον τρόπο αυτό θα ματαιωνόταν και ο σκοπός του νόμου, να παρέχει δηλαδή στους ετεροδημότες την δυνατότητα να ασκήσουν το συνταγματικά κατοχυρωμένο εκλογικό τους δικαίωμα και υποχρέωση του κάθε πολίτη. Ο ν. 3146/03 θέλησε να δώσει την δυνατότητα σε όλους εκείνους, οι οποίοι λόγω απόστασης από τον τόπο διαμονής τους δεν θα ασκούσαν το εκλογικό τους δικαίωμα.

Αν δεν επίκειτο η λήξη της βουλευτικής περιόδου, στην αρχή του επόμενου έτους, δεν θα ετίθετο ζήτημα και θα έπρεπε τότε να διεξαχθεί ανοικτός διαγωνισμός. Υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες όμως και ενόψει της γενικότερης αλλαγής του τρόπου διεξαγωγής της ψηφοφορίας, η έγκαιρη και άμεση ενημέρωση των πολιτών, σχετικά με την άσκηση του εκλογικού δικαιώματος των ετεροδημοτών, η υποβολή των σχετικών αιτήσεων και η έγκαιρη ολοκλήρωση των προαναφερόμενων διαδικασιών, αναγκαία και αυταπόδεικτα, επέβαλε την συνοπτική διαδικασία που ακολούθησε η Υπηρεσία.

Για τους ανωτέρω λόγους, η Υπηρεσία διενήργησε συνοπτική διαδικασία (πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό), συγκροτώντας τριμελή επιτροπή αξιολόγησης προσφορών και κατακύρωσε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, με την αριθ. 24061/6.6.2003 απόφασή της, στη μειοδότρια εταιρεία ABLE COM A.E.

Είναι προφανές ότι η αιτιολογία που έφερε η εγκριτική απόφαση στηριζόταν στις διατάξεις, οι οποίες αποτελούσαν τη νομική βάση των ενεργειών της Διοίκησης, οι δε διατάξεις αναφέρονται στην συγκεκριμένη απόφαση και συνεπώς εμφιλοχώρησε πλάνη περί το δίκαιο και τα πραγματικά γεγονότα, στην απόφαση του τμήματος, το οποίο δέχθηκε ότι δε θα έπρεπε να θεωρηθεί το ένταλμα, αφού παραγνώρισε τις διατάξεις του ν. 3146/03, το μικρό πραγματικό χρόνο μικρότερο των έξι μηνών (15.7.2003 έως 31.12.2003) για την ολοκλήρωση των διαδικασιών των εκλογών του 2004. Εξάλλου δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι υφίσταται υπαιτιότητα της Υπηρεσίας επειδή, όπως αναφέρει το IV Τμήμα του Ε.Σ., δεν προετοίμασε πριν την ψήφιση του νόμου τις σχετικές διαδικασίες, αφού με βάση την αρχή της νομιμότητας, χωρίς διάταξη κείμενη που να προβλέπει τις σχετικές διαδικασίες, η Διοίκηση δεν μπορεί ούτε να ενεργεί ούτε πολύ περισσότερο να δημιουργεί δαπάνες, όπως θα απαιτούσε η προετοιμασία των εντύπων αιτήσεων

και η προκήρυξη διαγωνισμού για την ενημέρωση των πολιτών.

Επί της ανωτέρω αίτησης, το IV Τμήμα του Ε.Σ. εξέδωσε την αριθ. 46/04 Πράξη του, σύμφωνα με την οποία, ορθώς με την αριθ. 220/03 όμοια, κρίθηκε μη θεωρητέο το ανωτέρω Χ.Ε. και συνεπώς η αριθ. 220/03 Πράξη δεν πρέπει να ανακληθεί.

Κατόπιν των ανωτέρω, η διαφημιστική εταιρεία ABLE Com. A.E, υπέβαλε προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους την από 12.5.2004 αίτησή της περί αναγνώρισης της συνολικής απαίτησής της, ύψους 1.225.126,21 ευρώ.

Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, με το 3297/29.6.2004 Πρακτικό του, γνωμοδότησε υπέρ της αποδοχής από το Ελληνικό Δημόσιο της από 12.5.2004 αίτησης της εταιρείας ABLE COM A.E., δεδομένου ότι, η αιτούσα εταιρεία έχει εκτελέσει το ανατεθέν σε αυτήν έργο, χωρίς να της έχει καταβληθεί κανένα ποσό από πλευράς Δημοσίου, το οποίο, έτσι, κατέστη αδικαιολόγητα πλουσιότερο σε βάρος της περιουσίας της ανωτέρω εταιρείας.

Η ανωτέρω γνωμοδότηση έγινε δεκτή στις 24.12.2004 από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών.

Μετά την ανωτέρω γνωμοδότηση, η Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, απέστειλε στην οικεία ΥΔΕ αντίγραφο αυτής μαζί με τα δικαιολογητικά της Α΄ και Β΄ φάσης του έργου, συνολικής αξίας 1.225.126,21 ευρώ και εκδόθηκε το 240/05 Χ.Ε., στο όνομα της δικαιούχου εταιρείας ABLE COM A.E. Το εν λόγω Χ.Ε., επιστράφηκε εκ νέου αθεώρητο από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. με την αριθ. 4/11.2.05 πράξη, με την αιτιολογία ότι η αριθ. 3297/29.6.2004 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. δεν δεσμεύει το Ε.Σ.

Για τα ανωτέρω, ενημερώθηκε η εταιρεία ABLE COM A.E. με σχετικό έγγραφο της Διεύθυνσης Εκλογών του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., όπως επίσης και ότι, για την επίλυση της διαφοράς μπορεί πλέον να απευθυνθεί στα τακτικά πολιτικά δικαστήρια σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Επιχορηγήσεις

Το 3191/03 Χ.Ε., ποσού 14.700,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην επιχορήγηση πολιτιστικού σωματείου για την παρουσίαση θεατρικής παράστασης στο πλαίσιο του προγράμματος ΠΟΛΙΤΕΙΑ , επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 29/03 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η πραγματοποίηση της ανωτέρω δαπάνης : α) δεν προβλεπόταν από τις διατάξεις του ν. 2880/01 «Πρόγραμμα ΠΟΛΙΤΕΙΑ για τη μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 9Α), ούτε από τις διατάξεις του εκδοθέντος κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4 του νόμου αυτού, αριθ. 8511/30.4.2003 Κανονισμού Εφαρμογής του παραπάνω προγράμματος και β) δεν εξυπηρετούσε τη λειτουργική δραστηριότητα της εν λόγω υπηρεσίας (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.), ούτε συντελούσε στην αποτελεσματική εκπλήρωση των επιδιωκόμενων σκοπών της. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβές - Αποζημιώσεις

Το 5702/03 Χ.Ε., ποσού 38.150,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο προσωπικό της Γραμματείας του προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ» για τους μήνες Μάιο μέχρι Νοέμβριο του έτους 2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 42/03 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι : α) στο προσωπικό της ανωτέρω Γραμματείας δεν προβλεπόταν η καταβολή μηνιαίας αποζημίωσης αλλά ειδικού μηνιαίου επιδόματος σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 3 άρθρου 2 του ν. 2880/01 και 7 άρθρου 7 του ν. 2860/00 και β) τα οριζόμενα στην αριθ. 8916/9.5.2003 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με την αμοιβή των μελών της ανωτέρω Γραμματείας του προγράμματος δεν ίσχυαν διότι θεσπίστηκαν χωρίς την ύπαρξη νομοθετικής εξουσιοδότησης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις

Κατασταλτικός έλεγχος

1. Με την αριθ. 1369/03 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε υπάλληλος της Ν.Α. Αθηνών - Πειραιώς, διότι κατά τον έλεγχο του απολογισμού της για το οικονομικό έτος 1995, διαπιστώθηκε ότι δεν είχε αποδώσει στη διαχείριση της εν λόγω Ν.Α. ποσό 30.743,94 ευρώ, που προήρχετο από αδιάθετο χρηματικό υπόλοιπο των 2227 και 2627/95 χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η ανωτέρω καταλογιστική πράξη διαβιβάσθηκε από τη 15η Διεύθυνση του Ε.Σ. στην ΙΒ' Δ.Ο.Υ. Αθηνών. Η εν λόγω Δ.Ο.Υ. τη διαβίβασε στην ΚΒ' Δ.Ο.Υ. Αθηνών, η οποία είναι η αρμόδια για τη βεβαίωση και είσπραξη του απολεσθέντος εσόδου. Παράλληλα συντάχθηκε αποδεικτικό επίδοσης της καταλογιστικής πράξης στην ενδιαφερόμενη υπάλληλο, με ημερομηνία 31.7.2003.

2. Με την αριθ. 3595/03 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκαν ο Νομάρχης Βοιωτίας, οι Σύμβουλοι, οι Προϊστάμενοι των Οικονομικών Υπηρεσιών και ο Ταμίας της αρμόδιας Διεύθυνσης της οικείας Ν.Α. με το συνολικό ποσό 61.738,96 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες του Προϋπολογισμού της κατά το οικονομικό έτος 1995, διότι : α) μη νόμιμα επιχορηγήθηκαν με το συνολικό ποσό 58.300,33 ευρώ, κοινοτικά και δημοτικά γυμναστήρια στην περιφέρεια της εν λόγω Ν.Α., διότι η ίδρυση και λειτουργία δημοτικών και κοινοτικών γυμναστηρίων δεν συνιστά τοπική υπόθεση νομαρχιακού επιπέδου και β) εξοφλήθηκαν δαπάνες καυσίμων συνολικού ποσού 2.710,19 ευρώ, καθ' υπέρβαση των ορίων κατανάλωσης και χιλιομέτρων που ορίζονται στην αριθ. 1450/550/10-2/3.3.82 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 93Β).

Για τα ανωτέρω θέματα, η Υπηρεσία υποστηρίζει τα εξής:

α) Με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν.δ. 3620/56 «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως των διατάξεων περί διοικητικής αποκεντρώσεως (ΦΕΚ 279Α), στην έδρα κάθε Νομού, συνεστήθη Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Νομαρχιακό Ταμείο», που τελούσε υπό την εποπτεία του Υπουργού Εσωτερικών (παρ. 1). Σκοπός αυτού ήταν - μεταξύ των άλλων - η εντός του Νομού: «α) εκτέλεσις και συντήρησις έργων κοινωφελών ... παιδείας, αθλητισμού και τουρισμού, β) ..., γ) ...» (παρ. 2).

Με τις διατάξεις του άρθρου 36 του ν. 2218/94 «Ίδρυση Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, τροποποίηση διατάξεων για την πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση και την περιφέρεια και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 90Α), ορίστηκε ότι τα νο-

μαρχιακά ταμεία, καταργούνται αυτοδικαίως, με την έναρξη λειτουργίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοικήσεως. Οι αρμοδιότητες των ταμείων αυτών περιέχονται μετά την κατάργησή τους, στην κατά τόπο αρμόδια Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Οι πόροι των ταμείων αυτών μετά την κατάργησή τους είναι πόροι των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων.

Τέλος, με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 18 του ν. 2240/94 «Συμπλήρωση διατάξεων για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 153Α), ορίστηκε ότι τα νομαρχιακά ταμεία καταργούνται αυτοδικαίως από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως των Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. Στην προκειμένη περίπτωση, ο «Οργανισμός Εσωτερικής Οργάνωσης και Λειτουργίας των Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοικήσεως Βοιωτίας» δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 7 Μαρτίου 1995 (ΦΕΚ 154Β).

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτει ότι εφόσον μεταξύ των σκοπών του Νομαρχιακού Ταμείου Βοιωτίας, περιλαμβανόταν η εκτέλεση και συντήρηση έργων αθλητισμού, μετά τη δημοσίευση του Οργανισμού Εσωτερικής Οργάνωσης και Λειτουργίας των Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοικήσεως Βοιωτίας, η αρμοδιότητα για την εκτέλεση και συντήρηση τέτοιων έργων, περιήλθε αυτοδικαίως στη Ν.Α. Βοιωτίας. Εντεύθεν ακολουθεί, ότι οι εκ μέρους αυτής γενόμενες επιχορηγήσεις των εντός της περιφέρειάς της ιδρυθέντων δημοτικών και κοινοτικών γυμναστηρίων, ενέπιπταν στο νομοθετημένο σκοπό του Νομαρχιακού Ταμείου Βοιωτίας προς εκτέλεση και συντήρηση έργων αθλητισμού και συνεπώς, οι αντίστοιχες χρηματοδοτήσεις εξυπηρετούσαν τοπική υπόθεση νομαρχιακού επιπέδου, στις οποίες νομίμως προέβη η Ν.Α. Βοιωτίας.

Πέραν όμως και ανεξάρτητα της νομιμότητας των ως άνω χρηματοδοτήσεων, ήδη μετά την ισχύ του άρθρου 26 του ν. 3274/04, θεωρούνται νόμιμες όλες οι επίμαχες δαπάνες, αφού αυτές προβλέπονται από τις οικείες διατάξεις και συνάδουν προδήλως με την αποστολή και τις αρμοδιότητες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, έχουν εγκριθεί και βεβαιωθεί από τα αρμόδια νομαρχιακά όργανα, διενεργήθηκαν για σκοπό που έχει επιτελεσθεί και δεν ακυρώθηκαν σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Κατά συνέπεια, αίρεται, ο γενόμενος με την αριθ. 3595/03 πράξη του Β΄ κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογισμός, σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις.

Πρέπει επίσης να αναφερθεί ότι η Ν.Α. Βοιωτίας θεωρεί ότι αυτές πραγματοποιήθηκαν και υπό το πνεύμα της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 1 του π.δ. 30/96, επειδή πράγματι με αυτές ενισχύθηκαν σημαντικά οι υποδομές αυτών των γυμναστηρίων και κατά συνέπεια ενισχύθηκε και η δυνατότητα για μεγαλύτερη ανάπτυξη και επέκταση των αθλητικών δραστηριοτήτων στο νομό Βοιωτίας. Ο αθλητισμός, επίσης, αποτελεί παράλληλη και αλληλοεξαρτώμενη έννοια του πολιτισμού και ως εκ τούτου, οι δαπάνες αυτές ικανοποιούν και το πνεύμα και το γράμμα της προαναφερόμενης διάταξης.

Όσον αφορά, τέλος, στο ζήτημα ότι επειδή τα κοινοτικά και δημοτικά γυμναστήρια ως Ν.Π.Δ.Δ. τελούν υπό τον έλεγχο και την εποπτεία της Γ.Γ.Α. και ως εκ τούτου αυτή έχει και την ευθύνη της επιχορήγησής τους, η Ν.Α. Βοιωτίας θεωρεί ότι τούτο δεν αναιρεί τη δυνατότητα πρόσθετης επιχορήγησης και από τη Ν.Α., επειδή κάτι τέτοιο δεν απαγορεύεται ρητά από καμία διάταξη νόμου.

β) Αναφορικά με το θέμα του καταλογισμού, ποσού 2.710,19 ευρώ, για υπέρβαση των ορίων καυσίμων και χιλιομέτρων, η Ν.Α. Βοιωτίας υποστηρίζει ότι και η περίπτωση αυτή υπάγεται στις ρυθμίσεις του άρθρου 26 του ν. 3274/04, με τις οποίες νομιμοποιούνται οι δαπάνες των Ο.Τ.Α. α΄ και β΄ βαθμού των Ν.Π.Δ.Δ. αυτών και των συνδέσμων δήμων και κοινοτήτων, επειδή συντρέχουν οι αναφερόμενες σε αυτές προϋποθέσεις.

3. Κατά τον έλεγχο του απολογισμού της Ν.Α. Ημαθίας, οικονομικού έτους 1998 διαπιστώθηκε μεταξύ άλλων ότι με τα 36, 39, 70, 71 και 833/98 Χ.Ε., συνολικού ποσού 49.196.130 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή σε ιατρούς αμοιβών για επισκέψεις και εκτέλεση ιατρικών πράξεων σε ασφαλισμένους του Δημοσίου, μη νόμιμα πληρώθηκε ποσό 3.282.899 δρχ., διότι δεν επισυναπτόταν στα δικαιολογητικά ισόποσες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών κατά παράβαση των άρθρων 10 παρ. 5 και 13 παρ. 2 εδ. 2 π.δ. 186/92 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (ΦΕΚ 84Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει τα εξής:

α) Για το 36/98 Χ.Ε. που αφορούσε δαπάνη συμβεβλημένου με το Δημόσιο ιατρού, ποσού 8.432.310,00 δραχμών, ανευρέθη το πρωτότυπο δελτίο παροχής υπηρεσιών και προσκομίστηκε στην Υπηρεσία Επιτρόπου. Στο ίδιο Χ.Ε. δεν βρέθηκε το δελτίο παροχής υπηρεσιών άλλου συμβεβλημένου ιατρού, ποσού 193.760 δραχμών, ο οποίος πληροφόρησε την Υπηρεσία ότι κατέθεσε το δελτίο παροχής υπηρεσιών, αλλά αντίγραφο δεν υπάρχει, δεδομένου ότι έκλεισε τα βιβλία του με την Εφορία και κατέστρεψε όλα τα αποδεικτικά στοιχεία. Επίσης, στο ίδιο Χ.Ε. δεν βρέθηκαν τα πρωτότυπα δελτία παροχής υπηρεσιών άλλων δύο ιατρών, ποσού 402.849 και 388.200 δραχμών αντίστοιχα, οι οποίοι προσκόμισαν στην Υπηρεσία αντίγραφα των δελτίων παροχής υπηρεσιών, από τα οποία φαίνονται ότι αυτοί τα κατέθεσαν, αλλά απωλέσθηκαν κατά τον έλεγχο.

β) Στο 39/98 Χ.Ε., ποσού 196.760 δραχμών, στο οποίο δεν επισυναπτόταν δελτίο παροχής υπηρεσιών συμβεβλημένου με το Δημόσιο ιατρού, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο εν λόγω ιατρός, κατέθεσε το δελτίο, αλλά δεν υπάρχει αντίγραφο, διότι έκλεισε τα βιβλία του με την εφορία και κατέστρεψε όλα τα αποδεικτικά στοιχεία.

γ) Για τα 70 και 71/98 Χ.Ε., που αφορούν ίδιες δαπάνες, ποσού 12.738.120 και 5.436.360 δραχμών αντίστοιχα, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν είναι δυνατή η προσκόμιση αντιγράφων των δελτίων παροχής υπηρεσιών, διότι οι ανωτέρω γιατροί έκλεισαν τα βιβλία τους με την Εφορία και δεν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία.

δ) Στο 833/98 Χ.Ε., ποσού 16.506.370 δραχμών, στο οποίο δεν επισυνάφθηκε το δελτίο παροχής υπηρεσιών της δικαιούχου - αντιπροσώπου του διαγνωστικού κέντρου «Παναγία», ποσού 758.399 δραχμών, δεν κατέστη δυνατό να βρεθεί αντίγραφο αυτού, διότι η επιχείρηση πουλήθηκε σε άλλον ιατρό και η Υπηρεσία δεν βρήκε τον εκπρόσωπό της.

Πέραν των ανωτέρω και σύμφωνα με τη δήλωση των ανωτέρω γιατρών, αλλά και με τις βεβαιώσεις παρακράτησης φόρου που τους χορηγήθηκαν, οι εν λόγω γιατροί φορολογήθηκαν κανονικά για τα ανωτέρω ποσά.

Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και

Εξαρτώμενα από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ., ιδρύματα και επιχειρήσεις.

Προληπτικός έλεγχος

Δήμος Αθηναίων

Προμήθειες

1. Τα 2901 και 2902/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 218.707,53 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια ανδρικών τζάκετ και υποδημάτων για τις ανάγκες των εργαζόμενων στο Δήμο, δεν θεωρήθηκαν με την 176/03 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μη νόμιμα κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του συγκεκριμένου διαγωνισμού στην προμηθεύτρια εταιρεία, η οποία, αν και η οικεία διακήρυξη όριζε ως κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, είχε προσφέρει στο διαγωνισμό τιμές υψηλότερες από άλλους υποψηφίους.

2. Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. : α) 2900/03, ποσού 68.077,20 ευρώ, με την αριθ. 177/03 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., β) 1513/03, ποσού 7.458,78 ευρώ, με την αριθ. 179/03 Πράξη του ιδίου Τμήματος και γ) 1262/2003, ποσού 18.385,95 ευρώ, με την αριθ. 182/03 Πράξη του ιδίου Τμήματος.

3. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο Δήμο Αθηναίων, τα Χ.Ε. : α) 4755/03, ποσού 6.343,68 ευρώ, με την αριθ. 47/03 πράξη, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, β) 4903/03, ποσού 50.423,76 ευρώ, με την αριθ. 48/03 πράξη, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε, γ) 4570 και 4687/03, συνολικού ποσού 74.721,80 ευρώ, με την αριθ. 49/03 πράξη, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν, δ) 4907/03, ποσού 62.594,35 ευρώ, με την αριθ. 52/03 πράξη, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε και ε) 5751/03, ποσού 45.351,00 ευρώ, με την αριθ. 53/03 πράξη, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

Χρηματοδοτήσεις - Επιχορηγήσεις

1. Το 3368/03 Χ.Ε., ποσού 23.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων με δικαιούχο την «Αναπτυξιακή εταιρεία» του Δήμου Αθηναίων και αφορούσε στη συμμετοχή του Δήμου στη δαπάνη για την υλοποίηση προγράμματος με αντικείμενο την υποστήριξη ανήλικων παραβατών του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 32/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο Δήμο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από τα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι το εν λόγω πρόγραμμα είχε υλοποιηθεί από την Αναπτυξιακή εταιρεία του Δήμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Το 3935/03 Χ.Ε., ποσού 15.979,86 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια Υ.Δ.Ε. και αφορούσε δαπάνες για την υλοποίηση προγράμματος κατάρτισης από το Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης του Δήμου Αθηναίων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 46/03 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν βάρυνε τον προϋπολογισμό του Δήμου, αλλά καταβαλλόταν από ανταποδοτικά τέλη που εισέπραττε ο Ο.Α.Ε.Δ. για λογαριασμό του Δήμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δήμος Θεσσαλονίκης

Αποζημιώσεις

Το 2448/03 Χ.Ε., του Δήμου Θεσσαλονίκης, ποσού 166.644,57 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δεδουλευμένων και αποζημίωσης απόλυσης σε δεκαέξι (16) υπαλλήλους της Δημοτικής Επιχείρησης Ιματισμού εξαιτίας λύσης και θέσης αυτής υπό εκκαθάριση, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 5/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο Δήμο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη υπερέβαινε το ποσό των 87.288 ευρώ, που συνιστούσε τη συμμετοχή του Δήμου στο κεφάλαιο της παραπάνω δημοτικής επιχείρησης , πέραν του οποίου ο Δήμος δεν μπορούσε να αναλάβει καμία υποχρέωση. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και ουδεμία αποζημίωση κατεβλήθη στους δικαιούχους.

Ασφάλιστρα

Το 8519/03 Χ.Ε., του ίδιου Δήμου, ποσού 36.970,38 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή σε ασφαλιστική εταιρεία ασφαλίστρων ομαδικού συμβολαίου ασφάλισης προσωπικών ατυχημάτων μαθητών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 37/03 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού, σύμφωνα με το άρθρο 24 του π.δ. 410/95. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και ουδεμία αποζημίωση κατεβλήθη στη δικαιούχο εταιρεία.

Εκλογική αποζημίωση

Τα 2816 και 2817/03 Χ.Ε., του ίδιου Δήμου, συνολικού ποσού 1.172.932 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή εκλογικής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Δήμου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 13/03 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις (φόρος 20% και ΤΑΔΚΥ) σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 2623/98. Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 4169 και 4170/03 Χ.Ε., με μειωμένα τα ποσά κατά 291.816,12 ευρώ συνολικά, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Χρηματοδοτήσεις

Το 10296/03 Χ.Ε., του ίδιου Δήμου, ποσού 58.694,06 ευρώ, που αφορούσε στη συμπληρωματική χρηματοδότηση του Οργανισμού Ρυθμιστικού Θεσσαλονίκης για την εκπόνηση μελέτης με τίτλο «Αλάνα Τούμπας», σε εκτέλεση του τροποποιηθέντος όρου προγραμματικής σύμβασης, που υπογράφηκε μεταξύ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, του Οργανισμού Ρυθμιστικού Θεσσαλονίκης και του Δήμου Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 42/03 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από καμία διάταξη νόμου αλλά ούτε και από την προγραμματική σύμβαση προβλεπόταν η τροποποίησή της. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ουδεμία αποζημίωση κατεβλήθη στον ανωτέρω Οργανισμό.

Προμήθειες

Το 9138/03 Χ.Ε., ποσού 405.777,34 ευρώ, του ίδιου Δήμου, που αφορούσε στην προμήθεια ειδών ιματισμού για λογαριασμό της δημοτικής επιχείρησης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 38/03 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η απαίτηση του δικαιούχου είχε ήδη ικανοποιηθεί με καταβολή σ' αυτόν του παραπάνω ποσού. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δήμος Πειραιά

Έργα

Το 1723/03 Χ.Ε., ποσού 163.000,02 ευρώ, που εκδόθηκε από το Δήμο Πειραιά και αφορούσε στην εξόφληση

του 1ου λογαριασμού έργου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 18/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο Δήμο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα αποφασίστηκε η υποκατάσταση θανόντος αρχικού αναδόχου από τον φερόμενο ως δικαιούχο του ανωτέρω χρηματικού εντάλματος, διότι αυτή δεν προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 6 του ν. 1418/84 και 51 του π.δ. 609/85. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ασφάλιστρα

Το 7890/03 Χ.Ε., ποσού 40.645,94 ευρώ, του ίδιου Δήμου, που αφορούσε στην καταβολή σε ασφαλιστική εταιρεία ασφαλίστρων για την ασφάλιση της κινητής και ακίνητης περιουσίας του Δήμου, κατά το χρονικό διάστημα από 1/1 μέχρι 28/2/03, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 47/03 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εντέλλετο ποσό 6.673,23 ευρώ επί πλέον του συμφωνηθέντος με το ασφαλιστήριο συμβόλαιο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επανυπέβαλε στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. τα δικαιολογητικά της δαπάνης, με το 3823/05 Χ.Ε. μειωμένο κατά 6.673,23 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Αναγκαστικές απαλλοτριώσεις

Το 12/03 Χ.Ε., ποσού 105.364,84 ευρώ, του ίδιου Δήμου, με δικαιούχο το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, που αφορούσε στην παρακατάθεση του ανωτέρω ποσού λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτων στην περιφέρεια του Δήμου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 2/03 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι σύμφωνα με τα άρθρα 17 παρ. 4 του Συντάγματος και 11 παρ. 1 του ν.δ. 797/71, η απαλλοτρίωση είχε αυτοδικαίως ανακληθεί διότι είχε παρέλθει ενάμισι έτος από την έκδοση της δικαστικής απόφασης προσδιορισμού του ποσού της αποζημίωσης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δήμος Περιστερίου

Αποδοχές - Αποζημιώσεις - Επιδόματα

1. Το 1411/03 Χ.Ε., ποσού 6.674,44 ευρώ, του Δήμου Περιστερίου, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης αποβιώσαντος υπαλλήλου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 44/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο υπολογισμός της αποζημίωσης έγινε κατά παράβαση του άρθρου 300 παρ. 4 του ν. 1188/81. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1895/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 3.338,22 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

2. Το 2018/03 Χ.Ε., ποσού 51.500,00 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ίδιο Δήμο, που αφορούσε έκτακτη επιχορήγηση για την καταβολή του πριμ παραγωγικότητας σε υπαλλήλους των βρεφονηπιακών σταθμών του Δήμου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 75/03 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι βρεφονηπιακοί σταθμοί κατά το χρονικό διάστημα 1990 - 1992, ανήκαν στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας και ως εκ τούτου η καταβολή της εν λόγω παροχής έπρεπε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του ανωτέρω Υπουργείου και όχι του Δήμου Περιστερίου (άρθρα 9 παρ. 7 και 8 του ν. 2503/97 και 12 του ν. 2880/01 σε συνδυασμό με τα άρθρα 25 του ν. 3156/03 και 27 του ν. 3013/02). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δήμος Χαλανδρίου

Έργα

1. Τα 1557, 1558, 1566 και 1567/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 78.708,25 ευρώ, του Δήμου Χαλανδρίου που αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών για διάφορα έργα που χρηματοδοτούντο από πιστώσεις του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 19/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι είχε υπολογισθεί για Γενικά Έξοδα (Γ.Ε.) και Εργολαβικό Όφελος (Ε.Ο.) ποσοστό 28% αντί του ορθού 18%. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, με την αριθ. 20/03 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, τα 1556, 1562, 1565, 1568, 1569 και 1574/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 96.991,37 ευρώ, του ίδιου Δήμου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Δήμος Αγίας Παρασκευής

Αποδοχές

Τα 2109 έως και 2119/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.824,96 ευρώ, του Δήμου Αγίας Παρασκευής, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών β΄ δεκαπενθημέρου μηνός Σεπτεμβρίου 2003, σε παρέχοντες υπηρεσίες στον παραπάνω Δήμο με συμβάσεις έργου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 39/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες εκκαθαρίστηκαν με βάση την 46/4.7.2003 Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, η οποία, όμως, καθορίζει τις αποδοχές των εργαζομένων στους Ο.Τ.Α. με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου και όχι των απασχολούμενων σ' αυτούς με συμβάσεις μίσθωσης έργου. Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 2308 έως και 2317/03 όμοια, με μειωμένα ανάλογα τα ποσά, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Κρατήσεις

Τα 2137, 2138, 2175, 2176, 2177, 2211, 2213, 2214 και 2215/03 Χ.Ε., του Δήμου Αγίας Παρασκευής, συνολικού ποσού 88.794,00 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή λογαριασμών σε διάφορους εργολήπτες διαφόρων έργων, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις 42, 47, 48 και 54/03 πράξεις επιστροφής, αντίστοιχα, της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι δεν είχαν επισυναφθεί τα παραστατικά στοιχεία καταβολής των νομίμων κρατήσεων υπέρ Τ.Α.Δ.Κ.Υ., Τ.Υ.Δ.Κ., Τ.Π.Ε.Δ.Ε., Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., Ε.Μ.Π. και Τ.Ε.Ε., οι οποίες, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 5 του π.δ. 171/87, βάρυναν τους αναδόχους των έργων. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν, αφού προηγουμένως καταβλήθηκαν οι νόμιμες κρατήσεις συνολικού ποσού 4.289,04 ευρώ.

Έργα

Τα 2139 και 2140/03 Χ.Ε., του Δήμου Αγίας Παρασκευής, συνολικού ποσού 22.138,18 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή του 1ου και τελικού λογαριασμού του έργου «Επισκευή φερόντων στοιχείων στο 1ο Δημοτικό σχολείο» καθώς και του έργου «Επισκευής στεγών κτιρίων 1ου Δημοτικού σχολείου», επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 55/03 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία

της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι τα προαναφερθέντα έργα αποτελούσαν ένα ενιαίο έργο, το οποίο έπρεπε, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1418/84 και του π.δ. 171/87, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, καθώς και της αριθ. Δ/17α/7/96/Φ.Ν 294/92 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΦΕΚ 547Β), να ανατεθεί κατόπιν διενέργειας δημόσιου τακτικού διαγωνισμού και όχι μετά από απευθείας ανάθεση. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κατασταλτικός έλεγχος

1. Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Θεσσαλονίκης, οικονομικών ετών 1994 και 1995, διαπιστώθηκε ότι για αμοιβές προσωπικού που απασχολήθηκαν με συμβάσεις μίσθωσης έργου καταβλήθηκε συνολικά το ποσό των 344.711.296 δραχμών (1.011.625,23 ευρώ), χωρίς κατά την πρόσληψή τους να έχει τηρηθεί η διαδικασία που προβλεπόταν από το άρθρο 15 του ν. 1735/87, του ν. 2190/94 και των Π.Υ.Σ. 211/93 (ΦΕΚ 219Α) και 236/94 (ΦΕΚ 115Α), καθώς επίσης χωρίς να έχουν εκδοθεί οι αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων για την κατ' εξαίρεση απασχόληση προσωπικού με σύμβαση μίσθωσης έργου στο Δήμο. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ε.Σ. τα αριθ. 6, 9, 14, 15 και 19/2003 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), τα οποία εκτελέστηκαν.

Επί των ανωτέρω παρατηρήσεων, επισημαίνονται τα εξής:

α) Για το αριθ. 6/03 ΦΜΕ, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε συμβασιούχους έργου, ο Δήμος Θεσσαλονίκης υποστηρίζει ότι από το συνδυασμό των διατάξεων των παρ. 1 του άρθρου 1 και 2 του άρθρου 14 του ν. 2190/94 προκύπτει ότι για τους παρέχοντες υπηρεσίες με έμμισθη εντολή ή για όσους δεν αποκτούν ιδιότητα υπαλλήλου ή σχέση εξαρτημένης εργασίας δεν προαπαιτούνταν εγκριτική απόφαση Υπουργού, Πρωθυπουργού ή του Υπουργικού Συμβουλίου, αλλά απλώς εγκριτική απόφαση του αρμοδίου οργάνου του ΟΤΑ, δηλαδή του Δημοτικού του Συμβουλίου. Οι συμβάσεις έργου των πιο πάνω αναφερθεισών ατόμων προς το Δήμο Θεσσαλονίκης πληρούσαν όλες τις προϋποθέσεις του άρθρου 15 του ν. 1735/87, όπως προκύπτει από το περιεχόμενό τους και τις σχετικές αποδείξεις τους παροχής υπηρεσιών. Οι εν λόγω συμβασιούχοι υπέγραψαν τις συμβάσεις έργου με το Δήμο Θεσσαλονίκης κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.1999 έως 31.7.1999, δηλαδή κατά το χρόνο ισχύος των προαναφερθεισών διατάξεων του ν. 2190/94.

β) Για το 9/03 ΦΜΕ, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε συμβασιούχους έργου που απασχολήθηκαν το έτος 1994, ο Δήμος Θεσσαλονίκης αναφέρει ότι τα Χ.Ε. που αναφέρονται στο εν λόγω ΦΜΕ αφορούν διακεκριμένες μεταξύ τους περιπτώσεις καταβολής αμοιβών στους αναφερόμενους σε αυτά συμβασιούχους, υπαγόμενα, έτσι, σε διαφορετικό νομικό καθεστώς. Αναλυτικότερα: Τα 5645, 5627, 5435, 5312, 5308, 8328 και 7574/94 Χ.Ε. (ενδεικτικώς απαριθμούμενα), περιέχουν δαπάνες αμοιβών συμβασιούχων που πληρούσαν τις νόμιμες προϋποθέσεις που προέβλεπε ο ν. 2190/94, καθόσον η αριθ. 211/93 Π.Υ.Σ. έπαυσε να ισχύει στις 3.3.94, οπότε και τέθηκε σε ισχύ ο ν. 2190/94. Η αριθ. 236/94 Π.Υ.Σ., που αναφέρεται από τον Επίτροπο άρχισε να ισχύει από 1.8.94, ενώ οι συμβάσεις των ατόμων αυτών υπεγράφησαν πριν από αυτή την ημερομηνία.

Τα 3705, 3700, 3472, 1981, 1903, 1653, 1033 και 412/94 Χ.Ε. (ενδεικτικά απαριθμούμενα), περιέχουν δαπάνες αμοιβών συμβασιούχων, των οποίων οι συμβάσεις υπογράφηκαν σε χρόνο προγενέστερο του ν. 2190/94, καθώς και των αριθ. 211/93 και 236/94 Π.Υ.Σ.

Τα 4659, 4187, 3927, 3926, 3728, 3726 και 3686/94 Χ.Ε. (ενδεικτικά απαριθμούμενα), περιέχουν δαπάνες αμοιβών συμβασιούχων, των οποίων οι συμβάσεις υπογράφηκαν νόμιμα κατά το χρόνο έναρξης ισχύος του ν. 2190/94.

γ) Για το 14/03 ΦΜΕ, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε συμβασιούχους έργου, ο Δήμος Θεσσαλονίκης υποστηρίζει ότι από το συνδυασμό των διατάξεων των παρ. 1 του άρθρου 1 και 2 του άρθρου 14 του ν. 2190/94, προκύπτει ότι για τους παρέχοντες υπηρεσίες με έμμισθη εντολή ή για όσους δεν αποκτούν ιδιότητα υπαλλήλου ή σχέση εξαρτημένης εργασίας δεν προαπαιτούνταν εγκριτική απόφαση Υπουργού, Πρωθυπουργού ή του Υπουργικού Συμβουλίου, αλλά απλώς εγκριτική απόφαση του αρμοδίου οργάνου του ΟΤΑ, δηλαδή του Δημοτικού του Συμβουλίου. Οι συμβάσεις έργου των πιο πάνω αναφερθέντων ατόμων προς το Δήμο Θεσσαλονίκης πληρούσαν όλες τις προϋποθέσεις του άρθρου 15 του ν. 1735/87, όπως προκύπτει από το περιεχόμενό τους και τις σχετικές αποδείξεις τους παροχής υπηρεσιών. Οι εν λόγω συμβασιούχοι υπέγραψαν τις συμβάσεις έργου με το Δήμο Θεσσαλονίκης κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.1999 έως 31.7.1999, δηλαδή κατά το χρόνο ισχύος των προαναφερθεισών διατάξεων του ν. 2190/94.

δ) Για το 15/03 ΦΜΕ, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε συμβασιούχους καλλιτεχνικού έργου, ο Δήμος Θεσσαλονίκης υποστηρίζει ότι από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτει ότι για τους παρέχοντες υπηρεσίες με έμμισθη εντολή ή για όσους δεν αποκτούν ιδιότητα υπαλλήλου ή σχέση εξαρτημένης εργασίας δεν προαπαιτούνταν εγκριτική απόφαση Υπουργού, Πρωθυπουργού ή του Υπουργικού Συμβουλίου, αλλά απλώς εγκριτική απόφαση του αρμοδίου οργάνου του ΟΤΑ, δηλαδή του Δημοτικού του Συμβουλίου.

ε) Για το 19/03 ΦΜΕ, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε συμβασιούχους έργου που απασχολήθηκαν το έτος 1995, ο Δήμος Θεσσαλονίκης υποστηρίζει ότι οι συμβάσεις υπογράφηκαν νόμιμα κατά το χρόνο ισχύος του ν. 2190/94 χωρίς την έγκριση του ΑΣΕΠ, καθόσον τούτο δεν είχε ακόμα συσταθεί.

2. Για τον ίδιο λόγο συντάχθηκαν από την ανωτέρω Υπηρεσία τα αριθ. 22, 23 και 24 Φ.Μ.Ε., με αποδέκτη το Δήμο Νέου Ψυχικού, συνολικού ποσού 28.270.338 δραχμών (82.965 ευρώ), τα οποία εκτελέστηκαν.

3. Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Κοινότητας Σαρωνίδας Αττικής, οικονομικών ετών 1993 και 1994, διαπιστώθηκε ότι δαπάνες που αφορούσαν αμοιβές εργολάβων για εκτέλεση διαφόρων έργων συνολικού ποσού 171.709.909 δραχμών (503.917,50 ευρώ), ήταν μη νόμιμες διότι οι αναθέσεις των έργων έγιναν απευθείας από το Κοινοτικό Συμβούλιο, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 2 περ. α΄ και ε΄ του άρθρου 250 του π.δ. 323/89 και της παρ. 2 του άρθρου 9 του π.δ. 171/87. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ε.Σ. τα αριθ. 27 και

28/03 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμούν εισηγήσεις για καταλογισμό.

4. Για τον ίδιο λόγο συντάχθηκαν από την ανωτέρω Υπηρεσία τα Φ.Μ.Ε. : α) 11/03 με αποδέκτη το Δήμο Θεσσαλονίκης το οποίο έχει εκτελεστεί ελλιπώς, β) 18/03 με αποδέκτη το Δήμο Μαρκόπουλου, το οποίο δεν έχει εκτελεσθεί και γ) 3/03 με αποδέκτη το Δήμο Φαρσάλων, συνολικού ποσού 41.906.641 δραχμών (122.983,54 ευρώ), το οποίο εκτελέστηκε.

Για το αριθ. 11/03 ΦΜΕ, που αφορούσε αμοιβές εργολάβων για εκτέλεση διαφόρων έργων, και ειδικότερα την καταβολή αμοιβής σε εργαστήριο γραφικών τεχνών για την εκτέλεση εργασιών στο πλαίσιο υλοποίησης του καλλιτεχνικού προγράμματος του «ΔΗΜΗΤΡΙΩΝ» έτους 1994, ο Δήμος Θεσσαλονίκης αναφέρει ότι το εν λόγω ΦΜΕ εκτελέσθηκε. Εντούτοις η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, οι εργασίες διαχωρισμού και μοντάζ θεωρούνται απολύτως εξειδικευμένες και για αυτό προέβη στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης στη συγκεκριμένη εταιρεία, σύμφωνα με τις αντίστοιχες διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα.

5. Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Θεσσαλονίκης, οικονομικού έτους 1994, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκε εκλογικό επίδομα, συνολικού ποσού 68.557.500 δραχμών (201.195 ευρώ), στους με σύμβαση ορισμένου χρόνου υπαλλήλους του Δήμου καθώς και στους προσληφθέντες επίσης με συμβάσεις ορισμένου χρόνου για τα έργα αυτεπιστασίας του Δήμου, αφού σύμφωνα με την αριθ. 27109/15.6.1994 απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΦΕΚ 468Β), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την 34035/21.7.1994 όμοια (ΦΕΚ 584Β), η εφάπαξ ειδική εκλογική αποζημίωση χορηγείται μόνο στους μόνιμους και με σύμβαση αορίστου χρόνου υπαλλήλους των Δήμων. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ε.Σ. το αριθ. 13/03 Φ.Μ.Ε., το οποίο έχει εκτελεσθεί ελλιπώς.

Ο Δήμος Θεσσαλονίκης, αναφέρει ότι με αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, αποφασίστηκε η χορήγηση του εκλογικού επιδόματος και στους συμβασιούχους ορισμένου χρόνου και έργων αυτεπιστασίας με τη μορφή των εξόδων κίνησης, στα οποία ούτως ή άλλως υποβλήθηκαν οι υπάλληλοι αυτής της κατηγορίας για τις ανάγκες των εκλογών του 1994.

6. Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Θεσσαλονίκης, οικονομικών ετών 1994 και 1995, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα καταβλήθηκαν στους διοικητικούς υπαλλήλους του Δήμου έξοδα κίνησης, συνολικού ποσού 99.354.664 δραχμών (291.576 ευρώ), τα οποία δικαιούντο μόνο οι τεχνικοί υπάλληλοι για την επίβλεψη των έργων κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2346/95 και της αριθ. 95015/2615/20.8.84 κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας, Δημοσίων Έργων, Οικονομικών και Γεωργίας (Φ.Ε.Κ. 585Β). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ε.Σ. τα 7 και 20/03 Φ.Μ.Ε., τα οποία έχουν εκτελεσθεί ελλιπώς.

Για τα ανωτέρω ΦΜΕ, ο Δήμος Θεσσαλονίκης υποστηρίζει ότι η καταβολή των εξόδων κίνησης σε διοικητικούς υπαλλήλους πραγματοποιήθηκε βάσει των άρθρων 4 και 12 του ν.δ. 65/73, καθώς και ότι η ιδιότητα του κάθε δικαιούχου αυτών αναφερόταν στις εισηγήσεις των υπηρεσιών στις οποίες υπάγονταν, προκειμένου να ενταλματοποιηθεί η καταβολή τους.

7. Με την αριθ. 148/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λακωνίας, καταλογίσθηκαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της διοικούσας επιτροπής του Εθνικού Σταδίου Σπάρτης με το ποσό των 7.925.310 δραχμών (23.285,43 ευρώ), λόγω ελλείμματος που διαπιστώθηκε στη διαχείριση του ως άνω νομικού προσώπου κατά το έτος 1989, το οποίο οφείλεται : α) σε δαπάνες που διενεργήθηκαν χωρίς τα αντίστοιχα χρηματικά εντάλματα να υποβληθούν στο Ε.Σ. για προληπτικό έλεγχο, β) σε δαπάνες των οποίων δεν αποδεικνύετο η εξόφληση είτε με σύνταξη εξοφλητικής πράξης επί του σώματος του τίτλου πληρωμής είτε με ξεχωριστή εξοφλητική απόδειξη και γ) στη μη απόδοση των οφειλομένων στο ΤΑΥΠΚΕΞ κρατήσεων καθώς και αυτών για το εφάπαξ βοήθημα του ν. 105/75.

Για τα ανωτέρω, ο Δήμος Σπάρτης υποστηρίζει ότι το Δημοτικό Στάδιο Σπάρτης (τέως Εθνικό Στάδιο Σπάρτης) περιήλθε στο Δήμο Σπάρτης με τον ν. 2880/01 και με συστατική πράξη της Περιφέρειας Πελοποννήσου τον Μάιο του 2001 μετονομάστηκε σε Δημοτικό Στάδιο Σπάρτης. Επίσης, αναφέρει ότι αδυνατεί να δώσει στοιχεία του οικονομικού έτους 1989, καθόσον το Εθνικό Στάδιο ήταν νομικό πρόσωπο της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και για το λόγο αυτό δεν αποδέχεται κανέναν καταλογισμό σε βάρος του Δημοτικού Σταδίου.

8. Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Πετρούπολης Αττικής, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε στους υπαλλήλους του Δήμου συνολικά ποσό 9.970.000 δραχμών (29.258,99 ευρώ), ως έκτακτη οικονομική ενίσχυση για τη συμβολή τους στην αντιμετώπιση αναγκών που προέκυψαν από το σεισμό της 7ης Σεπτεμβρίου 1999, χωρίς η ανωτέρω δαπάνη να ερείδεται σε διάταξη νόμου. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας το αριθ. 5/03 Φ.Μ.Ε., η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Η Υπηρεσία αποδέχεται ότι η συγκεκριμένη δαπάνη δεν βασίζεται σε διάταξη νόμου, αλλά επικαλείται λόγους ηθικής τάξης για την αναγνώριση των προσπαθειών των υπαλλήλων του Δήμου στις συγκεκριμένες δύσκολες συνθήκες.

9. Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Κομοτηνής, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν ότι : α) κατεβλήθησαν αυξημένα έξοδα παράστασης κατά 20% στους τρεις αντιδημάρχους Κομοτηνής και στον πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου, συνολικού ποσού 3.726.000 δραχμών (10.934,70 ευρώ), κατά παράβαση της παρ.2 του άρθρου 173 του π.δ. 410/95 και β) χορηγήθηκαν είδη ιματισμού και υποδήσεως σε 59 διοικητικούς υπαλλήλους του δήμου συνολικού ύψους 9.753.880 δραχμών (28.624,74 ευρώ), τα οποία δεν δικαιούντο, σύμφωνα με την αριθ. 34042/1.2.1996 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 77Β). Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Ροδόπης το αριθ. 3/03 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν έχει εκτελεσθεί.

10. Κατά τον έλεγχο στα απολογιστικά στοιχεία, οικονομικού έτους 2000, του Δήμου Μαρώνειας διαπιστώθηκαν τα εξής : α) καταβλήθηκε συνολικά από το Δήμο ποσό 22.333.390 δραχμών (65.541,86 ευρώ), για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού, η οποία ανατέθηκε

απευθείας σε προμηθεύτρια εταιρεία και όχι κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 266 παρ. 3 και 267 παρ. 1 του π.δ. 410/95, του π.δ. 28/80 και της αριθ. 11389/8.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.» (Φ.Ε.Κ. 165Β) και β) καταβλήθηκε από το Δήμο, ποσό 14.988.360 δραχμών (431.319,71 ευρώ), για προμήθεια και εγκατάσταση μηχανογραφικού συστήματος χωρίς να τηρηθούν οι προθεσμίες περί δημοσίευσης του οικείου διαγωνισμού στον ελληνικό τύπο, όπως απαιτείται από τη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 1 εδ. α του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η δε εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης του αναδόχου προμηθευτή εκδόθηκε για ποσό μικρότερο από το ποσό που αντιστοιχούσε στο 10% της συνολικής συμβατικής αξίας της προμήθειας χωρίς το Φ.Π.Α., κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 26 παρ. 2α του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. και στο άρθρο 15 της οικείας διακήρυξης. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης το αριθ. 4/03 Φ.Μ.Ε., η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Ειδικός κατά προτεραιότητα κατασταλτικός έλεγχος (άρθρο 3 παρ. 4 ν. 2307/95).

1. Με την αριθ. 84/23.1.2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Νέας Σμύρνης με το ποσό των 2.553,26 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα 93, 104, 105, 284, 288, 289, 859 και 860/03 Χ.Ε., με τα οποία καταβλήθηκε επίδομα πληροφορικής σε υπαλλήλους ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ κατηγορίας που δεν είχαν τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις των άρθρων 6, 14, 17 και 19 του π.δ. 50/01 τυπικά προσόντα (δηλ. για τους μεν υπαλλήλους ΠΕ κατηγορίας το ομώνυμο ή ταυτόσημο κατά περιεχόμενο ειδικότητας πτυχίο ή δίπλωμα ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμο αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της αλλοδαπής, για τους υπαλλήλους ΤΕ κατηγορίας το ομώνυμο ή ταυτόσημο κατά περιεχόμενο ειδικότητας πτυχίο ή δίπλωμα ΤΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμους τίτλους σπουδών αντίστοιχης ειδικότητας σχολών της ημεδαπής ή αλλοδαπής, για δε τους υπαλλήλους ΔΕ κατηγορίας δίπλωμα Επαγγελματικής Κατάρτισης ΙΕΚ ή πτυχίο Α΄ ή Β΄ κύκλου σπουδών τεχνικού επαγγελματικού εκπαιδευτηρίου ή απολυτήριο τίτλο ενιαίου Πολυκλαδικού λυκείου ή τεχνικού επαγγελματικού λυκείου ή τεχνικής επαγγελματικής Σχολής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή σχολής μαθητείας ΟΑΕΔ του ν. 1346/83 ή άλλο ισότιμο τίτλο σχολικής μονάδας της ημεδαπής ή αλλοδαπής).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι κατέλαβαν προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις, που αυτοδικαίως συστάθηκαν τα έτη 1995 και 1997, με την κατάταξη τους σε θέση χειριστή ή χειρίστριας Η/Υ, σύμφωνα με τους ν. 2266/94 και 2503/97. Στη συνέχεια, οι υπάλληλοι αυτοί, σύμφωνα με το ν. 2508/97 και μετά από σχετική απόφαση Δημάρχου, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων της παρ. 8 του άρθρου 12 ν. 2503/97, μονιμοποιήθηκαν σε αυτές τις προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις. Κατόπιν τούτου, η Υπηρεσία θεωρεί ότι νόμιμα δόθηκε στους υπαλλήλους αυτούς το επίδομα χειριστών Η/Υ, βάσει της διάταξης της παρ. 1β του άρθρου 8 του ν. 2470/97.

2. Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στο Χ.Ε. 199/03, ποσού 9.164,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Δήμο Ελαφίνας νομού Πιερίας και αφορούσε στην εξόφληση τιμήματος αγοράς αγροτεμαχίου για την κατασκευή ποδοσφαιρικού γηπέδου, διαπιστώθηκε ότι με βάση τα όσα συνομολογήθηκαν στο οικείο συμβόλαιο αγοραπωλησίας η απαίτηση του πωλητή και φερόμενου ως δικαιούχου του εντάλματος είχε ήδη αποσβεσθεί με την καταβολή σ' αυτόν ολόκληρου του τιμήματος κατά το χρόνο υπογραφής του συμβολαίου. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πιερίας το αριθ. 5/03 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέσθηκε με την επιστροφή του ως άνω ποσού με το αριθ. 25/24.11.2003 γραμμάτιο είσπραξης της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου.

3. Με την αριθ. 1/04 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών, καταλογίσθηκε με το ποσό των 73.465,86 ευρώ, ο τέως Πρόεδρος της Κοινότητας Καπανδριτίου Αττικής, διότι κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στο αριθ. 311/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την ανωτέρω Κοινότητα και αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια και εγκατάσταση αντλητικού συγκροτήματος, διαπιστώθηκε ότι κατά τη διενέργεια της προμήθειας δεν υπήρχε εγγεγραμμένη σχετική πίστωση στον προϋπολογισμό της κοινότητας, κατά παράβαση του άρθρου 218 παρ. 7 του π.δ. 410/95.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο τέως Πρόεδρος και νυν Κοινοτικός Σύμβουλος, σε βάρος του οποίου έχει καταλογισθεί το συγκεκριμένο ποσό, έχει προσβάλει την ανωτέρω πράξη του Ε.Σ. στο Εφετείο και η υπόθεση πρόκειται να εκδικαστεί άμεσα.

4. Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στα αριθ. 805, 942 και 944/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 202.226,97 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Δήμο Κασσάνδρας Χαλκιδικής και αφορούσαν δαπάνες μίσθωσης δωματίων ξενοδοχείων και ενοικιαζόμενων διαμερισμάτων για τη διοργάνωση συνεδρίων, κατά τα έτη 2001 και 2002, διαπιστώθηκε ότι: α) στη διακήρυξη του διαγωνισμού δεν αναφερόταν η διάρκεια της μίσθωσης κατά παράβαση του άρθρου 3 παρ. 2 εδ. Γ (α) του π.δ. 270/81, β) η διεξαγωγή του διαγωνισμού δεν έγινε σε δύο φάσεις, σύμφωνα με όσα ορίζονται στη παρ. 4 του άρθρου 5 του ίδιου π.δ/τος, γ) στο διαγωνισμό για τη μίσθωση δωματίων έτους 2001, οι διαγωνιζόμενοι δεν προσέφεραν τιμή για κάθε δωμάτιο ή ενοικιαζόμενο διαμέρισμα, όπως ρητά αναφέρετο στη διακήρυξη, αλλά ενιαία τιμή που συνίστατο σε προσφορά ποσοστιαίας έκπτωσης επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης, δ) στο διαγωνισμό για τη μίσθωση έτους 2002, λήφθηκαν υπόψη για την κατακύρωσή του οι ισχύουσες τιμές του Ε.Ο.Τ. χωρίς όμως τούτο να αποδεικνύετο, αφού δεν επισυνάφθηκε στα δικαιολογητικά των εν λόγω Χ.Ε. ο επίσημος κατάλογος τιμών του Ε.Ο.Τ. και ε) η διάθεση της πίστωσης για τη μίσθωση δωματίων και ενοικιαζόμενων διαμερισμάτων έτους 2002 είχε εγκριθεί από τη Δημαρχιακή Επιτροπή και όχι από το Δημοτικό Συμβούλιο κατά παράβαση του άρθρου 218 παρ. 4 του π.δ. 410/95, ενώ δεν υπήρχε καμία απόφαση διάθεσης της πίστωσης για τη μίσθωση δωματίων έτους 2001. Για τους παραπάνω λόγους συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χαλκιδικής, το αριθ. 1/03 Φ.Μ.Ε., η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

5. Με την αριθ. 3593/03 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίσθηκε ο Αντιδήμαρχος Ιωαννίνων, με το

ποσό των 47.060,00 ευρώ, διότι κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στο αριθ. 547/03 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Δήμο Ιωαννίνων και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για εκτέλεση έργου, διαπιστώθηκε ότι η οικεία εργολαβική σύμβαση ήταν άκυρη και ότι ο εξώδικος συμβιβασμός μεταξύ του Δήμου και του εργολάβου ήταν επίσης άκυρος, διότι προήρχετο από άκυρη σύμβαση.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι κατά της ανωτέρω Πράξης καταλογισμού έχει ασκηθεί έφεση ενώπιον του VII Τμήματος του Ε.Σ., η οποία και θα συζητηθεί άμεσα.

6. Με την αριθ. 83/04 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Αιγείρας νομού Αχαΐας, με το ποσό των ευρώ 46.950,00 ευρώ, διότι κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στα αριθ. 282, 283 και 284/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Δήμο Αιγείρας και αφορούσαν στην πληρωμή της Δημοτικής Αναπτυξιακής Επιχείρησης για την εκτέλεση από αυτήν έργων και υπηρεσιών του Δήμου, διαπιστώθηκε ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 των άρθρων 10 του π.δ. 171/87, 1 του π.δ. 28/80 και 26 του β.δ. 17-5/15.6.59 : α) η παραπάνω Αναπτυξιακή Επιχείρηση, στην οποία ανατέθηκε η εκτέλεση των έργων δεν ήταν εγγεγραμμένη στο ΜΕΕΠ, β) για την εκτέλεση των έργων και υπηρεσιών που ανατέθηκαν στην επιχείρηση αυτή δεν προηγήθηκε η σύνταξη μελέτης από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία του Δήμου και γ) δεν υπήρξε πιστοποίηση εκτέλεσης των ανατιθέμενων εργασιών, ούτε συντάχθηκε πρωτόκολλο παραλαβής τους από το Δήμο.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι κατά της ανωτέρω πράξης καταλογισμού, έχει ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του IV Τμήματος του Ε.Σ.

Επιτόπιος δειγματοληπτικός κατασταλτικός έλεγχος Ο.Τ.Α. (άρθρο 12 ν. 2539/97).

1. Με την αριθ. 851/04 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίστηκαν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ο Δήμαρχος και τα αναφερόμενα σ΄ αυτήν μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βριλησσίων με ποσό 885.192 δραχμών (2.597,78 ευρώ), διότι από επιτόπιο δειγματοληπτικό κατασταλτικό έλεγχο που διενήργησε η 3η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στα απολογιστικά στοιχεία του παραπάνω Δήμου, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκε ότι με τα αριθ. 10, 42, 132 και 244/00 Χ.Ε. καταβλήθηκαν στους Αντιδημάρχους και τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, αυξημένα έξοδα παράστασης σε ποσοστό 20% επί των εξόδων παράστασης Δημάρχου, κατά παράβαση της παρ. 2 εδ. β΄ του άρθρου 173 του π.δ. 410/95, σύμφωνα με το οποίο αυξημένα έξοδα παράστασης δικαιούνται να λαμβάνουν υπό προϋποθέσεις μόνο οι δήμαρχοι δήμων με πληθυσμό μεγαλύτερο από 10.000 κατοίκους.

2. Από τον επιτόπιο δειγματοληπτικό κατασταλτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ., στα απολογιστικά στοιχεία του Δήμου Ελληνικού Αττικής, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκε ότι με τα αριθ. 740, 776, 787, 881, 915, 932, 1009, 1038, 1039, 1109, 1220, 1252, 1356, 1417, 1520, 1536 και 1547/00 Χ.Ε., του ανωτέρω Δήμου, καταβλήθηκε μισθός και έξοδα κίνησης συνολικού ποσού 18.173.724 δραχμών (53.334,48 ευρώ), σε τρεις υπαλλήλους οι οποίοι, αν και προσλήφθηκαν την 1.10.1996 με συμβάσεις εργασίας 8μηνης διάρκειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 2190/94, παρέμειναν στην υπηρεσία μετά τη λήξη των συμβάσεών τους. Για τις παραπάνω αποδοχές που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως μέχρι τις 30.6.2000, με απόφαση οικονομικού επιθεωρητή καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, με το ποσό των 9.731.358 δραχμών (28.558,64 ευρώ), ενώ για τις αποδοχές που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως από 1.7 μέχρι 31.12.2000, συνολικού ύψους 8.442.336 δραχμών (24.775,75 ευρώ), συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ. το αριθ. 1/03 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν έχει εκτελεσθεί και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι την 1.2.2001 δήλωσε εγγράφως προς τους συγκεκριμένους υπαλλήλους ότι παύει να δέχεται τις υπηρεσίες τους, αλλά οι υπάλληλοι προσέφυγαν με αγωγή στο Ειρηνοδικείο Αθηνών, το οποίο με την αριθ. 523/01 απόφασή του, έκανε την αγωγή δεκτή και υποχρέωσε το Δήμο Ελληνικού Αττικής στην καταβολή του ανωτέρω ποσού.

3. Με την αριθ. 1121/04 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίστηκαν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ο Δήμαρχος και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου Δράμας, με ποσό 44.954.375 δραχμών (131.927,73 ευρώ), διότι από επιτόπιο δειγματοληπτικό κατασταλτικό έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, στα απολογιστικά στοιχεία του παραπάνω Δήμου, οικονομικού έτους 2002, διαπιστώθηκαν τα εξής : α) με τα αριθ. 60, 232, 415, 609, 813, 975, 1179, 1404, 1594, 1738 και 2050/00 Χ.Ε., καταβλήθηκαν στους Αντιδημάρχους και τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου αυξημένα έξοδα παράστασης σε ποσοστό 20% επί των εξόδων παράστασης του Δημάρχου κατά παράβαση της παρ. 2 εδ. β΄ του άρθρου 173 του π.δ. 410/95 και β) με τα αριθ. 2012 και 2013/00 Χ.Ε., χορηγήθηκαν χρηματικά βοηθήματα σε 503 κατοίκους του Δήμου χωρίς οι ανάγκες των κατοίκων αυτών, για την αντιμετώπιση των οποίων χορηγήθηκαν τα βοηθήματα, να ήταν εξαιρετικές ή έκτακτες οφειλόμενες σε απρόβλεπτα και αιφνίδια περιστατικά, ούτε σχετίζονταν με το στοιχειώδες επίπεδο διαβίωσης των επιχορηγηθέντων, όπως προβλέπει η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 262 του π.δ. 410/95.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι καταλογισθέντες αιρετοί και υπάλληλοι έχουν καταθέσει εφέσεις ενώπιον του IV Τμήματος του Ε.Σ., αρνούμενοι την ουσία και τη νομιμότητα της πράξης καταλογισμού, ενώ έχουν καταθέσει, λόγω της επικείμενης συζήτησης των παραπάνω εφέσεων, νομότυπα, σχετικές αιτήσεις αναστολής ενώπιον του VII Τμήματος του Ε.Σ. για την αναστολή της εκτέλεσης του παραπάνω σε βάρος τους καταλογισμού μέχρι την έκδοση σχετικής απόφασης επί των εφέσεών τους.

4. Από δειγματοληπτικό επιτόπιο κατασταλτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κεφαλληνίας, στα απολογιστικά στοιχεία του Δήμου Αργοστολίου, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν τα εξής: α) με τα αριθ. 3 και 55/00 Χ.Ε. πληρώθηκε επίδομα πληροφορικής σε υπαλλήλους που δεν υπηρετούσαν σε νομοθετημένες υπηρεσίες πληροφορικής κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 11 του ν. 2470/97 β) με το αριθ. 46/00 Χ.Ε. πληρώθηκαν κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης στη μετακλητή Γενική Γραμματέα του Δήμου, κατά παράβαση των διατάξεων

του άρθρου 67 του ν. 1416/84, γ) με τα αριθ. 320, 622, 840, και 952/00 Χ.Ε., πληρώθηκε υπερωριακή αποζημίωση σε υπαλλήλους του Δήμου χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία έγκρισης της υπερωριακής απασχόλησης που προβλέπεται από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 15 του ν. 2592/98 και 12 παρ. 10 του ν. 2503/97 και δ) με το αριθ. 810/00 Χ.Ε., μη νόμιμα επιχορηγήθηκε ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων του 1ου Λυκείου Αργοστολίου, διότι η δαπάνη δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν αποσκοπούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, ούτε κάλυπτε λειτουργικές του ανάγκες. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε το αριθ. 11/03 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέσθηκε με την επιστροφή στο Δήμο Αργοστολίου, συνολικού ποσού 11.504,67 ευρώ.

5. Επίσης, με το αριθ. 12/03 ΦΜΕ της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας Επιτρόπου, ζητήθηκε η επιστροφή στο Δήμο Αργοστολίου ποσού 50.618,72 ευρώ, πλέον νομίμων προσαυξήσεων από υπάλληλο του Δήμου, ο οποίος ως υπεύθυνος του δημοτικού νεκροταφείου παρανόμως ιδιοποιήθηκε το παραπάνω ποσό. Το ανωτέρω Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέσθηκε και εκκρεμεί για το λόγο αυτό η έκδοση πράξης καταλογισμού από το Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, η Δημαρχιακή Επιτροπή, όρισε με σχετική απόφασή της δικηγόρο, για την άσκηση των προβλεπόμενων ένδικων μέσων και ότι παρακρατείται το υπόλοιπο των αποδοχών του υπαλλήλου, ο οποίος έχει τεθεί σε αργία, ποσό 705,23 ευρώ μηνιαίως από 1.1.2004, μέχρι της πλήρους επιστροφής του ανωτέρω ποσού.

6. Από το δειγματοληπτικό επιτόπιο κατασταλτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας, στα απολογιστικά στοιχεία του Δήμου Καρδίτσας, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν παράνομες πληρωμές συνολικού ποσού 280.473.609 δραχμών.

Ειδικότερα : 1) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου και στους Αντιδημάρχους του Δήμου Καρδίτσας, το ποσό των 3.540.720 δρχ., ως έξοδα παράστασης για το έτος 2000, αφού η εκ ποσοστού 20% προσαύξηση παρασχέθηκε μόνο στα έξοδα παράστασης του Δημάρχου και όχι των λοιπών μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, των οποίων τα έξοδα παράστασης είναι το 50% των εκάστοτε καθοριζομένων με την Υπουργική απόφαση εξόδων παράστασης του Δημάρχου σύμφωνα με την παρ. 2 εδαφ. α του άρθρου 173 του π.δ. 410/95. 2) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε στο Δικηγόρο του ίδιου Δήμου, το ποσό των 198.000 δρχ., ως επίδομα ειδικής απασχόλησης για το έτος 2000, επειδή οι με έμμισθη εντολή δικηγόροι, αμειβόμενοι με την κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 24 του ν. 2470/97 εκδοθείσα αριθ. 2022210/2776/0022/3.4.1997 κοινή Υπουργική απόφαση, δεν δικαιούνται το επίδομα ειδικής απασχόλησης που καταβάλλεται μόνο στο προσωπικό του Ο.Τ.Α., το οποίο προσφέρει υπηρεσία με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση στους χώρους ή στις ειδικότητες που δικαιολογούν την καταβολή του. 3) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε συνολικά σε όλους τους μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου και για ολόκληρο το έτος 2000, το ποσό των 9.282.000 δρχ., ως παροχή γάλακτος, επειδή οι μόνιμοι υπάλληλοι του Δήμου, που αποκλειστικά απασχολούνται σε εργασίες όπως αναλυτικά περιγράφονται, δικαιούνται, σύμφωνα με την αριθ. 34042/1.2.1996 Κ.Υ.Α., όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. 8653/21.2.1997 όμοια, που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 3 της αριθ. 88555/30.9.1998 ΚΥΑ και κυρώθηκε με το άρθρο 39 του ν. 1836/89, ένα λίτρο φρέσκο ή μακράς διαρκείας γάλα ημερήσια, χωρίς να επιτρέπεται να καταβληθεί η αξία του γάλακτος σε χρήμα. 4) Μη νόμιμα καταβλήθηκε το ποσό των 15.070.188 δρχ., που αφορούσε τη μισθοδοσία έκτακτου εργατοτεχνικού προσωπικού που προσλήφθηκε σε έργα με αυτεπιστασία, καθόσον : α) στα Χ.Ε. δεν επισυνάπτονταν τα εβδομαδιαία δελτία εργασίας, τα ημερολόγια των έργων, οι εγκριτικές αποφάσεις για απασχόληση τις Κυριακές και νυχτερινή εργασία, υπογεγραμμένες καταστάσεις μισθοδοσίας κ.λπ., β) μη νόμιμα προσλήφθηκαν 29 άτομα σε έργο, με αυτεπιστασία που η σχετική μελέτη του έργου προέβλεπε την απασχόληση 18 ατόμων μόνο, με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται το έργο με τη μισθοδοσία ένδεκα (11) επιπλέον ατόμων, γ) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 3 του ν. 2130/93 παράνομα στο ίδιο έργο με απόφαση του Αντιδημάρχου Καρδίτσας μετατοπίσθηκαν και άλλα δέκα (10) άτομα από άλλα έργα, με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται το έργο με τη μισθοδοσία δέκα (10) επιπλέον ατόμων, δ) μη νόμιμα προσλήφθηκαν εννέα (9) άτομα σε έργο που η σχετική μελέτη προέβλεπε την απασχόληση επτά (7) ατόμων, με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται το έργο με την παράνομη μισθοδοσία δύο (2) επιπλέον ατόμων. 5) Μη νόμιμα καταβλήθηκε το ποσό των 2.618.620 δρχ., που αφορούσε έξοδα κίνησης και αποζημίωση από Συμβούλια και Επιτροπές των Δημοτικών Συμβούλων, καθόσον : α) παραβιάσθηκε η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 7 β.δ. 17-5/15.6.59) και οι δαπάνες καταλογίσθηκαν στον ΚΑΕ που αφορούσε τα έξοδα παράστασης του Δημάρχου, β) τα Χ.Ε. στερούνταν πλήρων και νομίμων δικαιολογητικών (εγκριτικές αποφάσεις μετακίνησης, υπεύθυνες δηλώσεις για όριο αποδοχών, πρόγραμμα εκδηλώσεων για μετάβαση στο εξωτερικό κ.λπ.). 6) Αχρεωστήτως καταβλήθηκαν στις Δημοτικές επιχειρήσεις ΔΗΑΜΕΚ και ΔΕΤΑΚ, το έτος 2000, τα ποσά των 120.000.000 και 88.000.000 δρχ., αντίστοιχα, σε εκτέλεση των παράνομα υπογραφεισών πολλαπλών προγραμματικών συμβάσεων, κατά παράβαση του άρθρου 25 του ν. 2738/99, ποσού εκάστη 8.000.000 δρχ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 291 παρ. 4 του π.δ. 410/95, κατατέμνοντας τις δαπάνες σε διάφορα αντικείμενα και σε δίμηνα, με αποτέλεσμα κάθε σύμβαση του Δήμου με ΔΗΑΜΕΚ και ΔΕΤΑΚ πέραν των 8.000.000 δρχ. κατά αντικείμενο εργασιών για το έτος 2000 να είναι παράνομη. 7) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε στη Δημοτική Βιβλιοθήκη το ποσό του 1.000.000 δρχ., καθόσον παραβιάσθηκε η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων και η δαπάνη καταλογίσθηκε στον ΚΑΕ που αφορούσε τη Δημοτική Πινακοθήκη. 8) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε ως οικονομική ενίσχυση στην Ελληνική Μαθηματική Εταιρεία το ποσό των 200.000 δρχ., καθόσον δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις του άρθρου 262 παρ. 3 του Δ.Κ.Κ., καθότι σύμφωνα με το καταστατικό της η Εταιρεία είχε την έδρα στην Αθήνα και οι σκοποί της δεν ήταν αθλητικοί ή πολιτιστικοί αλλά επιστημονικοί. 9) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε το ποσό των 184.650 δρχ., ως δαπάνη για τη δημοσίευση : α) διακηρύξεων κατασκευής έργων του Δήμου ποσού 154.650 δρχ., γιατί οι εν λόγω δημοσιεύσεις έπρεπε να πληρωθούν από τους αναδειχθέντες μειοδότες εργολάβους, σύμφωνα

με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 23 του π.δ. 609/85 και β) του Α' Δημόσιου Απολογισμού του Δήμου Καρδίτσας, γιατί, κατά παράβαση της παρ. 5 της αριθ. 2/69382/27.9.1999 Κ.Υ.Α., κοστολογήθηκε στο ακέραιο της τιμής του εμπορικού τιμολογίου ποσού 60.000 δρχ. και δεν μειώθηκε στο 50% της αξίας της δημοσίευσης (30.000 δρχ.). 10) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε το ποσό των 8.961.551 δρχ., για την πληρωμή προμήθειας βενζίνης (super και αμόλυβδης) και πετρελαίου κίνησης, καθόσον : α) παραβιάσθηκε η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων, αφού η προμήθεια πετρελαίου κίνησης και βενζίνης της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου πιστώθηκε στον ΚΑΕ που αφορούσε την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για την κίνηση του αυτοκινήτου του Δημάρχου Καρδίτσας, β) παραβιάσθηκαν οι διατάξεις του ν.δ. 2396/53 και της αριθ. 1450/550/10.2.82 απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης και όλα τα δημοσίας χρήσεως αυτοκίνητα του Δήμου μετακινήθηκαν για εκτέλεση υπηρεσίας χωρίς να εκδοθούν δελτία κίνησης και διαταγές πορείας και χωρίς να συνοδεύονται από μηνιαίες καταστάσεις της δικαιούμενης και της καταναλωθείσης ποσότητας βενζίνης super σε συνάρτηση με τα χιλιόμετρα που διήνυσαν και την ιπποδύναμή τους, γ) παράνομα πληρώθηκε η προμήθεια 3.402 λίτρων βενζίνης super που διατέθηκε για τη μετακίνηση ένδεκα (11) ιδιωτικής χρήσεως και λοιπών αγνώστων στοιχείων αυτοκινήτων, δ) παράνομα πληρώθηκε η προμήθεια 2.250 λίτρων βενζίνης αμόλυβδης που διατέθηκε για τη μετακίνηση δέκα τριών (13) ιδιωτικής χρήσεως και λοιπών αγνώστων στοιχείων αυτοκινήτων και ε) παράνομα τα 2.250 λίτρα αμόλυβδης βενζίνης που διατέθηκαν για τα Ι.Χ. αυτοκίνητα και τα 612 λίτρα αμόλυβδης βενζίνης που διατέθηκαν για τη μετακίνηση του αυτοκινήτου του Δημάρχου κοστολογήθηκαν από τον προμηθευτή με τη μεγαλύτερη τιμή της βενζίνης super. 11) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε σε μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου το ποσό των 9.927.400 δρχ., ως αποζημίωση υπερωριακής εργασίας που παρασχέθηκε τις απογευματινές και βραδινές ώρες, καθόσον : α) παράνομα πληρώθηκαν 240 ώρες υπερωριακής εργασίας στις πρακτικογράφους του Δημοτικού Συμβουλίου Καρδίτσας για το έτος 2000, σύμφωνα με την αριθ. 2/35530/0022/21.6.1999 ΚΥΑ, που καθόρισε τα όρια υπερωριακής εργασίας των υπαλλήλων Ο.Τ.Α. που θα τηρούσαν τα πρακτικά των Συνεδριάσεων του Δημοτικού και Κοινοτικού Συμβουλίου για το έτος 1999, χωρίς να παραταθεί η ισχύς της και για το έτος 2000. Παράνομα εκ των ως άνω 240 ωρών οι 180 ώρες εκκαθαρίσθηκαν με ωριαία αποζημίωση νυχτερινής εργασίας, καθότι, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 1 και 2 του ν. 2592/98, απαιτούνταν ειδική αναφορά και αιτιολογία στην εκδοθείσα απόφαση για την καθιέρωση της εργασίας με αμοιβή κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες ή κατά τις νυχτερινές ώρες, στοιχείο το οποίο έλειπε στην ως άνω, μη νόμιμα, εφαρμοσθείσα υπουργική απόφαση, β) παραβιάσθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 4 του ν. 2592/98, καθόσον οι αριθ. 228/11.12.2000 και 229/20.12.2000 αποφάσεις του Δημάρχου Καρδίτσας, με τις οποίες εγκρίθηκε υπερωριακή εργασία, εφαρμόσθηκαν αναδρομικά από 1.1.2000, γ) παραβιάσθηκαν οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 2592/98 και σε βάρος των πιστώσεων του οικ. έτους 2000 πληρώθηκαν υπερωρίες που εγκρίθηκαν με την αριθ. 43/30.3.1999 απόφαση του Δημάρχου Καρδίτσας και πραγματοποιήθηκαν το έτος 1999, δ) παραβιάσθηκαν οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 2592/98 και πληρώθηκαν 6.000 ώρες υπερωρίες σε δέκα (10) μόνιμους υπαλλήλους εισηγητές για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου το έτος 2000, που εγκρίθηκαν με την αριθ. 43/30.3.1999 απόφαση του Δημάρχου Καρδίτσας, καθότι η συμμετοχή των υπαλλήλων στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, προκειμένου να εισηγηθούν θέματα της αρμοδιότητάς των, δεν δικαιολογούσε ούτε το εποχιακό, ούτε το έκτακτο, ούτε το επείγον και συνεπώς δεν συνέτρεχε καμία εκ των ρητώς κατονομαζομένων στο νόμο ανάγκη για την καθιέρωση υπερωριακής εργασίας. 12) Παράνομα καταβλήθηκε από το Δήμο το ποσό των 147.500 δρχ. σε προμηθευτές, καθόσον : α) παραβιάσθηκαν τα άρθρα 21, 22 και 23 του β.δ. 17.5/15.6.59 και ενταλματοποιήθηκε και πληρώθηκε τιμολόγιο αξίας 106.200 δρχ., που εκδόθηκε επ' ονόματι της Δημοτικής Βιβλιοθήκης Καρδίτσας και ως εκ τούτου πιστωτής του προμηθευτού ήταν η Δημοτική Βιβλιοθήκη και όχι ο Δήμος Καρδίτσας, β) παραβιάσθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 11, 12, 13 του Δ.Κ.Κ., περί αναλήψεως δαπανών και ενταλματοποιήθηκε και πληρώθηκε τιμολόγιο αξίας 41.300 δρχ., χωρίς να εκδοθεί απόφαση ανάληψης της δαπάνης για την πληρωμή της. 13) Παράνομα καταβλήθηκε από το Δήμο Καρδίτσας το ποσό των 386.020 δρχ. σε προμηθευτές, καθόσον : α) παραβιάσθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 21 του β.δ. 17.5/15.6.59 και πληρώθηκαν δαπάνες ποσού 120.300 δρχ., που αφορούσαν πληρωμή γευμάτων, προμήθεια κοσμημάτων, γλυκών κ.λπ., με μόνο παραστατικό στοιχείο απόδειξης των δαπανών, αποδείξεις της ταμιακής μηχανής, εκ των οποίων δεν προέκυπτε η οφειλή του Δήμου προς τους δικαιούχους και δεν αποδεικνύονταν ο σκοπός της δαπάνης, β) παραβιάσθηκε η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 7 του β.δ. 17.5/15.6.59) και πληρώθηκαν, σε βάρος της εγκριθείσης πίστωσης για τη διοργάνωση εκδηλώσεων για τα Χριστούγεννα, δαπάνες συνολικού ποσού 265.720 δρχ., που αφορούσαν αγορά στεφάνων προς τιμή αποθανόντων δημοτών, αγορά χλοοτάπητα, κατασκευή δρόμου, τοποθέτηση πλακιδίων, προμήθεια τσιμεντοσωλήνων κ.λπ., ενώ έπρεπε να βαρύνουν τους αντίστοιχους ΚΑΕ της κάθε Υπηρεσίας του Δήμου. 14) α) παράνομα καταβλήθηκε από το Δήμο Καρδίτσας το ποσό των 10.390.962 δρχ., σε προμηθευτές για την προμήθεια υλικών για το στολισμό της πόλης για τα Χριστούγεννα και την Πρωτοχρονιά, σε εκτέλεση του με αυτεπιστασία έργου «επέκταση και αντικατάσταση Η/Μ εγκαταστάσεων των χώρων του Δήμου», καθόσον με την αριθ. 358/29.12.1999 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής, αποφασίστηκε η απευθείας προμήθεια υλικών συνολικής αξίας 13.196.016 δρχ., πλέον Φ.Π.Α., χωρίς να συνέτρεχαν απρόβλεπτα και έκτακτα περιστατικά καθώς και καμία εκ των περιπτώσεων α-ζ του άρθρου 266 παρ. 3 του π.δ. 410/95, με την κατάτμηση της δαπάνης σε επτά (7) μέρη και μάλιστα κατά προμηθευτή, ώστε να ήταν κάτω από το όριο των 3.000.000 δρχ. που θέτει η διάταξη του άρθρου 267 παρ. 1 του π.δ. 410/95, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 13 του ν. 2130/93 και αναπροσαρμόσθηκε με το άρθρο 17 παρ. 2 του ν. 2539/97, β) μη νομίμως καταβλήθηκε το ποσό των 6.496.176 δρχ., που αφορούσε τη μισθοδοσία εκτάκτου εργατοτεχνικού προσωπικού, το οποίο απασχολήθηκε στο ως άνω έργο

με αυτεπιστασία, καθόσον : i) στο Χ.Ε., δεν επισυνάπτονταν τα εβδομαδιαία δελτία εργασίας του προσωπικού, τα ημερολόγια του έργου και εγκριτική απόφαση και πρόγραμμα απασχόλησης τις Κυριακές για 20 άτομα το μήνα Φεβρουάριο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 του π.δ. 609/85 και της παρ. 7 του άρθρου 26 του β.δ. 17.5/15.6.59, ii) παραβιάσθηκαν οι διατάξεις των παρ. 3 και 4 του άρθρου 13 του ν. 2130/93, αφού με αποφάσεις του Αντιδημάρχου Καρδίτσας μετατοπίσθηκαν παράνομα ένδεκα (11) εργάτες και ένας (1) οδηγός από άλλα έργα στο ως άνω έργο και iii) παράνομα επιβαρύνθηκε το έργο με τη μισθοδοσία και δέκα (10) ακόμη ατόμων (2 οδηγών και 8 εργατών) που είχαν προσληφθεί σε έργα των οποίων είχε λήξει η προθεσμία περαίωσής τους τον Ιούλιο του 1999 και ενώ έπρεπε να είχαν απολυθεί, χωρίς οιαδήποτε αιτιολογία, τυπική και ουσιαστική και με παράνομη ουσιαστική μετατόπιση, συνέχισαν να απασχολούνται και να πληρώνονται από το νέο με αυτεπιστασία έργο. 15) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε σε υπάλληλο του Δήμου που του ανατέθηκαν καθήκοντα διαχειριστή και ταμία των Νομικών Προσώπων του Δήμου το ποσό των 160.000 δρχ., ως επίδομα διαχειριστικών λαθών για το έτος 2000, επειδή από τα συνημμένα στα Χ.Ε. δικαιολογητικά έλειπε βεβαίωση του Προϊσταμένου της αρμόδιας Υπηρεσίας του Δήμου, ότι ο υπάλληλος ασκούσε αποκλειστικά ή τουλάχιστον κατά κύρια απασχόληση, διαχείριση χρημάτων και ότι το μηνιαίο ποσό της χρηματικής διαχείρισης που ασκούσε ήταν ανώτερο των 50.000.000 δρχ. σε μετρητά (πλην επιταγών), όπως ρητά όριζαν οι διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 2470/97. 16) α) αχρεωστήτως καταβλήθηκε το ποσό των 491.400 δρχ. ως παροχή γάλακτος για το έτος 2000 : i) σε υπάλληλο του Κλάδου ΠΕ11 και υπηρετούσε στο Αυτοτελές Γραφείο Μηχανοργάνωσης και νέων Τεχνολογιών, ii) σε υπάλληλο που δεν φερόταν τοποθετημένος σε κανένα τμήμα των Διευθύνσεων Έργων και Μελετών, της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Αμαξοστασίου και iii) σε τέσσερις (4) υπαλλήλους που κατείχαν οργανικές θέσεις και υπηρετούσαν στο Αυτοτελές γραφείο της Δημοτικής Αστυνομίας, καθόσον παραβιάσθηκαν οι διατάξεις της αριθ. 34042/1.2.1996 Κ.Υ.Α., όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. 8653/21.2.1997 Κ.Υ.Α., που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 3 της αριθ. 88555/30.9.1998 Κ.Υ.Α., που κυρώθηκε με το άρθρο 39 του ν. 1836/89, που ρητά ορίζουν ποιες κατηγορίες υπαλλήλων δικαιούνται την μηνιαία παροχή γάλακτος, στις οποίες δεν εντάσσονται οι θέσεις που κατείχαν οι ως άνω δικαιούχοι, πέραν του γεγονότος ότι δεν παρέχονταν εκ των διατάξεων η ευχέρεια να καταβληθεί η αξία του γάλακτος σε χρήμα (6.825 Χ 12 μήνες Χ 6 υπάλληλοι = 491.400 δρχ.), β) αχρεωστήτως καταβλήθηκε σε δύο υπαλλήλους του Δήμου το ποσό των 264.000 δρχ. επιπλέον του δικαιούμενου, ως επίδομα ειδικής απασχόλησης για το έτος 2000, παραβιάζοντας τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 8 του ν. 2470/97 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 2 περ. 11 του ν. 2768/99, επειδή η υπάλληλος του Κλάδου ΔΕ6 Σχεδιαστών υπηρετούσε με απόφαση του Δημάρχου Καρδίτσας στο Τμήμα του Ταμείου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και ο υπάλληλος του Κλάδου ΠΕ11 Μηχανικών Η/Υ υπηρετούσε στο Αυτοτελές Τμήμα Μηχανοργάνωσης και Νέων Τεχνολογιών, και ως εκ τούτου δικαιούνταν το εκ ποσού 16.500 δρχ. και όχι το εκ ποσού 27.500 δρχ., επίδομα ειδικής απασχόλησης (27.500 -16.500 = 11.000 Χ 2 Χ 12 = 264.000 δρχ.). 17) Αχρεωστήτως καταβλήθηκε το ποσό των 3.154.322 δρχ., ως μισθοδοσία μηνός Οκτωβρίου 2000, σε οκτώ (8) εργαζόμενους στο Δήμο Καρδίτσας, που κατετάγησαν σε προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που συστήθηκαν με την αριθ. 149/00 απόφαση του Δημάρχου Καρδίτσας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 του ν. 2508/97, επειδή δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του Νόμου για κατάταξη. Ειδικότερα είχαν μόνο επτά (7) μήνες και όχι δώδεκα (12) μήνες, που απαιτούσε ο Νόμος, χρόνο υπηρεσίας από πρόσληψη με εγκριτική απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών, με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση έργου, όπως όριζαν οι διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 2190/94. Κατά την ημεροχρονολογία δημοσίευσης του ν. 2508/13.6.97, υπηρετούσαν στο Δήμο Καρδίτσας σε έργο που εκτελούνταν με αυτεπιστασία, οπότε ρητά αποκλείονταν της ένταξης με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 32 του ίδιου νόμου και εντάσσονταν στη διάταξη της παρ. 3 του ίδιου άρθρου του ως άνω νόμου, της οποίας, επίσης, δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις, γιατί δεν είχαν συμπληρώσει τρία (3) χρόνια υπηρεσία ή συνολικό χρόνο υπηρεσίας 24 μηνών σε έργα με αυτεπιστασία.

Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ανωτέρω Υπηρεσία Επιτρόπου το αριθ. 5/03 Φ.Μ.Ε., η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Επί των ανωτέρω παρατηρήσεων, σημειώνονται τα εξής:

- Αναφορικά με την καταβολή στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου και στους Αντιδημάρχους εξόδων παράστασης αυξημένα κατά 20% επί των εξόδων παράστασης του Δημάρχου, ποσού 2.597,75 ευρώ, η Υπηρεσία αναφέρει ότι ξεκίνησε τη διαδικασία επιστροφής του ποσού από τα ανωτέρω πρόσωπα.
- Αναφορικά με την αμοιβή του νομικού συμβούλου του Δήμου, ποσού 198.000 δραχμών, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι κατέβαλε το επίδομα βάσει της διάταξης για το «λοιπό προσωπικό» της παρ. 2 εδ. ΙΙΙ του άρθρου 30 του ν. 2768/99. Αυτό άλλωστε επικυρώθηκε και από την αριθ. 153/01 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ.
- Αναφορικά με την παροχή γάλακτος σε όλους τους μονίμους υπαλλήλους ποσού 9.282.000 δραχμών, η Υπηρεσία αναφέρει ότι κατά την πληρωμή της μισθοδοσίας μηνός Νοεμβρίου 2004, έγινε η παρακράτηση από κάθε υπάλληλο του αναλογούντος ποσού.
- Αναφορικά με τη μισθοδοσία εκτάκτου εργατοτεχνικού προσωπικού, ποσού 15.070.188 δραχμών, η Υπηρεσία αναφέρει ότι οι πληρωμές έγιναν βάσει καταστάσεων πραγματοποιηθέντων ημερομισθίων, ενώ οι προσλήψεις του προσωπικού έγιναν βάσει των ισχυουσών διατάξεων.
- Αναφορικά με τη μη νόμιμη καταβολή του ποσού των 2.618.620 δραχμών, που αφορούσε έξοδα κίνησης και αποζημίωση από Συμβούλια και Επιτροπές των Δημοτικών Συμβούλων, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η αποζημίωση στους Δημοτικούς Συμβούλους καταβλήθηκε νόμιμα με βάση τις παρουσίες κάθε Δημοτικού Συμβούλου. Επίσης, ότι αποδέχθηκε την υπόδειξη της Υπηρεσίας του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας, αναφορικά με το άνοιγμα αντίστοιχων κωδικών αριθμών του προϋπολογισμού, ενώ τα έξοδα κίνησης στους Δημοτικούς

Συμβούλους καταβλήθηκαν με βάση αντίστοιχες αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και της Δημαρχιακής Επιτροπής, οι οποίες συνοδεύονταν από τα απαιτούμενα παραστατικά στοιχεία και ελέγχονταν για τη νομιμότητά τους από την αρμόδια Διεύθυνση της Περιφέρειας Θεσσαλίας (205/12.6.00 Α.Δ.Σ., 312/6.10.00 Α.Δ.Ε. και η αριθ. 8446/30.6.00 εγκριτική Περ. Θεσσαλίας).

● Αναφορικά με την καταβολή στις δημοτικές επιχειρήσεις ΔΗΑΜΕΚ και ΔΕΤΑΚ ποσού 120.000.000 δραχμών και 88.000.000 δραχμών, αντίστοιχα, ο Δήμος Καρδίτσας ενημέρωσε ότι στο αρχείο της ΔΗΑΜΕΚ υπάρχει σύμβαση μεταξύ Δήμου και ΔΗΑΜΕΚ με κωδικό αριθμό 3 στ/2000 για διοικητική υποστήριξη στις διοικητικές υπηρεσίες του Δήμου, ποσού 8.000.000 δραχμών, η οποία δεν αναφέρεται στην έκθεση του Επιτρόπου. Έτσι, το σύνολο για το 2000 των συμβάσεων έργου μεταξύ του Δήμου και της ΔΗΑΜΕΚ, ανήλθε στο ποσό των 160.000.000 δρχ., ποσό που υπερκαλύπτει τα Χ.Ε. που είναι 155.758.900 δραχμές. Τέλος, αναφέρεται ότι οι δημοτικές επιχειρήσεις έχουν πολλαπλούς σκοπούς που εμπίπτουν σε πολλούς τομείς, όπως πολιτισμός, κοινωνικός κ.ά. και προσφέρονται με μορφή υπηρεσιών στο Δήμο Καρδίτσας.

● Αναφορικά με την αχρεώστητη καταβολή στη Δημοτική Βιβλιοθήκη του ποσού του 1.000.000 δραχμών, με την αιτιολογία ότι παραβιάσθηκε η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων και η δαπάνη καταλογίσθηκε στον ΚΑΕ που αφορούσε τη Δημοτική Πινακοθήκη, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ήταν μια εκ παραδρομής καταχώρηση της δαπάνης στον ΚΑΕ που αφορούσε τη Δημοτική Πινακοθήκη, ενώ υπήρχε αντίστοιχος ΚΑΕ για τη Δημοτική Βιβλιοθήκη.

● Αναφορικά με την αχρεώστητη καταβολή, ως οικονομική ενίσχυση, στην Ελληνική Μαθηματική Εταιρεία με το ποσό των 200.000 δραχμών, καθόσον δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις της διάταξης του άρθρου 262 παρ. 3 του Δ.Κ.Κ., και ειδικότερα ότι από το καταστατικό της η Εταιρεία που είχε έδρα στην Αθήνα και οι σκοποί της δεν ήταν αθλητικοί ή πολιτιστικοί αλλά επιστημονικοί, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη σε εκτέλεση σχετικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία και εγκρίθηκε από την αρμόδια Διεύθυνση της Περιφέρειας Θεσσαλίας.

● Αναφορικά με το καταβληθέν ποσό των 184.650 δραχμών για δημοσιεύσεις, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, η σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου κρίθηκε νόμιμη από την Περιφέρεια Θεσσαλίας.

● Αναφορικά με την αχρεώστητη καταβολή του ποσού των 8.961.551 δραχμών, για την πληρωμή προμήθειας βενζίνης (super και αμόλυβδης) και πετρελαίου κίνησης, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη για την προμήθεια καυσίμων αφορά ποσότητες οι οποίες καταναλώθηκαν για την κάλυψη πραγματικών αναγκών κίνησης οχημάτων του Δήμου, ενώ δόθηκαν αναλυτικές καταστάσεις κίνησης των οχημάτων του Δήμου στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας και οι πληρωμές έγιναν με βάση σχετικές αποφάσεις της Δημαρχιακής Επιτροπής, οι οποίες κρίθηκαν νόμιμες από την αρμόδια Διεύθυνση της Περιφέρειας Θεσσαλίας.

● Αναφορικά με την καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας σε μονίμους υπαλλήλους του Δήμου Καρδίτσας, ύψους 9.927.400 δραχμών, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η κατανομή και πληρωμή των υπερωριών έγινε με βάση τις αριθ. 43/99, 23/00, 228/00 και 229/00 αποφάσεις του Δημάρχου και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 18 του ν. 2470/97.

● Αναφορικά με τη νόμιμη καταβολή του ποσού των 147.500 δραχμών σε προμηθευτές, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι: α) η πληρωμή του τιμολογίου αξίας 106.200 δραχμών, που εκδόθηκε στο όνομα της Δημοτικής Βιβλιοθήκης Καρδίτσας έπρεπε να γίνει από τον Δήμο Καρδίτσας, διότι αυτός ήταν οργανωτής της αντίστοιχης εκδήλωσης, η δε έκδοση του τιμολογίου στο όνομά της, έγινε εκ παραδρομής, δεδομένου ότι η Δημοτική Βιβλιοθήκη δεν ήταν συνδιοργανωτής της εκδήλωσης και β) το τιμολόγιο αξίας 41.300 δραχμών εκδόθηκε το 1999 και αφορά την εκδήλωση «Η πόλη στα παιδιά», η διεξαγωγή της οποίας αποφασίστηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο ψηφίζοντας και την ανάλογη πίστωση με την αριθ. 334/99 απόφασή του, η οποία και εγκρίθηκε από την αρμόδια Διεύθυνση της Περιφέρειας Θεσσαλίας.

● Αναφορικά με τη μη νόμιμη καταβολή του ποσού των 386.020 δραχμών σε προμηθευτές, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι: α) το ποσό των 120.300 δραχμών, αφορούσε την πληρωμή γευμάτων και δώρων, τα οποία παρέθεσε ο Δήμος προς τιμή υψηλών επισκεπτών, οι οποίοι βοήθησαν και βοηθούν το Δήμο Καρδίτσας στην προώθηση αιτημάτων του προς τους αρμόδιους φορείς της Ελληνικής Πολιτείας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και β) η πληρωμή του ποσού των 265.720 δραχμών, αφορούσε Χριστουγεννιάτικη εκδήλωση στο Δημοτικό Διαμέρισμα Παλαιοκκλησίου, για τις ανάγκες της οποίας κατασκευάσθηκε μια εξέδρα και χρησιμοποιήθηκαν τα προαναφερθέντα υλικά.

● Αναφορικά με την καταβολή του ποσού 10.390.962 δραχμών, σε προμηθευτές για προμήθεια υλικών, καθώς και του ποσού των 6.496.176 δραχμών, που αφορούσε τη μισθοδοσία έκτακτου εργατοτεχνικού προσωπικού, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για μεν το πρώτο ποσό καταβλήθηκε βάσει σχετικής απόφασης της δημαρχιακής επιτροπής που κρίθηκε νόμιμη από την Περιφέρεια Θεσσαλίας, για δε το δεύτερο ποσό, καταβλήθηκε διότι στηριζόταν σε υπάρχουσες καταστάσεις πραγματοποιηθέντων ημερομισθίων.

● Αναφορικά με την καταβολή σε υπάλληλο του Δήμου επιδόματος διαχειριστικών λαθών, ποσού 160.000 δραχμών, η Υπηρεσία αναφέρει ότι με απόφαση του Δημάρχου, ο συγκεκριμένος υπάλληλος ανέλαβε την οικονομική διαχείριση όλων των νομικών προσώπων του Δήμου ασχολούμενος παράλληλα με την οικονομική διαχείριση του Δήμου.

● Αναφορικά με την παροχή γάλακτος σε υπαλλήλους και το επίδομα ειδικής απασχόλησης, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το μεν πρώτο ποσό, ύψους 491.500 δραχμών, επιστράφηκε ως αχρεωστήτως καταβληθέν από τους υπαλλήλους, για δε το δεύτερο ότι ορθώς καταβλήθηκε, διότι η πρόσληψη του υπαλλήλου, κλάδου ΠΕ 11 Μηχ/κών Η/Υ, έγινε για τη Διεύθυνση Πολεοδομίας στην οποία ανήκει οργανικά, δεδομένου ότι στο αυτοτελές γραφείο Μηχανογράφησης και Νέων Τεχνολογιών προβλέπεται, στον ΟΕΥ, μία θέση αντίστοιχου κλάδου και ειδικότητας, η οποία έχει πληρωθεί από άλλο υπάλληλο.

● Αναφορικά με την καταβολή του ποσού των 3.154.322 δραχμών, ως μισθοδοσία μηνός Οκτωβρίου 2000 σε οκτώ (8) εργαζομένους, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η κατάταξη αυτών έγινε με την αριθ. 324/99 απόφαση

του Δημοτικού Συμβουλίου, στην οποία αναφέρονται οι αποφάσεις του ΥΠΕΣΔΔΑ και οι αντίστοιχες πράξεις του Υπουργικού Συμβουλίου, με τις οποίες εγκρίθηκε η απασχόληση του εποχιακού προσωπικού και κρίθηκε νόμιμη από την Περιφέρεια Θεσσαλίας. Βάσει αυτής, εκδόθηκε η αριθ. 149/00 απόφαση του Δημάρχου Καρδίτσας, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 234/Τεύχος ΝΠΔΔ/2000.

Αναφορικά με την παρατήρηση της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας ότι διαπιστώθηκαν παράνομες πληρωμές μεταξύ των άλλων και για πληρωμή διακηρύξεων έργων και προμηθειών και συντάχθηκε το αριθ. 5/03 Φ.Μ.Ε. που δεν εκτελέστηκε, η Υπηρεσία αναφέρει ότι διαφωνεί με το αποτέλεσμα του ελέγχου, χωρίς όμως να κάνει γνωστό τυχόν ενέργειές της για την ανάκλησή του.

7. Από το δειγματοληπτικό επιτόπιο κατασταλτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας, στα απολογιστικά στοιχεία του Δήμου Πατρέων, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν παράνομες πληρωμές συνολικού ποσού 326.977.000 δραχμών. Ειδικότερα : 1) Με το αριθ. 5438/00 Χ.Ε., ποσού 451.626.123 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών και υπερωριακής αποζημίωσης μηνός Ιουνίου 2000 στους υπαλλήλους του Δήμου Πατρέων (τακτικούς, έκτακτους, ειδικών κατηγοριών, και εργατοτεχνικού προσωπικού), καταβλήθηκαν μη νόμιμα συνολικά ποσά : α) 45.000 δραχμών (15.000 Χ 3), ως επίδομα ειδικής απασχόλησης άρθρου 8 εδαφ. γ του ν. 2470/97, σε τρεις (3) με πάγια αντιμισθία αμειβόμενους δικηγόρους, κατά παράβαση των καθοριζομένων με την αριθ. 2022210/2776/002/3.4.1997 ΚΥΑ (σχετ. Πρ. Ι Τμ. 82/00), β) 2.599.900 δραχμών (αξία μιας φιάλης γάλακτος ημερησίως), που καταβλήθηκε με τις τακτικές αποδοχές τριακοσίων δέκα οκτώ (318) δημοτικών υπαλλήλων διαφόρων κατηγοριών, αφού από τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 7 της αριθ. 88555/30.9.1988Κ.Υ.Α., η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 39 του ν. 1836/89 (ΦΕΚ 79Α), δεν παρέχεται δυνατότητα αποτίμησης της αξίας του γάλακτος σε χρήμα, με συνέπεια να μην είναι επιτρεπτή η καταβολή της αξίας της παροχής αυτής στις τακτικές αποδοχές των ως άνω δημοτικών υπαλλήλων. (Σχετική Πρ. Ι Τμ. 25/99). 2) Με το αριθ. 9143/00 Χ.Ε., καταβλήθηκε μη νόμιμα στις 31.12.2000 συνολικό ποσό 81.076.000 δρχ., στους διοικητικούς και τεχνικούς υπαλλήλους του εν λόγω Δήμου, ως έξοδα κίνησης εντός έδρας (χιλιομετρική αποζημίωση) για όλο το έτος 2000, αφού κατά το ως άνω διάστημα η εν λόγω παροχή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου. Η μεταγενέστερη ρύθμιση, που έγινε με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 20 του ν. 2946/01 (ΦΕΚ 24Α) ίσχυσε από 8.10.2001 (ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου). Πέραν τούτου στο ως άνω Χ.Ε. δεν ασκήθηκε, ως έπρεπε, ο ειδικός κατά προτεραιότητα έλεγχος του άρθρου 3 παρ. 4 του ν. 2307/95, μολονότι από τους αρμόδιους υπαλλήλους της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου, γνωστοποιήθηκαν στο Δήμαρχο Πατρέων οι λόγοι αμφισβήτησης της νομιμότητας του εξοφληθέντος χρηματικού εντάλματος πληρωμής. 3) Με το αριθ. 244/00 Χ.Ε., καταβλήθηκε μη νόμιμα το ποσό των 354.000 δραχμών, για αμοιβή στο Ματθαίο Ευαγγελίου, δημοσιογράφο, που προσλήφθηκε με σύμβαση έργου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 6 ν. 2527/97, που αντιστοιχούσε στο ένα δωδέκατο (1/12) του συνολικού ετήσιου ποσού για την φωτογραφική κάλυψη του Δήμου, αφού η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου η δε σύμβαση ήταν αυτοδικαίως άκυρη (παρ. 3 άρθρο 6 ν. 2527/97), επειδή τέθηκε ο όρος της καταβολής της εργολαβικής αμοιβής τμηματικώς δε δώδεκα μηνιαίες δόσεις, χωρίς όμως να συναρτάται με την πρόοδο του έργου. 4) Με το αριθ. 2958/00 Χ.Ε., καταβλήθηκε ποσό 12.696.800 δρχ., στην Εταιρεία Σαραντόπουλος Δ.Φ. ΑΕΒΤΕ, για την προμήθεια ενός ανυψωτικού μηχανήματος (ΚΛΑΡΚ) κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού. Η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη κατά το ποσό των 2.460.000 δραχμών πλέον ΦΠΑ 442.800 δραχμών, ήτοι συνολικά 2.902.800 δρχ., επειδή το ποσό αυτό υπερέβαινε το ποσό της κατακυρωθείσας προσφοράς (8.300.000 πλέον Φ.Π.Α. 1.494.000, συνολικά 9.794.000 δρχ.). 5) Με τα 838, 3438, 320, 600, 839, 1346, 1651, 1934, 2389, 2806, 3248, 3330, 3405, 3765, 4018, 4472, 4690, 4691, 5202, 5711, 6053, 6273, 6579, 6903, 7013, 7060, 7822, 7830, 7831, 8427, 8486, 8670, 8764, 8854/00 Χ.Ε., καταβλήθηκε συνολικό ποσό 240.000.000 δραχμών, στο Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Πάτρας, για επιχορήγησή του το έτος 2000 σύμφωνα με την από 1.3.00 καταρτισθείσα πενταετή προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Δήμου Πατρέων και του ως άνω Θεάτρου, ποσού 1.315.000.000 δραχμών (συμβατικό ποσό). Οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες, αφού η προαναφερόμενη προγραμματική σύμβαση δεν υπέστη πριν από τη σύναψή της, τον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ε.Σ., κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 του ν. 2741/99 (ΦΕΚ 199Α), (Πρακτικά 6ης Συνεδρίασης της Ολομέλειας του Ε.Σ.).

Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ανωτέρω Υπηρεσία Επιτρόπου το αριθ. 3/03 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί πρόταση καταλογισμού στο Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Σχετικά με τις παραπάνω παρατηρήσεις, σημειώνονται τα εξής:

- Αναφορικά με το 5438/00 Χ.Ε., ποσού 451.626.123 δραχμών, που αφορούσε την καταβολή αποδοχών και υπερωριακών αποζημιώσεων, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα επιδόματα και οι αποζημιώσεις αυτές καταβλήθηκαν κατόπιν σχετικών απαντήσεων επί ανάλογων ερωτημάτων στην Κεντρική Υπηρεσία του Γ.Λ.Κ.
- Αναφορικά με το 9143/00 Χ.Ε., ποσού 81.076.000 δραχμών, που αφορά έξοδα κίνησης σε διοικητικούς και τεχνικούς υπαλλήλους, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η μη άσκηση του ειδικού κατά προτεραιότητα ελέγχου στο ένταλμα (άρθρο 3 παρ. 4 ν. 2307/95), είναι τυπική παράλειψη και η ταμίας ενήργησε κατόπιν ειδικής εντολής του Δημάρχου.
- Αναφορικά με το 244/00 Χ.Ε., που αφορά καταβολή αποζημίωσης σε δημοσιογράφο με μίσθωση έργου, ποσού 354.000 δραχμών, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η μηνιαία καταβολή διαφόρων χρηματικών ποσών που βασιζόταν στην ανάγκη της προμήθειας από το φωτογράφο υλικών, δεν υπερέβαινε την ετήσια, προβλεπόμενη από τη σύμβαση, συνολική δαπάνη.
- Για τα 838, 3438, 320, 600, 839, 1346, 1651, 1934, 2389, 2806, 3248, 3330, 3405, 3765, 4018, 4472, 4690, 4691, 5202, 5711, 6053, 6273, 6579, 6903, 7013, 7060, 7822, 7830, 7831, 8427, 8486, 8670, 8764, 8854/00 Χ.Ε., με τα οποία καταβλήθηκε συνολικό ποσό 240.000.000 δραχμών, στο Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Πάτρας (ΔΙΠΙΕΘΕ) για

επιχορήγησή του το έτος 2000 σύμφωνα με την από 1.3.2000 καταρτισθείσα πενταετή προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Δήμου Πατρέων και του ως άνω Θεάτρου, ποσού 1.315.000.000 δραχμών (συμβατικό ποσό), η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, η προγραμματική σύμβαση καταρτίσθηκε το έτος 2000 μεταξύ του Δήμου και του ΔΙΠΙΕΘΕ, σύμφωνα με την αριθ. 32/37287/1.11.1999 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., ενώ το ότι έπρεπε να υποστεί αυτή, πριν από την σύναψή της, τον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας από Κλιμάκιο του Ε.Σ., προέκυψε το 2002, σύμφωνα με τα Πρακτικά της 6ης Γενικής Συνεδριάσεως της Ολομέλειας του Ε.Σ. της 6ης Μαρτίου 2002, ενώ δεν προέκυπτε η διαδικασία αυτή από τις διατάξεις του άρθρου 35 του ν. 2741/99. Η εν λόγω προγραμματική σύμβαση είχε εγκριθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο και η σχετική απόφαση είχε επικυρωθεί από την αρμόδια Διεύθυνση της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

8. Τέλος, από το δειγματοληπτικό επιτόπιο κατασταλτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας στα απολογιστικά στοιχεία του Δήμου Πύργου και Αμαλιάδας, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν παράνομες πληρωμές που αφορούσαν σε δαπάνες δεξιώσεων-εορτών και φιλοξενίας, σε έξοδα παράστασης σε Δημάρχους, Αντιδημάρχους και Προέδρους Δημοτικών Συμβουλίων, σε δαπάνες εκτός έδρας, σε κατ' αποκοπή έξοδο κίνησης σε καταβολή αντιτίμου αξίας γάλακτος αμοιβές νομικών και σε κατατμήσεις προμηθειών, συνολικού ποσού 307.588.096 και 199.130.596 δραχμών, αντίστοιχα.

Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ανωτέρω Υπηρεσία Επιτρόπου τα αριθ. 1 και 2/03 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί πρόταση καταλογισμού στο Β΄ Κλιμάκιο Ε.Σ.

Αναφορικά με τις ανωτέρω παρατηρήσεις για το Δήμο Πύργου, σημειώνονται τα εξής:

- Για τις δαπάνες δεξιώσεων - εορτών και φιλοξενίας η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, νόμιμα εγγράφηκαν στον προϋπολογισμό της και αποτελούσαν το 0,26% των ετήσιων δαπανών του Δήμου.
- Για τα έξοδα παράστασης Δημάρχου - αντιδημάρχου και Προέδρου Δημοτικού Συμβουλίου, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, απαιτείται απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την καταβολή της προσαύξησης του 20% σε αυτούς.
- Για τις δαπάνες εκτός έδρας η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, όλες οι σχετικές αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου κρίθηκαν ως νόμιμες από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, καθώς και ότι τα χρήματα που καταβλήθηκαν στους δικαιούχους υπαλλήλους ως ημερήσια αποζημίωση εκτός έδρας ο Δήμος, με σχετική απόφασή του, ζήτησε την επιστροφή τους ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων.
- Για τα κατ' αποκοπή έξοδα κίνησης η Υπηρεσία αναφέρει ότι, βασιζόταν σε σχετικές κοινές υπουργικές αποφάσεις, οι οποίες καθόριζαν τα ποσά των δικαιούχων, καθώς και ότι έχει αδυναμία να ελέγξει την ύπαρξη ή μη νομοθετικής εξουσιοδότησης για την έκδοση των προαναφερόμενων αποφάσεων.
- Για την καταβολή αντιτίμου αξίας γάλακτος η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, προέβαινε στην καταβολή αντιτίμου και όχι στην παροχή γάλακτος στους εργαζομένους του βασιζόμενος σε ανάλογη διάταξη στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας της ΠΟΕ- ΟΤΑ και της ΠΟΠ- ΟΤΑ. Η Υπηρεσία, πάντως, έχει ανακοινώσει την διακοπή της καταβολής του αντιτίμου αξίας γάλακτος στους μόνιμους υπαλλήλους με τη μορφή επιδόματος από 1.1.2004.
- Για τις αμοιβές νομικών η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, προέβαινε στην πρόσληψη δικηγόρου σε κάθε δικαστική υπόθεσή του χωριστά με αντίστοιχη απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής και η αμοιβή του γινόταν σύμφωνα με τις διατάξεις του «Κώδικα περί δικηγόρων». Με απόφαση του Δημάρχου ζητείται από τους νομικούς η επιστροφή των επιπλέον χρημάτων που έλαβαν κατά την περίοδο 1.1.2000 έως 30.6.2000, ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων.
- Αναφορικά με τις κατατμήσεις προμηθειών, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, εκτελούσε έργα πεζοδρόμησης και διαπλάτυνσης σταδιακά, και καθώς δεν υπήρχαν οι ανάλογοι αποθηκευτικοί χώροι στο δήμο, οι φανοστάτες που έπρεπε να ήταν όμοιοι, αγοράζονταν και αυτοί σταδιακά.

Η Υπηρεσία θεωρεί νόμιμες τις σχετικές δαπάνες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του ν. 3274/04.

Για τις παρατηρήσεις που αφορούν το Δήμο Αμαλιάδας, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, το Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ. με την αριθ. 1531/22.11.2004 απόφασή του, κατόπιν ένστασης του Δήμου κατά των εγγράφων του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας, καταλόγισε αλληλέγγυα το Δήμαρχο, τους Δημοτικούς Συμβούλους, το Διευθυντή Οικονομικής Υπηρεσίας και τον Ταμία, με το ποσό των 13.860,16 ευρώ. Για το λόγο αυτό, έχει κατατεθεί έφεση στο 7ο Τμήμα του Ε.Σ. και αναμένεται η έκδοση σχετικής απόφασης.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές-επιδόματα

1. Το 563/03 Χ.Ε., ποσού 4.014,52 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Εξωτερικών και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιανουαρίου 2003 σε αποσπασμένους, στο Γραφείο Ελληνικής Προεδρίας, υπαλλήλους, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 1/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι σύμφωνα με τη διάταξη του εδ. β΄ της παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 3072/02 (ΦΕΚ 294Α) «Επιθεώρηση αρχών της εξωτερικής υπηρεσίας, εκπαίδευση και αξιολόγηση των υπαλλήλων του Υπουργείου Εξωτερικών και άλλες διατάξεις», η μισθοδοσία εν γένει των αποσπασμένων στο Γραφείο Ελληνικής Προεδρίας υπαλλήλων έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις των Υπηρεσιών και φορέων από τους οποίους είχαν αποσπασθεί. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και όπως υποστηρίζει η Υπηρεσία, οι δικαιούχοι υπάλληλοι έλαβαν τις αποδοχές τους από τις Υπηρεσίες και τους Φορείς, από τους οποίους είχαν αποσπαστεί.

2. Το 8547/03 Χ.Ε., ποσού 720.588,49 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπαλλήλους του Υπουργείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που υπηρέτησαν σε αρχές του εξωτερικού (εξωτερική υπηρεσία, βλ. άρθρο 129 του ν. 2594/98 ΦΕΚ 62Α) «Κύρωση ως Κώδικα του σχεδίου νόμου «Οργανισμός του Υπουργείου Εξωτερικών» κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο του έτους 2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 9/03 πράξη της ίδιας

Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, κατά το μέρος που αφορούσε στις αποδοχές ενός εκ των δικαιούχων, είχε εσφαλμένα εκκαθαριστεί ποσό ευρώ 3.456,00 επιπλέον του οφειλομένου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 9044/03 όμοιο, μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3. Το 10696/03 Χ.Ε., ποσού 105.318,78 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσε στην, σε εκτέλεση αμετάκλητης αναγνωριστικής δικαστικής απόφασης, καταβολή διαφοράς αποδοχών εσωτερικού και επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπάλληλό του για το χρονικό διάστημα από 31-1-86 έως 10-12-90 επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ.17/03 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, είχε εσφαλμένα εκκαθαριστεί ποσό 52.078,14 ευρώ επί πλέον του οφειλομένου (το ύψος της διαφοράς των αποδοχών δεν καθορίζετο από την αναγνωριστική δικαστική απόφαση). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από όμοιο με μειωμένο το ποσό της δαπάνης κατά το ανωτέρω ποσό, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4. Το 8550/03 Χ.Ε., ποσού 215.386,40 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών εσωτερικού μηνών Ιουλίου-Αυγούστου 2003 σε υπηρετούντες στην εξωτερική υπηρεσία υπαλλήλους του Υπουργείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 11/03 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι είχε μη νόμιμα συμπεριληφθεί το ποσό των 176 ευρώ για κάθε δικαιούχο, που αφορούσε την χορήγηση επιδόματος ως ειδική παροχή του άρθρου 14 του ν. 3016/02, για το λόγο ότι η εν λόγω παροχή χορηγείτο μόνο στους δημόσιους πολιτικούς υπαλλήλους που υπηρετούσαν με σχέση δημοσίου δικαίου (άρθρα 1, 13 ν. 2738/99 και 14 παρ. 1 ν. 3016/02). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 9045/03 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 33.085,11 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Προμήθειες - Υπηρεσίες

1. Το 9333/03 Χ.Ε., ποσού 29.100,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε μεταφορική εταιρεία για την παροχή υπηρεσιών μεταφοράς, που της ανατέθηκαν με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 14/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για τη διενέργεια του πρόχειρου διαγωνισμού δεν είχαν τηρηθεί οι διατάξεις του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 19Α) «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (βλ. παρ. 12 του άρθρου 2), των άρθρων 82, 83 και 85 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις»), των άρθρων 2, 3, 11, 12, 24 και 32 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α) «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου» και της 2024709/601/0026/98 (ΦΕΚ 431Β) Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών «Περί καθορισμού των δικαιολογητικών των δαπανών του δημοσίου για προμήθειες και εργασίες». Ειδικότερα, α) η υποβολή των από 4 και 5 Δεκεμβρίου 2002 τριών οικονομικών προσφορών προηγήθηκε όχι μόνον της απόφασης διενέργειας του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (Α.Σ. 3475/1.3.2003) αλλά και της από 10.3.2003 απόφασης έγκρισης της σχετικής δαπάνης καθώς και της από 2.3.2003 απόφασης συγκρότησης της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, τα μέλη της οποίας ορίστηκαν μόλις την 12.5.2003 (σχετ. έγγραφο Α.Σ. 5439 της ΣΤ1 Δ/νσης Προσωπικού και Διοικητικής Οργάνωσης), ήτοι μετά την πάροδο δύο και πλέον μηνών από την ημερομηνία (3.3.2003) που αυτή συνήλθε προκειμένου να αξιολογήσει τις υποβληθείσες προσφορές, β) η από 5.12.2002 οικονομική προσφορά της μειοδότριας εταιρείας είχε αποσταλεί με φαξ, στο δε ένταλμα επισυνάπτετο κενός σφραγισμένος φάκελος με την επωνυμία της εταιρείας που έφερε τις υπογραφές των μελών της επιτροπής του διαγωνισμού και δεν είχε ανοιχθεί, γ) με την Α.Σ. 3093/27.5.2003 απόφαση του αρμοδίου οργάνου εγκρίθηκε το από 3.3.2003 πρακτικό αξιολόγησης της επιτροπής του διαγωνισμού και ανατέθηκε η παροχή των υπηρεσιών μεταφοράς στη μειοδότρια εταιρία με αμοιβή ευρώ 45.000, αντί του ποσού των 29.100,00 ευρώ, που ήταν η προϋπολογισθείσα δαπάνη για την παροχή των υπηρεσιών αυτών και που προσφέρθηκε με την από 5.12.2002 οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας και δ) η ανωτέρω απόφαση ανάθεσης (Α.Σ. 3093/27.5.2003) ήταν μεταγενέστερη τόσο της 140/4.3.2003 σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών και της αναδόχου εταιρείας όσο και του 498/3.3.2003 τιμολογίου της καθώς και του από 3.4.2003 πρωτοκόλλου καλής εκτέλεσης των εργασιών. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη δεν πληρώθηκε.

Εκτέλεση προγραμμάτων (Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων - Κρατικής Αναπτυξιακής Συνεργασίας και Βοήθειας)

1. Το 10527/03 Χ.Ε., ποσού 44.020,50 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή της δεύτερης δόσης χρηματοδότησης σε Μη Κυβερνητική Οργάνωση (Μ.Κ.Ο.) για την υλοποίηση προγράμματος παροχής επείγουσας ανθρωπιστικής βοήθειας σε Αφγανικούς καταυλισμούς στο Πακιστάν επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. ν. 19/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι κατά παράβαση της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 12 του ν. 2731/99 (ΦΕΚ 138Α) «Ρύθμιση θεμάτων Διμερούς Κρατικής Αναπτυξιακής Συνεργασίας και Βοήθειας, ρύθμιση θεμάτων Μ.Κ.Ο. και άλλες διατάξεις» και των όρων της από 11.9.2002 σύμβασης χρηματοδότησης μεταξύ της Υπηρεσίας Διεθνούς Αναπτυξιακής Συνεργασίας (Υ.Δ.Α.Σ.) του Υπουργείου και της ανωτέρω Μ.Κ.Ο. α) στα υποβληθέντα παραστατικά στοιχεία των γενομένων δαπανών μισθών, ενοικίων και αγοράς φαρμάκων περιλαμβάνοντο αποδείξεις ποσού δολαρίων Η.Π.Α. 12.629 που είχαν συνταχθεί εν μέρει στα αραβικά και εν μέρει στα αγγλικά χωρίς να έχουν μεταφραστεί στα ελληνικά και χωρίς να αναγράφονται οι ισοτιμίες μεταξύ επιχωρίου νομίσματος (ευρώ) και δολαρίου ούτως ώστε καθίστατο εφικτός ο υπολογισμός του ύψους της δαπάνης, β) στο Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο οι συμβάσεις έργου ή εργασίας δύο Ελλήνων συνεργατών της Μ.Κ.Ο. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το αριθ. 8641/04 όμοιο, με

μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 21.274,00 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Το 16599/03 Χ.Ε., ποσού 115.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην αποπληρωμή προγράμματος παροχής τεχνογνωσίας σε θέματα ταχυδρομείων σε επιλεγμένες χώρες των Βαλκανίων σύμφωνα με τις κατευθυντήριες οδηγίες της DAC (Development Assistance Committee-Επιτροπή Βοήθειας στην Ανάπτυξη) του Ο.Ο.Σ.Α. επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 21/03 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι: 1) αυτό δεν είχε εκδοθεί στο όνομα των Ελληνικών Ταχυδρομείων (ΕΛΤΑ), νομίμου δικαιούχου σύμφωνα με την από 1.6.1999 σύμβαση ανάθεσης του σχετικού έργου που συνήφθη μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου, δια του τότε αρμόδιου (άρθρο 5 του ν. 2731/99) Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και μεταγενέστερα του Υπουργείου Εξωτερικών (π.δ. 159/00 «Μεταφορά αρμοδιοτήτων υπηρεσιών και προσωπικού του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών στο Υπουργείο Εξωτερικών και σύσταση Γενικής Γραμματείας Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων και Οικονομικής Συνεργασίας στο Υπουργείο Εξωτερικών», ΦΕΚ 140Α) και των ΕΛ.ΤΑ. και 2) στο εν λόγω Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο: α) το γραμμάτιο είσπραξης της καταβληθείσας, βάσει της σύμβασης, προκαταβολής δραχμών 39.000.000 (114.453,41 ευρώ), ούτε προέκυπτε ότι είχε γίνει παρακράτηση τόκου επί του ποσού αυτής κατά παράβαση του σχετικού όρου της προαναφερθείσας σύμβασης ανάθεσης, β) οι συμβάσεις εργασίας των εκπαιδευτικών, με αποτέλεσμα να μην καθίσταται εφικτός ο προσδιορισμός των προσφερθεισών υπηρεσιών τους και εκ του λόγου αυτού η οφειλόμενη αποζημίωσή τους, γ) η κατάσταση των ατόμων που εφέροντο ότι είχαν συμμετάσχει στο πρόγραμμα και για τα οποία είχαν καταβληθεί τα ποσά των δραχμών 2.975.280 (8.731,56 ευρώ), για αντίτιμο αεροπορικών εισιτηρίων και 2.245.815 (6.590,80 ευρώ), για δαπάνες διανυκτέρευσης και διατροφής, δ) η βεβαίωση παραλαβής του έργου από τις αρμόδιες υπηρεσίες (σχετική η Φ9116/ΑΣ 111/31.1.2003 Απόφαση του Υφυπουργού Εξωτερικών), 3) Σε ομάδα διοικητικών υπαλλήλων, που εφέροντο ως μέλη επιτροπής, είχε καταβληθεί το ποσό των δραχμών 1.250.000 (3.668,38 ευρώ), και στον επιστημονικό υπεύθυνο του έργου το ποσό των δραχμών 500.000 (1.467,35 ευρώ), χωρίς επί των ποσών αυτών να είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις και χωρίς να είχαν επισυναφθεί τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις των άρθρων 19 του ν. 2470/97 (ΦΕΚ 40Α) «Αναμόρφωση μισθολογίου προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες συναφείς διατάξεις» και 26 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α) «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» δικαιολογητικά καταβολής αποζημίωσης συμβουλίων-επιτροπών, και 4) δοθέντος ότι το σύνολο των δαπανών του προγράμματος είχε προσδιοριστεί στο ποσό των δραχμών 51.021.199 (149.732,06 ευρώ), η δε προκαταβολή ανήρχετο στο προαναφερθέν ποσό των δραχμών 39.000.000 (114.453,41 ευρώ), το προς αποπληρωμή του εν λόγω προγράμματος ποσό ανήρχετο σε δραχμές 12.021.199 (δρχ. 51.021.199 - 39.000.000 δηλ. 35.278,65 ευρώ) και όχι στο εντελλόμενο με το Χ.Ε. ποσό των 115.000,00 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε στην ΥΔΕ του Υπουργείου Εξωτερικών.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Ειδικά προγράμματα εξοπλισμού και υποδομής των Ενόπλων Δυνάμεων- Κρατήσεις

1. Το 1361/03 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), ποσού 110.203.960,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας - Γενικό Επιτελείο Στρατού (Γ.Ε.Σ.) και αφορούσε στην προκαταβολή για την προμήθεια αρμάτων σύγχρονης τεχνολογίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 7/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ανωτέρω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης, που αφορούσε κρατήσεις υπέρ του Μετοχικού Ταμείου Στρατού (Μ.Τ.Σ.) σε ποσοστό 4,096% ήταν μη νόμιμο, διότι οι δαπάνες για ειδικά προγράμματα εξοπλισμού των Ενόπλων Δυνάμεων απαλλάσσονται από τις υπέρ τρίτων κρατήσεις (άρθρο 1 του ν. 764/78).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε.Π. με το 1668/03 όμοιο, ποσού 105.867.622,00 ευρώ, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.336.338,00 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Τα 5782 έως 5787 το 5955 και 6369/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 97.851,16 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γενικό Επιτελείο Ναυτικού (ΓΕΝ) και όχι το ΓΕΣ, όπως -προφανώς από παραδρομή- αναφέρεται στην έκθεση, τα οποία αφορούσαν δαπάνες για προμήθεια ειδών γυμναστηρίου, υλικών οικοδομών, υδραυλικών ειδών, ειδών υγιεινής, χρωμάτων, δαπέδων κ.α., επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 69/03 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι ανωτέρω δαπάνες καίτοι δεν αφορούσαν εξοπλιστικά προγράμματα βάρυναν τις πιστώσεις του ΚΑΕ 6911 «υποχρεώσεις από ειδικά εξοπλιστικά προγράμματα των Ενόπλων Δυνάμεων» (ν. 764/78, ΦΕΚ 49Α), παραβιάζοντας έτσι την αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων (παρ. 2 και 3 του άρθρου 5 του ν. 2362/95). Επίσης δεν υπολογίζονταν οι νόμιμες κρατήσεις (4% υπέρ ΜΤΝ και 2% υπέρ ΤΑΝ).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν από τα 1881, 1882, 1883, 2662, 3274, 2650,2509, 3724 και 3723/04 όμοια, τα οποία θεωρήθηκαν αφού τακτοποιήθηκαν σύμφωνα με την πράξη επιστροφής.

Μη νόμιμη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

1. Το 6527/03 Χ.Ε.Π., ποσού 472.126,57 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γενικό Επιτελείο Ναυτικού και αφορούσε στην προμήθεια κρυπτοσυσκευών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 68/03 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα εκδόθηκε Χ.Ε.Π. (αντί τακτικού χρηματικού εντάλματος), διότι από τα συνημμένα σ' αυτό δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η συνδρομή των προβλεπόμενων από τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 38 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), σε συνδυασμό με την παρ. 3 του άρθρου 36 του ν.δ. 721/70 (ΦΕΚ 251Α), προϋποθέσεων έκδοσής τους (λόγοι επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης ή η φύση της δαπάνης να είναι τέτοια ώστε να αιτιολογεί την έκδοση Χ.Ε.Π.).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκ-

θεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, το εν λόγω Χ.Ε.Π. ακυρώθηκε, σύμφωνα με το αριθ. Φ.821.2/14/03/16.1.2004 έγγραφο του ΓΕΝ/ΟΕΠΝ προς το Ειδικό Λογιστήριο ΥΕΘΑ, τα δε δικαιολογητικά αυτού, επιστράφηκαν στην Υπηρεσία Κ.Ε.Φ.Ν., η οποία τα είχε υποβάλλει.

2. Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο, με την αριθ. 70/03 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου το 5666/03 Χ.Ε.Π., ποσού 38.392,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το ανωτέρω Επιτελείο και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια ιματισμού για κάλυψη αναγκών Στρατιωτικής Διακλαδικής Δυνάμεως Ασφαλείας Ολυμπιακών Αγώνων 2004. Το εν λόγω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για το εν λόγω Χ.Ε.Π. ακολούθησε την ίδια ως άνω διαδικασία.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Πολεμικό Μουσείο

Αμοιβή δικηγόρου

Το 278/03 Χ.Ε., ποσού 4.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Πολεμικό Μουσείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για απασχόλησή του σε διαγωνισμό προσλήψεων προσωπικού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 9/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι προσφερθείσες από τον φερόμενο ως δικαιούχο του εντάλματος δικηγόρο υπηρεσίες ενέπιπταν στα καθήκοντα της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσλήψεων της παρ. 2 του άρθρου 23 του β.δ. 215/72 «Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας Πολεμικού Μουσείου».

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω μουσείο, με το αριθ. Φ.800/18/190683β/ Σ.684/18.8.2005/ Πολ.Μουσείο/ Γρ. Οικ. Υπηρ. έγγραφό του, εκθέτοντας τις απόψεις του ως προς τις ανωτέρω παρατηρήσεις του Επιτρόπου του Ε.Σ., αναφέρει ότι:

α) Έκρινε ως επιβεβλημένη τη λήψη νομικής υποστήριξης από ειδικό νομομαθή, προς αποφυγή λαθών και παραλείψεων κατά τη διαδικασία πρόσληψης προσωπικού, συνυπολογιζομένης της έλλειψης αντίστοιχης εμπειρίας των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσλήψεων.

β) Θεωρεί ότι ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας (Β.Δ. 215/72), παρέχει στο Διοικητικό Συμβούλιο του Πολεμικού Μουσείου τη δυνατότητα ανάθεσης έργου, κατόπιν ειδικής εντολής, σε δικηγόρο, σε περιπτώσεις που το κρίνει σκόπιμο.

γ) Εκτιμά ότι η πρόσληψη του εν λόγω δικηγόρου πρέπει να θεωρηθεί ως νόμιμη και κανονική και προς τούτο προωθεί την έκδοση νέου Χ.Ε. με πλήρη αιτιολόγηση, βάσει των ανωτέρω αναφερομένων απόψεών του.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Έξοδα κίνησης

Τα 3173 και 3294/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 25.940,05 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Ανάπτυξης και αφορούσαν στην καταβολή δαπανών για οδοιπορικά έξοδα, ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση και έξοδα διανυκτέρευσης σε ιδιώτες που μετακινήθηκαν στο εσωτερικό και εξωτερικό, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 80/04 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εγκριτικές των εν λόγω μετακινήσεων αποφάσεις του Υπουργού Ανάπτυξης, δεν ανέφεραν τη συγκεκριμένη αιτία μετακίνησής τους καθώς και την ιδιότητα υπό την οποία μετακινήθηκαν (άρθρο 3 του ν. 2685/99, ΦΕΚ 35Α και αριθ. 2/54866/0022/99, ΦΕΚ 1583Β, απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με την αριθ. 2/83346/0022/99, ΦΕΚ 2100Β, απόφαση του ίδιου Υπουργού).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι μετακινήσεις των εν λόγω ιδιωτών, οι οποίοι συνόδευαν τον τέως Υπουργό Ανάπτυξης και η συμμετοχή τους σε διάφορες εκδηλώσεις, συνέδρια και συναντήσεις με φορείς που είχαν συνάφεια με το εν λόγω Υπουργείο κρίθηκε αναγκαία από την τότε πολιτική ηγεσία. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν, διότι οι δικαιούχοι (Πρακτορεία Ταξιδίων κλπ), έχουν ακολουθήσει τη Δικαστική οδό.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Τα 2592, 3652, 3653 και 3663/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.342,22 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε πρακτορείο για τις μετακινήσεις του Υπουργού και της συνοδείας του στο εξωτερικό, στην ενοικίαση αίθουσας και στη μίσθωση μεταφορικών μέσων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 33/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο εν λόγω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δεν είχαν επισυναφθεί τα αντίστοιχα τιμολόγια.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι εν λόγω δαπάνες, που αφορούσαν τον τέως Υπουργό Ανάπτυξης, κρίθηκαν αναγκαίες από τον ίδιο και έγιναν στα πλαίσια υπηρεσιακών αναγκών του τέως Υπουργού στο Εξωτερικό (Βρυξέλλες). Τα ανωτέρω τιμολόγια δεν προσκομίστηκαν και τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Γενική Γραμματεία Εμπορίου

Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων

Πρόσληψη νομικού συμβούλου

Το 946/03 Χ.Ε., το οποίο εκ παραδρομής αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. ως 964/03, που εκδόθηκε από τον Ενιαίο Φορέα Ελέγχου Τροφίμων (Ε.Φ.Ε.Τ.) και αφορούσε στην καταβολή πάγιας αντιμισθίας μηνός Ιουνίου 2003 στη νομική σύμβουλο του εν λόγω Φορέα, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 13/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εν λόγω νομική σύμβουλος προσελήφθη μη νόμιμα διότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία του άρθρου 1 της αριθ. ΠΥΣ 55/98 (ΦΕΚ 252Α) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 16 του ν.1232/82 (ΦΕΚ 22Α), η ισχύς της οποίας παρατάθηκε έως 31.12.2003 με την αριθ. ΠΥΣ 59/02 (ΦΕΚ 302Α), «Περί αναστολής διορισμών και προσλήψεων του πάσης φύσεως προσωπικού όλων των φορέων του δημόσιου τομέα». Περαιτέρω η συμφωνηθείσα πάγια αντιμισθία, δεν ήταν σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 1816/88 (ΦΕΚ 251Α) και της αριθ. 2022210/2776/0022/97 (ΦΕΚ 319Β), κοινής απόφασης των υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Δικαιοσύνης.

Η Υπηρεσία επιβεβαιώνει τις παρατηρήσεις της ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβή Δικηγόρου

Το 957/03 Χ.Ε., ποσού 4.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ίδιο ως άνω Φορέα και αφορούσε στην κα-

ταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την παροχή νομικών υπηρεσιών, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 119/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι οι μεν υποθέσεις, τη διεκπεραίωση των οποίων είχε αναλάβει ο ανωτέρω δικηγόρος, ανήκαν στα συνήθη καθήκοντα του προσωπικού του εν λόγω φορέα, η δε επεξεργασία των προεδρικών διαταγμάτων ανήκε στην αρμοδιότητα του Νομικού Συμβούλου του εποπτεύοντος τον Ε.Φ.Ε.Τ. Υπουργείου Ανάπτυξης (άρθρα 17 παρ.2 του π.δ. 282/96 «Οργανισμός Ν.Σ.Κ.» και 1 παρ. 10 του ν. 2741/99). Επιπροσθέτως, η αμοιβή για τις συμβουλές και γνωμοδοτήσεις ήταν ανώτερη της προβλεπόμενης στον Κώδικα περί Δικηγόρων και δεν αναφέρονταν αναλυτικά ο αριθμός των γνωμοδοτήσεων που συντάχθηκαν και ο αριθμός των συμβουλίων στα οποία συμμετείχε ο εν λόγω δικηγόρος.

Η Υπηρεσία επιβεβαιώνει τις παρατηρήσεις του ανωτέρω Τμήματος του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Εποπτευόμενα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.)

Προληπτικός Έλεγχος

Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.)

Αποδοχές (Μισθοί-επιδόματα)

Το 665/03 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τον Ε.Ο.Τ. και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπάλληλο του εν λόγω Οργανισμού λόγω αναγνώρισης χρόνου προϋπηρεσίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 14/03 πράξη της Επιτρόπου στον ίδιο ως άνω Οργανισμό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η προϋπηρεσία της υπαλλήλου στο Πανεπιστήμιο Κρήτης με διαδοχικές συμβάσεις έργου για την εκτέλεση συγκεκριμένου ερευνητικού προγράμματος δεν μπορούσε να υπολογισθεί για τη μισθολογική της εξέλιξη στον ΕΟΤ, καθώς οι συμβάσεις αυτές ήταν, σύμφωνα με την παρ. 4Αβ του άρθρου 7 του π.δ 432/81, γνήσιες συμβάσεις έργου και δεν υπέκρυπταν εξαρτημένη εργασία (άρθρο 17 παρ. 1α του ν. 2470/97).

Η Υπηρεσία επιβεβαιώνει τις παρατηρήσεις του ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ βοήθημα ν. 103/1975

Τα 398 και 403/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 22.778,89 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον ανωτέρω Οργανισμό και αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του ν. 103/75, σε πρώην υπαλλήλους του, λόγω επανυπολογισμού του χωρίς τον περιορισμό που είχε τεθεί με την παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 1384/83, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 100/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι το Ε.Σ. δεσμευόταν από το δεδικασμένο της 1438/98 αμετάκλητης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία είχε απορριφθεί σχετικό αίτημα των εν λόγω υπαλλήλων.

Η Υπηρεσία επιβεβαιώνει τις παρατηρήσεις του ανωτέρω Τμήματος του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Διπλή πληρωμή

Το 1866/03 Χ.Ε., ποσού 317.419,24 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ανωτέρω Οργανισμό και αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Δωδεκανήσου ως συμμετοχή του Ε.Ο.Τ. στις δαπάνες του Προγράμματος Τουριστικής Προβολής 2001-2002, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 13α του άρθρου 2 του ν. 2160/93 (ΦΕΚ 118Α), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 37/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο Οργανισμό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, διότι ορισμένα από τα επισυναπτόμενα τιμολόγια είχαν ήδη ενταλματοποιηθεί και πληρωθεί από την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Δωδεκανήσου, με αποτέλεσμα η επισύναψη τους ως δικαιολογητικών του εν λόγω Χ.Ε., ήταν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204Α) μη νόμιμη.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε από το 2563/03 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 68.955,33 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.)

Μισθώσεις

Το 165/03 Χ.Ε., ποσού 1.986,66 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Οργανισμό Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.) και αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων μηνών Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2003 για το οίκημα στο οποίο στεγάζεται, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 20/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ΕΟΤ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η ανωτέρω μίσθωση, είχε λήξει με την παρέλευση του συμφωνηθέντος χρόνου διάρκειας αυτής την 31.7.91, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 34 του π.δ. 715/79 (ΦΕΚ 212Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ο δικαιούχος προσέφυγε δικαστικά και δικαιώθηκε. Σε εκτέλεση της αριθ. 2255/04 δικαστικής απόφασης, εκδόθηκε το 88/05 Χ.Ε., το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε από το Ε.Σ.

Ταμείο Λαϊκών Αγορών

Σύσταση ειδικού λογαριασμού

Το 382/03 Χ.Ε., ποσού 238.748,78 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Ανάπτυξης και αφορούσε στη μεταφορά του εν λόγω ποσού από τον Προϋπολογισμό του Ταμείου Λαϊκών Αγορών στον «Ειδικό Λογαριασμό του Ταμείου Λαϊκών Αγορών, για την ενίσχυση των Ομοσπονδιών του ν. 1023/80», που συστάθηκε κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 49 του ν. 3105/03 (ΦΕΚ 29Α), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 16/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι κατά τη σύσταση του ειδικού αυτού λογαριασμού δεν συνέπραξε ο Υπουργός Οικονομικών, όπως απαιτείτο σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 24 του ν.δ. 496/74 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 60 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), αλλά και δεν είχαν επισυναφθεί τα σχετικά extraits της Τράπεζας της Ελλάδας, από τα οποία να προκύπτουν τα ποσά που εισπράχθηκαν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 17 του ν. 1023/80 (ΦΕΚ 47Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι κατόπιν της ανωτέρω πράξης του ως άνω Επιτρόπου, εκδόθηκε η αριθ. Α2-119/04 Κ.Υ.Α (Φ.Ε.Κ 419Β) των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης και μαζί με όλα τα ζητηθέντα στοιχεία, το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 231/04 όμοιο, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Έξοδα κίνησης

Το 77/03 Χ.Ε., ποσού 66.150,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ανωτέρω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή στο προσωπικό του ανωτέρω ταμείου των κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης των 150 ευρώ μηνιαίως για το χρονικό διάστημα από 1.7.2002 έως 31.12.2002, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 44 του ν. 3066/02 (ΦΕΚ 252Α) εκδοθείσας αριθ. 2/75069/0022/03 (ΦΕΚ 91Β), κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών και Ανάπτυξης δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 97/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εν λόγω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης για τα χρονικά διαστήματα κατά τα οποία το προσωπικό δεν ασκούσε τα καθήκοντά του λόγω λήψης αναρρωτικών και κανονικών αδειών.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την ως άνω Κ.Υ.Α., εγκρίθηκε η κατ' αποκοπή, χορήγηση κάθε μήνα, στους υπαλλήλους του εν λόγω Ταμείου, εξόδων κίνησης, προκειμένου αυτοί να καλύψουν τα πραγματικά έξοδα στα οποία υποβάλλονται καθημερινά, μετακινούμενοι στις λαϊκές αγορές, οι οποίες πρέπει να σημειωθεί, λειτουργούν έξι (6) ημέρες την εβδομάδα, καθώς και τις ημέρες που για το Δημόσιο είναι θεσμοθετημένες αργίες, όπως η Καθαρά Δευτέρα, η Μεγάλη Παρασκευή, το Μεγάλο Σάββατο, του Αγίου Πνεύματος κ.λ.π. Στην εν λόγω Κ.Υ.Α δεν αναφέρεται ότι πρέπει να γίνεται περικοπή κανονικών και αναρρωτικών αδειών. Το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους (Δ/ση 22η Μισθολογίου, Τμήμα Α1) είχε την άποψη ότι εφόσον δεν προσδιορίζεται στην Κ.Υ.Α κάτι τέτοιο, δεν πρέπει να γίνονται περικοπές αφενός και αφετέρου πρόκειται για πάγια οδοιπορικά έξοδα στα οποία δεν περικόπτονται οι ώρες ή ημέρες μη απασχόλησης των εργαζομένων.

Κατόπιν της ανωτέρω πράξης του ως άνω Τμήματος του Ε.Σ., η Υπηρεσία αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το 220/03 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 10.336,45 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων - Μακεδονίας

Αποδοχές (Μισθοί - Επιδόματα)- Αποζημιώσεις

1. Τα 147 έως 150/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 24.356,75 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Οργανισμό Τουριστικής Εκπαίδευσης Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στους ωρομίσθιους καθηγητές του Τμήματος Μετεκπαίδευσης της Σχολής για το χρονικό διάστημα από 1.11.2002 έως 31.12.2002, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 13/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι η εκκαθάριση της ως άνω εντελλόμενης αποζημίωσης δεν έγινε σύμφωνα με την αριθ. 2/4806/0022/16.2.2001 (ΦΕΚ 275Β), κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης όπως αυτή τροποποιήθηκε με τη 2/3400/0022/5.2.2002 (ΦΕΚ 213Β) όμοια Κοινή Υπουργική απόφαση.

Η Υπηρεσία επιβεβαιώνει τις παρατηρήσεις του ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν με τα 245 έως 248/03 όμοια, με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά 8.437,10 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Τα 713 έως 727/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.104,20 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον ανωτέρω Οργανισμό και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης μη ληφθείσας κανονικής αδείας, επιδόματος αδείας και αναλογίας δώρου Χριστουγέννων 2003, στους προσληφθέντες, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 1077/80 (ΦΕΚ 255Α), ωρομίσθιους καθηγητές του Τμήματος Μετεκπαίδευσης της Σχολής, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 84/03 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εν λόγω καθηγητές δεν δικαιούντο να λάβουν άλλες παροχές και αποζημιώσεις πέραν της οριζόμενης ωριαίας αποζημίωσης στην κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 19 του ν. 1876/90 εκδοθείσα αριθ. 2/4806/0022/16.2.2001 (ΦΕΚ 275Β), κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης.

Η Υπηρεσία επιβεβαιώνει τις παρατηρήσεις του ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ. και υποστηρίζει τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων Ρόδου

Επιδότηση αγοράς κατοικίας

Το 349/03 Χ.Ε., ποσού 18.167,00 ευρώ, που εκδόθηκε από τη Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων-Εκπαιδευτήριο Ανώτερης Εκπαίδευσης Ρόδου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 9 του ν. 2058/92, ΦΕΚ 170Α) σε υπάλληλό της, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 45/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Δωδεκανήσου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος κατά το χρόνο διορισμού του στη Σχολή είχε ήδη πρώτη κατοικία στην εν λόγω προβληματική περιοχή.

Η Υπηρεσία επιβεβαιώνει τις παρατηρήσεις του ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων Ναυπλίου

Αποδοχές (Μισθοί-επιδόματα)

Τα 4 και 5/04 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από την ανωτέρω Σχολή και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε καθηγητές της, για το χρονικό διάστημα από 21.10.2003 έως 30.11.2003, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 30/04 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 86/04 όμοια). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι ανωτέρω καθηγητές, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 23 παρ.1 και 53 παρ.2 του ν. 3105/03, μη νόμιμα κατατάχθηκαν σε θέσεις του Κλάδου Π.Ε. δεκαοκτώ (18) Τουριστικών Επιχειρήσεων, καθόσον δεν είχαν το απαιτούμενο από το άρθρο 14 του ν. 1566/85 πτυχίο παιδαγωγικών σπουδών της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.

Η Υπηρεσία επιβεβαιώνει τις παρατηρήσεις του ανωτέρω Τμήματος του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ανωτέρα Σχολή Τουριστικής Εκπαίδευσης Αγ. Νικολάου

Προσλήψεις

Το 53/03 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την ανωτέρω Σχολή και αφορούσε στην καταβολή μισθού μηνός Νοεμβρίου 2002 σε ωρομίσθιο καθηγητή, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 71/03 Πράξη του ανωτέρω Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η πρόσληψή του ήταν μη νόμιμη, διότι ο εν λόγω καθηγητής, διέθετε πτυχίο Αρχιτεκτονικής και όχι πτυχίο Μηχανολόγου

- Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, ή Μηχανολόγου Μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, όπως απαιτούσε η σχετική προκήρυξη για την πλήρωση της εν λόγω θέσης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο εν λόγω δικαιούχος, ακολούθησε τη δικαστική οδό και με το Φ.112/36/6069/4.8.2004 έγγραφο της Κ/Υ-ΟΤΕΚ, τους κοινοποιήθηκε η εκτέλεση δικαστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Αγ. Νικολάου. Στη συνέχεια, ως όφειλε, εξέδωσε το 444/04 Χ.Ε., για το χρονικό διάστημα από 1.11.2002 έως 30.06.2003 το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε .

Αποδοχές (Μισθοί - επιδόματα)

1. Τα 159-166/2003 Χ.Ε., και όχι τα 156-166/03 όπως -προφανώς από παραδρομή- αναφέρονται στην Έκθεση του Ε.Σ., συνολικού ποσού 14.439,89 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ανωτέρω Σχολή, και αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1.11.2002 έως 31.1.2003 και αποδοχών μηνός Φεβρουαρίου 2003 στους ωρομίσθιους καθηγητές διαφόρων ειδικοτήτων της σχολής, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 13/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λασιθίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίσθηκε αύξηση της ωριαίας αποζημίωσής τους, καθόσον η προβλέπουσα την εν λόγω αύξηση 2/70646/0022/31.1.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Οικονομίας & Οικονομικών, ως διοικητική πράξη κανονιστικού περιεχομένου, δεν είχε δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Η Υπηρεσία επιβεβαιώνει τις παρατηρήσεις του ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ., πλην του αριθμού αυτών και υποστηρίζει ότι τα 159-162/03 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν, ενώ τα 163-166/03 Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν από τα 174 έως 177/03 όμοια, με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Το 567/03 Χ.Ε., ποσού 1135,98 ευρώ, που εκδόθηκε από την ανωτέρω Σχολή και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 30.10.2003 έως 30.11.2003, σε προσληφθείσα με σύμβαση ορισμένου χρόνου χειρίστρια Η/Υ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 65/03 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο και εντέλλετο επίδομα πληροφορικής, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 11 του ν. 2470/97 (ΦΕΚ 40Α), το επίδομα αυτό καταβάλλεται μόνο σε χειριστές Η/Υ που απασχολούνται σε νομοθετημένες Υπηρεσίες, Διευθύνσεις, Τμήματα ή Κέντρα Πληροφορικής και έχουν τα προβλεπόμενα από το π.δ. 194/98 (ΦΕΚ 84Α) προσόντα.

Η Υπηρεσία επιβεβαιώνει τις παρατηρήσεις του ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ., πλην του αριθμού του εκδοθέντος εις αντικατάσταση του ανωτέρω και υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε με το 594/03 όμοιο, και όχι με το 597/03 που αναφέρεται στην Έκθεση, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού

Τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού των 279, 760, 3053, 276, 881, 2344, 3123, 274, 751, 2486, 3119, 620, 1285, 3135, 278, 759, 2342, 324, 573, 1365, 2487, 879, 3117, 2, 758, 1284, 3116, 2935, 621, 7, 3, 753, 1281, 3115/2000 και 1202, 2013, 569, 1359, 2676, 575, 1371 και 2674/01 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού 4.360.381,49 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού και αφορούσαν στην καταβολή σε προϊσταμένους των διαφόρων Υπηρεσιών του εν λόγω Οργανισμού, δαπανών κίνησης στο εξωτερικό καθώς και χρήσης κινητής τηλεφωνίας, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 1, 2, 6, 9, 17, 18, 19, 22, 24, 25, 26 και 28/03 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ανωτέρω Οργανισμό. Αιτιολογία της μη θεώρησης των εν λόγω δικαιολογητικών, ήταν ότι η εκκαθάριση των εξόδων κίνησης στο εξωτερικό δεν είχε γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2685/99 (ΦΕΚ 35Α) και τη σχετική εγκύκλιο με αριθ. 2/54865/0022/20.7.1999 του Γ.Λ.Κ., όπως θα έπρεπε, αλλά σύμφωνα με τον προϊσχύοντα ν. 2346/95 (ΦΕΚ 220Α). Επιπροσθέτως, η πληρωμή των δαπανών κινητής τηλεφωνίας, δεν προβλεπόταν από ειδική ή γενική διάταξη νόμου αλλά ούτε αποδεικνυόταν ότι η εν λόγω χρήση, εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες της Υπηρεσίας, ενώ δεν είχε δοθεί η απαιτούμενη από την αριθ. ΔΙΟΔ/Φ60/1/Α4061/84 (ΦΕΚ 155Β), κοινή υπουργική απόφαση έγκριση του Υπουργού για την χρήση των εν λόγω συσκευών. Επομένως, οι εν λόγω προϊστάμενοι είχαν εισπράξει αχρεώστητα συνολικό ποσό 32.369,78 ευρώ, μέρος του οποίου (14.556,69 ευρώ) επιστράφηκε στον Ε.Ο.Τ., για δε το εναπομένον ποσό των 16.985,62 ευρώ, εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω Επίτροπο σε βάρος των εν λόγω προϊσταμένων οι με αριθ. 2 έως 5/03 καταλογιστικές πράξεις.

Επαγγελματικό και Βιοτεχνικό Επιμελητήριο Νομού Ροδόπης

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 1999 του Επαγγελματικού και Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου Νομού Ροδόπης, διαπιστώθηκε ότι με το 13/99 Χ.Ε., ποσού 6.598.792 δρχ. (19.365,50 ευρώ), καταβλήθηκε σε 3 υπαλλήλους επίδομα παραγωγικότητας για το χρονικό διάστημα 1.8.1993 έως 31.12.96, χωρίς η καταβολή του επιδόματος αυτού να προβλεπόταν από οργανικό ή άλλο ειδικό νόμο. Για τον λόγο αυτό συντάχθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης το 2/03 Φ.Μ.Ε., το οποίο πρόκειται να εκτελεσθεί σε 24 δόσεις. Εντός του έτους 2003 εισπράχθηκε το ποσό των 4.872,00 ευρώ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Προμήθειες - Υπηρεσίες

Τα 1795, 1796, 1797, 1804, 1805, 1839, 1840, 1843, 1844, 1848, 1851 και 1862/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 61.366,29 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης εργασιών εκτύπωσης, επιστράφηκαν αθεώρητα με τη αριθ.18/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η ανάθεση των ως άνω εργασιών έπρεπε να είχε γίνει κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού και όχι απευθείας, εφόσον η συνολική δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 45.000,00 ευρώ (άρθρο 83 ν. 2362/95, ΦΕΚ 247Α και 2/45564/0026/31.7.2001, ΦΕΚ 1066Β, απόφαση Υπουργού Οικονομικών). Από τα ως άνω εντάλματα τα 1795 και 1805/03 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν, τα δε 1796, 1797, 1804, 1839, 1840, 1843, 1844, 1848, 1851 και 1862/03 Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν για θεώρηση, αλλά επιστράφηκαν και πάλι με την 19/03 πράξη της ιδίας Επιτρόπου,

καθόσον ο λόγος του επείγοντος (αντιμετώπιση επειγουσών αναγκών κατά την άσκηση της Προεδρίας της Ε.Ε. από την Ελλάδα κατά το πρώτο εξάμηνο του 2003) που επικαλείτο η ως άνω Υ.Δ.Ε., δεν ήταν βάσιμος, διότι η απευθείας ανάθεση είχε γίνει λίγο πριν από τη λήξη του χρόνου άσκησης της Προεδρίας (στις 2.6.2003), η παράδοση δε των εντύπων έγινε πολύ μετά τη λήξη του χρόνου άσκησης της Προεδρίας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και τα δικαιολογητικά παραμένουν στο αρχείο της Υπηρεσίας.

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Κρατήσεις

Το 400/03 Χ.Ε., ποσού 17.749,14 ευρώ, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υπηρεσία στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμής 1ου λογαριασμού αμοιβής Συμβούλου για παροχή υπηρεσιών στην Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων Πάτρα - Αθήνα - Θεσσαλονίκη - Εύζωνοι (ΕΥΔΕ - αυτοκινητόδρομος ΠΑΘΕ) σε θέματα νομικά, οικονομικά, διαχειριστικά και οργανωτικά, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 7/04 πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στα δικαιολογητικά του εν λόγω Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο οι αποδείξεις είσπραξης των κατά νόμο κρατήσεων υπέρ των Ταμείου Συντάξεως Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΣΜΕΔΕ), Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.) και Εθνικού Μετσοβείου Πολυτεχνείου (Ε.Μ.Π.), στις οποίες υπέκειτο η συμφωνηθείσα αμοιβή (παρ. 1 περ. ε και παρ. 12 των άρθρων 1, 7 ν. 2326/40, ΦΕΚ 145Α, άρθρο μόνο ν. 546/43, ΦΕΚ 284Α, παρ. 1, 3 και 4 των άρθρων 1, 7 του α.ν. 440/45 και 2 π.δ. 242/84, ΦΕΚ 96Α, παρ. 8 του άρθρου 6 του ν. 1418/84 και παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 679/77).

Η Υπηρεσία ζήτησε την ανάκληση της ανωτέρω πράξης και με την πράξη 9 της 6ης/10.6.2004 Συνεδριάσεως του ιδίου τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (V Τμήμα) έγινε δεκτή η ένσταση και ανακλήθηκε η αριθ. 7/04 Πράξη του Ε.Σ.

Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι η σχετική παρατήρηση τέθηκε προφανώς από παραδρομή ή καθυστέρηση ενημέρωσης του συντάκτη της Έκθεσης του Ε.Σ. ως προς την ανάκληση της επίμαχης πράξης, δεδομένου ότι η τελευταία εκδόθηκε στις 11.3.2004.

Έξοδα μετακίνησης υπαλλήλων

Το 43/03 Χ.Ε., ποσού 3.069,94 ευρώ, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Φλώρινας και αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης για εκτός έδρας μετακινήσεις των υπαλλήλων του Τομέα Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (Τ.Α.Σ.) Νομού Φλώρινας του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., που πραγματοποιήθηκαν κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του έτους 2002, επιστράφηκε αθεώρητο με τη αριθ. 13/04 Πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία ήταν ότι η εντελλομένη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν προέκυπτε ότι υπήρχε απόφαση του αρμόδιου φορέα περί έγκρισης διάθεσης πίστωσης από το υπόλοιπο του λογαριασμού του έργου με κωδικό 1988ΣΕ06900000, εις βάρος του προϋπολογισμού του οποίου είχε πραγματοποιηθεί η πληρωμή της εν λόγω δαπάνης, για την πληρωμή εξόδων κίνησης εκτός έδρας των υπαλλήλων του Τ.Α.Σ. Νομού Φλώρινας, καθώς και σχετική εντολή κατανομής αντίστοιχου ποσού στην ως άνω υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 1647/86 (ΦΕΚ 141Α), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 52 του ν. 1832/89 (ΦΕΚ 54Α).

Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι απεδέχθη την ανωτέρω πράξη του Ε.Σ. και ζητήθηκε από τους υπαλλήλους να επιστρέψουν τα ποσά που αφορούσαν δαπάνες εκτός έδρας και οδοιπορικά έξοδα, τα οποία ήδη επιστράφηκαν ως αχρεωστήτως εισπραχθέντα με την από 29.7.05 απόδειξη είσπραξης της Τράπεζας Ελλάδας.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Προληπτικός έλεγχος

Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και

Πολεοδομικών Σχεδίων

Προμήθειες-Υπηρεσίες

Το 212/03 Χ.Ε. ποσού 61.991,80 ευρώ, του Ειδικού Ταμείου Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων που αφορούσε στη χρηματοδότηση δράσεων που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του προγράμματος ευαισθητοποίησης για το περιβάλλον έτους 2002 (καταβολή αμοιβής σε εταιρία για τη διοργάνωση εκδηλώσεων) και συγκεκριμένα για τον εορτασμό της ημέρας χωρίς αυτοκίνητο στις 22.9.2002 επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 10/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, από τα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά προέκυπτε ότι επρόκειτο για ανάθεση παροχής υπηρεσιών στην ανάδοχο εταιρεία χωρίς διενέργεια τακτικού διαγωνισμού (παρ. 1, άρθρο 83 του ν. 2362/95, ΦΕΚ 247Α και 2/45564/0026/31.7.2001, ΦΕΚ 1066Β απόφαση Υπουργού Οικονομικών). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και τα δικαιολογητικά παραμένουν στο αρχείο της Υπηρεσίας.

Αποζημιώσεις

Το 78/03 Χ.Ε. ποσού 30.000,00 ευρώ, του ιδίου νομικού προσώπου που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στα μέλη της Επιτροπής σύνταξης τεχνικών προδιαγραφών του κανονισμού εγκαταστάσεων υγραερίου στα κτίρια, η οποία είχε συγκροτηθεί με την κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 10 του ν. 1032/80 εκδοθείσα 56578/8.3.2002 απόφαση της Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 5/03 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι 1) δεν προέκυπτε η προβλεπόμενη από την παρ. 2 του άρθρο 19 του ν. 2470/97 (ΦΕΚ 40Α) κοινή απόφαση των Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Οικονομικών περί ορισμού του ποσού αμοιβής των μελών της εν λόγω Επιτροπής και 2) δεν επισυνάπτετο κανένα από τα δικαιολογητικά που προβλέπονται από την κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 2362/95 εκδοθείσα 2/37195/0026/21.6.2001 (ΦΕΚ 915Β) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Μετακινήσεις

1. Τα 885, 886, 887, 1844, 1845 και 1846/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 881,76 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και αφορούσαν δαπάνες εκτός έδρας μετακίνησης του

Διευθυντή του Πολιτικού Γραφείου του Υφυπουργού του ανωτέρω Υπουργείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 35/04 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι μετακινήσεις αυτές δεν ήταν νόμιμες, καθόσον ο Διευθυντής του Πολιτικού Γραφείου του Υφυπουργού δε μετακινήθηκε συνοδεύοντας - συνεπικουρώντας τον Υφυπουργό για την εκτέλεση των υπηρεσιών της αρμοδιότητας του τελευταίου, αλλά αντιθέτως μετακινήθηκε για άσκηση διοικητικής διαχείρισης που δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητές του (παρ. 1 και 6 του άρθρου 30 του ν. 1558/85 ΦΕΚ 137Α) και παρ. 2, 2, 4 και 7 του άρθρου 1 της 88/2.8.85 Π.Υ.Σ. (ΦΕΚ 142Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στο δικαιούχο.

2. Το 317/03 Χ.Ε., ποσού 7.847,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε δαπάνη μεταφοράς οικοσκευής εκπαιδευτικού, λόγω λήξης της απόσπασής του σε σχολείο του Βελγίου όπου υπηρετούσε επί πενταετία, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 11/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι ο ως άνω εκπαιδευτικός δεν επέστρεψε στην Ελλάδα λόγω οριστικής λήξης της απόσπασής του στο εξωτερικό, αφού επανατοποθετήθηκε σε σχολική μονάδα του Βελγίου μετά από παράταση της αποσπάσεώς του (παρ. 4 και 5 του άρθρου 28 του ν. 2413/96 (ΦΕΚ 124Α), παρ. 3 του άρθρου 9 του ν. 2817/00 (ΦΕΚ 78Α) και 2087697/9699/0022/14.2.1999 (ΦΕΚ 575Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο δικαιούχος επανυπέβαλε τα δικαιολογητικά του, μετά την οριστική λήξη της απόσπασής του και εκδόθηκε το 8466/03 Χ.Ε., ιδίου ποσού, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε από την Επίτροπο.

Δαπάνες εκτός σκοπού

Το 3044/03 Χ.Ε., ποσού 8.268,10 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ΥΠΕΠΘ και αφορούσε δαπάνη εξόφλησης λογαριασμών για τηλεφωνικές συνδιαλέξεις της Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 31/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν έγινε ορθολογική χρήση των τηλεφώνων, αφού οι προς 090 κλήσεις δεν εξυπηρετούν τους σκοπούς ή τη λειτουργική δραστηριότητα της ανωτέρω υπηρεσίας.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε στις 19.11.2004 αλλά λόγω της λήξης του οικονομικού έτους δεν ολοκληρώθηκε η διαδικασία εξόφλησης της δαπάνης. Ακολούθως και στις 31.5.05 επαναδιαβιβάστηκαν τα δικαιολογητικά εξόφλησης της δαπάνης, ύψους 17.892,32 ευρώ (στο ποσό αυτό συμπεριλήφθηκε και το ποσό του εντάλματος που είχε επιστραφεί αθεώρητο, 8.268,10 ευρώ) και εκδόθηκε το 6480/15.6.05 όμοιο, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε από την Επίτροπο .

Επιχορηγήσεις

1. Τα 8147 και 8156/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 656.000,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν επιχορηγήσεις στα ελληνικά σχολεία Αμβούργου και Ντύσσελντορφ, για την αντιμετώπιση των πάσης φύσεως λειτουργικών τους εξόδων, συμπεριλαμβανομένης της μισθοδοσίας του βοηθητικού και εκπαιδευτικού προσωπικού επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ.52/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η επιχορήγηση των ανωτέρω σχολείων ήταν μη νόμιμη, καθόσον αρμόδιες για τη λήψη και διαχείριση των εν λόγω επιχορηγήσεων είναι οι σχολικές επιτροπές των μονάδων ελληνόγλωσσης εκπαίδευσης στο εξωτερικό παρ. 33 του άρθρου 13 του ν. 3149/03 (ΦΕΚ 141Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για τα ως άνω Χ.Ε. εκδόθηκαν οι αριθ. Φ400/253/131635ΑΜ ΙΒ/27.11.2003 και Φ400/254/131635ΠΕ ΙΒ/27.11.2003 αποφάσεις επιχορήγησης των σχολικών επιτροπών και εκδόθηκαν τα 11362/03 και 11506/03 Χ.Ε., ιδίου ποσού, στο όνομα των σχολικών επιτροπών, από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Υπερωριακή απασχόληση

1. Το 861/03 Χ.Ε., ποσού 2.799,84 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Καρδίτσας και αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε εκπαιδευτικούς της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 36/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο ως άνω νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, ενώ με τις σχετικές εγκριτικές αποφάσεις καθιερώνετο υπερωριακή απασχόληση για προγράμματα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και Αγωγής Υγείας, η προσφερθείσα υπερωριακή απασχόληση αφορούσε μαθήματα του τακτικού ωρολογίου προγράμματος, όπως λόγου χάρη Αρχαία και Φυσική.

Η αρμόδια υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα δικαιολογητικά του εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν, εκδόθηκε το αριθ. 864/04 Χ.Ε., το οποίο θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

2. Τα 446, 467, 707 και 722/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.760,14 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον νομό Τρικάλων και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε εκπαιδευτικούς της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 66/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι α) από τα δικαιολογητικά της δαπάνης δεν προέκυπτε ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι εκπαιδευτικοί των ενταλμάτων αυτών είχαν καλύψει το υποχρεωτικό ωράριο διδασκαλίας τους, (παρ. 18 του άρθρου 14 του ν. 1566/1985, ΦΕΚ 167Α) και β) ότι από τις υφιστάμενες διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα μείωσης των υποχρεωτικών ωρών διδασκαλίας και ανάλογης ανάθεσης υπερωριακής απασχόλησης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το 446/03 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και εκδόθηκε το 301/05 όμοιο, το οποίο βρίσκεται στην υπηρεσία του Επιτρόπου, το 707/03 Χ.Ε. διασπάστηκε και εκδόθηκαν τα 99 και 100/05 όμοια, τα οποία βρίσκονται στην υπηρεσία του Επιτρόπου και τα 467, 722/03 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

3. Το 101/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.760,14 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Τρικάλων και αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης εκπαιδευτικού λόγω ορισμού της ως υπεύθυνης προγράμματος περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, επιστράφηκε αθεώρητο για τον ίδιο ως άνω λόγο με την αριθ. 42/03 πράξη του

του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω νομό. Το εν λόγω Χ.Ε., δεν επανυποβλήθηκε.

Αποδοχές - Αποζημιώσεις

1. Το 784/03 Χ.Ε., ποσού 22.059,30 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Λαθισίου και αφορούσε στην επιδότηση εκπαιδευτικού για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 49/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Λασιθίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι το ποσό της επιδότησης υπολογίσθηκε σε ποσοστό 40% επί της αξίας της κατοικίας που προέκυπτε με τη μέθοδο των συγκριτικών στοιχείων τιμής ζώνης, ενώ θα έπρεπε να υπολογισθεί επί της αντικειμενικής αξίας αυτής (άρθρο 9 του ν. 2085/1992, 170Α). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 909/03 Χ.Ε., ποσού 20.185,30 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Το 1041/03 Χ.Ε., ποσού 15.925,66 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Λασιθίου και αφορούσε στην επιδότηση εκπαιδευτικού πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 64/03 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εν λόγω εκπαιδευτικός διορίσθηκε στο Νομό Λασιθίου και ανέλαβε υπηρεσία στις 4.9.98, δηλαδή δύο και πλέον έτη μετά την έκδοση της 16/1996 άδειας οικοδομής και έναρξη των εργασιών της οικοδομής (Μάρτιο 1996, σύμφωνα με βεβαίωση του πολιτικού μηχανικού), (άρθρο 9 ν. 2085/1992, 170Α και ΔΙΔΑΔ/Φ48/8/11267/13369/29.9.1999 εγκύκλιος των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Οικονομικών). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Προληπτικός έλεγχος

Οργανισμός Διοίκησης Μοναστηριακής Περιουσίας (Ο.Δ.Μ.Π.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

Το 12/03 Χ.Ε. του Ο.Δ.Μ.Π. Νομού Ηρακλείου, ποσού 146,74 ευρώ που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος πληροφορικής για το μήνα Φεβρουάριο 2003 στον Γραμματέα της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κρήτης και στον Γραμματέα του Ο.Δ.Μ.Π. Νομού Ηρακλείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ.65/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι ανωτέρω δεν δικαιούντο να λάβουν το εν λόγω επίδομα, αφού δεν προβλεπόταν στον Οργανισμό του ως άνω νομικού προσώπου κλάδος πληροφορικής (άρθρο 8 παρ. 11 του ν. 2470/97, ΦΕΚ 40Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, μετά την απόρριψη του εν λόγω Χ.Ε. από την Υπηρεσία του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου, το επίδομα αυτό δεν καταβάλλεται σε αυτούς ούτε και σε κανένα άλλο υπάλληλο από όσους μισθοδοτούνται από τον Ο.Δ.Μ.Π. του νομού Ηρακλείου.

Κατασταλτικός έλεγχος

Κηροπλαστείο Ιεράς Μητρόπολης Θεσσαλιώτιδος και Φαναριοφαρσάλων

Φύλλο μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.)

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την Επίτροπο του Ε.Σ. στο Νομό Καρδίτσας στα απολογιστικά στοιχεία του Κηροπλαστείου Ιεράς Μητρόπολης Θεσσαλιώτιδος και Φαναριοφαρσάλων, οικονομικού έτους 1999, διαπιστώθηκαν τα εξής ελλείμματα: α) ποσό 43.106,17 ευρώ (14.688.428 δρχ.), το οποίο προέκυψε από τον έλεγχο των εσόδων και αφορούσε αναλυτικά: ι) ποσό 16.611,54 ευρώ (5.660.382 δρχ.) που ήταν το έλλειμμα της χρηματικής διαχείρισης, κατά τον οικονομικό εκκλησιαστικό επιθεωρητή και κατεγράφη στο βιβλίο Ταμείου, κατά το κλείσιμο της διαχείρισης της 23.11.1999 και ιι) ποσό 26.494,63 ευρώ (9.028.046 δρχ.) που ήταν το διαπιστωθέν από τον έλεγχο έλλειμμα που οφείλετο αφ' ενός μεν στη διαφορά του ποσού των 8.303,47 ευρώ (2.829.407 δρχ.) μεταξύ του αθροίσματος των καταχωρηθέντων στο βιβλίο Εσόδων Γραμματίων Είσπραξης και Τιμολογίων Παροχής Υπηρεσιών και του αθροίσματος των στελεχών των ως άνω Γραμματίων Είσπραξης και Τιμολογίων Παροχής Υπηρεσιών και αφ' ετέρου στη μη καταχώριση στο Βιβλίο Εσόδων δύο (2) μπλοκ γραμματίων είσπραξης χρησιμοποιηθέντων το έτος 1999 συνολικού ποσού 18.191,16 ευρώ (6.198.639 δρχ.) και β) ποσό 34.443,15 ευρώ (11.736.502 δρχ.), το οποίο προέκυψε από τον έλεγχο των εξόδων και αφορούσε αναλυτικά: i) ποσό 19.369,04 ευρώ (6.600.000 δρχ.) που πληρώθηκε παράνομα σε διάφορους προμηθευτές διότι δεν υπήρχαν νόμιμα δικαιολογητικά (τιμολόγια, δελτία αποστολής, δελτία εισαγωγής) από τα οποία να αποδεικνύετο πράγματι η απαίτησή τους από το άνω Κηροπλαστείο, ii) ποσό 13.420,40 ευρώ (4.573.000 δρχ.) που αφορούσε σε αποδοχές δύο ιερέων κατά το έτος 1999 και στην αμοιβή τους για τη μεταφορά του κηρού, πέραν της μισθοδοσίας αυτών από το Δημόσιο Ταμείο και πέραν της αμοιβής αυτών ως μελών της Διαχειριστικής Επιτροπής του Κηροπλαστείου, ενώ εξ άλλου, για την ως άνω, με απλές αποδείξεις πληρωμή αυτών, δεν πραγματοποιήθηκε οιαδήποτε κράτηση ούτε αποδόθηκε ο αναλογούν φόρος εισοδήματος, iii) ποσό 586,94 ευρώ (200.000 δρχ.) που πληρώθηκε παράνομα για την προμήθεια βενζίνης για την κίνηση του ιδιωτικής χρήσεως αυτοκινήτου ενός εκ των ως άνω ιερέων και iv) ποσό 1.063,84 ευρώ (363.502 δρχ.) που πληρώθηκε παράνομα, με απλές αποδείξεις ταμειακής μηχανής, εκ των οποίων δεν πιστοποιείτο η οφειλή του Κηροπλαστείου, ενώ και εκ του περιεχομένου των αποδείξεων αυτών προέκυπτε ότι η προμήθεια των εν λόγω ειδών δεν εξυπηρετούσε άμεσα τους σκοπούς ούτε κάλυπτε τις πραγματικές ανάγκες αυτού, αφού είτε δεν προέκυπτε ακριβώς τι είδη είχαν αγορασθεί είτε προέκυπτε μεν, ήταν όμως προδήλως μη συναφή προς τη λειτουργία αυτού.

Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκε από την Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας το 6/03 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν έχει εκτελεσθεί μέχρι σήμερα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η Ιερά Μητρόπολη Θεσσαλιώτιδος και Φαναριοφαρσάλων, συμφωνεί και αποδέχεται το πόρισμα του Ε.Σ., πλην των τιμολογίων που αφορούν την προμήθεια καυσίμων για την κίνηση μέλους της Διαχειριστικής Επιτροπής του Κηροπλαστείου.

Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.)

Προληπτικός έλεγχος

Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών (Α.Σ.Κ.Τ.)

Δημοσιεύσεις

Το 581/03 Χ.Ε., ποσού 3.540 ευρώ, της Α.Σ.Κ.Τ. που αφορούσε καταβολή δαπάνης εξόδων δημοσίευσης προκηρύξεων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 40/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. Αιτιολογία της

μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η τιμή καταχώρησης κατά χιλιοστόμετρο υπερέβαινε την προβλεπόμενη από την 2/69382/0020/27.9.1999 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Τύπου & Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (ΦΕΚ 1847Β).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε από τα βιβλία της ΑΣΚΤ οικονομικού έτους 2003 και ότι επανυποβλήθηκε το αριθ. 547/04 Χ.Ε., μειωμένο σύμφωνα με τις υποδείξεις της Επιτρόπου, το οποίο και θεωρήθηκε.

Μη νόμιμες δαπάνες

Τα 302, 303, 304, 305, 307/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.390,00 ευρώ της Α.Σ.Κ.Τ. που αφορούσαν την καταβολή αμοιβών για την πραγματοποίηση σεμιναρίων στα πλαίσια του μαθήματος των γραφικών τεχνών σε εργαστήρια της Σχολής, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 34/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες αυτές δεν προβλέπονταν από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και η σχετική δαπάνη παραμένει σε εκκρεμότητα.

Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο (Ε.Μ.Π.)

Διπλή πληρωμή

Τα 114 και 115/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.465,12 ευρώ, του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών από 1.12.2001 έως 30.4.2002 σε διδάσκοντα στη Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών, ο οποίος είχε προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με βάση τις διατάξεις του π.δ. 407/80 «Περί του κυρίου διδακτικού προσωπικού και του τρόπου επιλογής αυτού εις το Πανεπιστήμιον και το Πολυτεχνείον Κρήτης» (ΦΕΚ 112Α), επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 5/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, αφού για τον ίδιο δικαιούχο, τα ίδια χρονικά διαστήματα, για την ίδια αιτιολογία και για τα ίδια ποσά είχαν εκδοθεί από το Ε.Μ.Π. και είχαν ήδη θεωρηθεί από την Επίτροπο τα 112 και 113/03 Χ.Ε. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν.

Προμήθειες

Τα 2924 και 2928/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.654,03 ευρώ, του ιδίου ως άνω Πολυτεχνείου που αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια και εκτύπωση φύλλων χαρτιού για τις εξετάσεις των φοιτητών του, επιστράφηκαν αθεώρητα, με την αριθ.29/03 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι αν και το συνολικό ύψος τους (20.250,00 ευρώ), υπερέβαινε το τιθέμενο από την Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112Β), όριο των 15.000 ευρώ, η προμήθεια έγινε με απ' ευθείας ανάθεση με την αιτιολογία του επείγοντος, γεγονός που όμως δεν δικαιολογείτο, καθ' όσον οι ημερομηνίες των εξετάσεων ήταν γνωστές, αφού αυτές ορίζονται ρητώς στον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του Ιδρύματος.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, επανυπέβαλε τα σχετικά δικαιολογητικά και εκδόθηκαν τα με αριθ. 2007 και 2008/04 ισόποσα Χ.Ε., τα οποία και θεωρήθηκαν, σύμφωνα με την αριθ. 108/04 απόφαση του IV Τμήματος του Ε.Σ.

Πανεπιστήμιο Κρήτης

Δημόσια έργα

Τα 8 και 9/03, Χ.Ε., συνολικού ποσού 264.465,51 ευρώ, (προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων), του Πανεπιστημίου Κρήτης που αφορούσαν στην εξόφληση της 5ης και 6ης εντολής πληρωμής του έργου «Ανάπλαση προκατασκευασμένων κτιρίων του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο», κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 52/03 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβάνετο και αμοιβή για συμπληρωματικές εργασίες, χωρίς να προέκυπτε ότι οι εν λόγω εργασίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, έτσι ώστε να καθίσταται νόμιμη η ανάθεση αυτών στον ανάδοχο του ήδη εκτελούμενου έργου με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 8 του ν. 1418/84 (ΦΕΚ 23Α), όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τις παραγράφους 12 και 13 του άρθρου 2 του ν. 2229/94 (ΦΕΚ 138Α) και τελικά αντικαταστάθηκαν από το άρθρο τέταρτο του ν. 2372/96 (ΦΕΚ 29Α), «Σύσταση φορέων για την επιτάχυνση της αναπτυξιακής διαδικασίας και άλλες διατάξεις» αλλά και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 8 του π.δ/τος 334/00 (ΦΕΚ 279Α) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τα δημόσια έργα προς τις διατάξεις της Οδηγίας 93/37/ΕΟΚ».

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. εγκρίθηκαν από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. Νομού Ρεθύμνης στις 29.1.2003, αφού αφαιρέθηκαν οι συμπληρωματικές εργασίες και εξοφλήθηκαν κανονικά από την Υπηρεσία του Ιδρύματος.

Ιόνιο Πανεπιστήμιο

Αποδοχές

Τα 106 και 107/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.761,00 ευρώ, του Ιόνιου Πανεπιστήμιου που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας και την αγορά ενσήμων Ι.Κ.Α. σε διδάσκοντα που είχε προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με βάση τις διατάξεις του π.δ. 407/80 «Περί του κυρίου διδακτικού προσωπικού και του τρόπου επιλογής αυτού εις το Πανεπιστήμιον και το Πολυτεχνείον Κρήτης», κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 111/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η πρόσληψη του ανωτέρω δεν ήταν νόμιμη διότι ο φερόμενος ως δικαιούχος των ανωτέρω ενταλμάτων, αν και ήταν πτυχιούχος Τ.Ε.Ι., δεν διέθετε τα τυπικά προσόντα (διδακτορικό δίπλωμα) του άρθρου 14 του ν. 1268/82 (ΦΕΚ 87Α) «Για τη δομή και λειτουργία των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων», (άρθρο 5 π.δ. 407/80).

Η Υπηρεσία υποστήριξε ότι το Ιόνιο Πανεπιστήμιο εξέδωσε τα 393 και 394/03 Χ.Ε., ισόποσης αξίας, τα οποία υπέβαλε εκ νέου στην Υπηρεσία της Επιτρόπου υποστηρίζοντας τη νομιμότητα της δαπάνης. Τα εν λόγω εντάλματα διαβιβάστηκαν στο αρμόδιο τμήμα του Ε.Σ., το οποίο έκρινε τη μη νομιμότητα της δαπάνης και ως εκ τούτου τη μη θεώρηση των εν λόγω Χ.Ε. Κατόπιν τούτου, η αναφερόμενη δαπάνη δεν πραγματοποιήθηκε ούτε καλύφθηκε με άλλο τρόπο.

Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

Δημόσια έργα

Το 1197/03 Χ.Ε., ποσού 7.042,64 ευρώ, του Πανεπιστη-

μίου Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής του έργου «Συντήρηση κτιριακών εγκαταστάσεων του Α.Π.Θ.», επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 30/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα περιελήφθη σε συμπληρωματική σύμβαση και η συντήρηση των κτιρίων της Πανεπιστημιακής Φοιτητικής Λέσχης, αφού αυτή αποτελεί ανεξάρτητο ν.π.δ.δ. (περ. γ΄ της παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 1404/83) και συνεπώς διαθέτει δικό της προϋπολογισμό, τις πιστώσεις του οποίου και έπρεπε να βαρύνουν οι εν λόγω δαπάνες. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Το 9468/03 Χ.Ε., ποσού 14.986,00 ευρώ, του ιδίου ως άνω Ιδρύματος που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη φερόμενη ως δικαιούχου του εντάλματος για τη μεταφορά, την ταξιθέτηση και τη βιβλιοθηκονομική ταξινόμηση περιοδικών της Κεντρικής Βιβλιοθήκης αυτού, η οποία είχε προσληφθεί ως βιβλιοθηκονόμος με σύμβαση έργου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ.22/03 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η ανωτέρω είχε προσληφθεί μη νόμιμα, καθ' όσον από τις διατάξεις του άρθρου 22 του π.δ. 47/96 «Οργανισμός διοικητικών υπηρεσιών Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης» (ΦΕΚ 33Α) προβλέπονται δεκαεννέα (19) θέσεις κλάδου ΠΕ βιβλιοθηκονόμων, επτά (7) θέσεις κλάδου ΤΕ και δεκαοχτώ (18) θέσεις κλάδου ΔΕ βιβλιοθηκάριων, στα καθήκοντα των οποίων ανάγονται οι ανωτέρω εργασίες. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Λανθασμένη εκκαθάριση

Το 7203/03 Χ.Ε., ποσού 26.258,27 ευρώ, του ως άνω Ιδρύματος που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε φοιτητές του ογδόου εξαμήνου του Τμήματος Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος, για την πρακτική άσκησή τους σε πανεπιστημιακά δάση και δασικές υπηρεσίες της Χώρας επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 7/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Η αποζημίωση αυτή είχε ορισθεί σε 58,70 ευρώ για κάθε φοιτητή που πραγματοποίησε ένα μήνα άσκηση, σε 117,40 ευρώ, για κάθε φοιτητή που πραγματοποίησε δύο μήνες άσκηση και σε 176,00 ευρώ, για κάθε φοιτητή που πραγματοποίησε τρεις μήνες άσκηση. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, σύμφωνα με την Φ.5/Β3/73135/02 (ΦΕΚ 1554Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Γεωργίας «Πρακτική άσκηση φοιτητών του Τμήματος Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης» που εκδόθηκε βάσει της εξουσιοδοτικής διάταξης της παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 2327/95 (ΦΕΚ 156Α) «Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας, ρύθμιση θεμάτων έρευνας, παιδείας και μετεκπαίδευσης εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις», ο χρόνος της ανωτέρω πρακτικής άσκησης είχε ορισθεί σε ένα μήνα (Αύγουστος 2002), η δε αποζημίωση σε 58,70 ευρώ ανά φοιτητή και συνεπώς οι αποζημιώσεις σε όσους από τους φοιτητές πραγματοποίησαν επί πλέον άσκηση ήταν παράνομη.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προχώρησε στην έκδοση του ανωτέρω εντάλματος επειδή είχε ήδη προωθηθεί για υπογραφή στους συναρμόδιους Υπουργούς σχέδιο Κοινής Υπουργικής Απόφασης που προέβλεπε αύξηση των μηνών πρακτικής άσκησης των φοιτητών του τμήματος Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος από έναν σε τρεις μήνες. Τελικά ορίστηκε ο χρόνος πρακτικής άσκησης σε δύο μήνες, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε, μετά την επιστροφή του ως αθεώρητο, αντικαταστάθηκε με το 13879/03 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Κατάτμηση δαπάνης

Τα 3170 και 3171/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 24.998,67 ευρώ, του ανωτέρω Ιδρύματος που αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια εκπαιδευτικού υλικού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 2/03 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, ενώ επρόκειτο για ομοειδές υλικό, η δαπάνη ενταλματοποιήθηκε με δύο Χ.Ε. (κατάτμηση δαπάνης), προκειμένου να αποφευχθεί η διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (παρ. 12 και 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/95, ΦΕΚ 19Α και 2 της Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης, ΦΕΚ 112Β).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, τα δικαιολογητικά των εν λόγω Χ.Ε. επιστράφηκαν στο Τμήμα, το οποίο διενήργησε πρόχειρο διαγωνισμό και στη συνέχεια εκδόθηκε το 15176/03 όμοιο, το οποίο και θεωρήθηκε από τον Επίτροπο.

Πανεπιστημιακή Φοιτητική Λέσχη Θεσσαλονίκης

Συμβάσεις έργου

Τα 619, 620 και 621/03 Χ.Ε., της Πανεπιστημιακής Φοιτητικής Λέσχης Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού 3.750,00 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε τρεις αναδόχους έργου που προσλήφθηκαν με σύμβαση μίσθωσης έργου για το χρονικό διάστημα από 23.4.2003 έως 22.4.2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 34/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Ειδικότερα, με τις άνω συμβάσεις ανατέθηκε σε ένα γεωπόνο ο υγειονομικός και ποιοτικός έλεγχος τροφίμων φυτικής προέλευσης και η απεντόμωση, μυοκτονία και παρασιτοκτονία στους χώρους της φοιτητικής λέσχης, σε ένα φυσικό, η αρχειοθέτηση, η δημιουργία βάσης δεδομένων και η εκπαίδευση προσωπικού στη διαχείριση αρχείων και σε ένα μαθηματικό η εφαρμογή νέων λογιστικών συστημάτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εν λόγω συμβάσεις έργου ήταν μη νόμιμες διότι δεν πληρούντο οι προϋποθέσεις του άρθρου 6 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α), αφού αυτές συνήφθησαν για να καλύψουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του άνω νομικού προσώπου. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη των ανωτέρω Χ.Ε., καλύφθηκε από τα εξής ερευνητικά προγράμματα του Α.Π.Θ. με ανάθεση στην Π.Φ. Λέσχη.

1) Κωδικός αρ. 21112, τίτλος: «Στρατηγική ανάπτυξης και βελτίωσης της ποιότητας και υγιεινής του φοιτητικού συσσιτίου της Π.Φ.Λέσχης με χρήση σύγχρονων τεχνολογικών μεθόδων»

2) Κωδικός αρ. 21451, τίτλος: «Έρευνα και μελέτη για τη βελτίωση της Μηχανοργάνωσης και της ποιότητας και ασφάλειας τροφίμων της Π.Φ.Λέσχης»

Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης

Μελέτες

Τα 1019, 1024 και 1026 έως 1032/03 Χ.Ε. του ως άνω

Πανεπιστημίου, συνολικού ποσού 134.093,94 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή του 7ου πινακίου αμοιβής για σύνταξη μελέτης επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ.1/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι α) δεν έγινε η υπέρ του Ε.Μ.Π. κράτηση 1% και β) έγινε παρακράτηση φόρου 8% αντί του ορθού 10% (άρθρο 11 του ν. 1828/89, ΦΕΚ 2Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν μετά τον ορθό υπολογισμό των κρατήσεων και θεωρήθηκαν.

Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

Δαπάνες εκτός σκοπού

Το 1750/03 Χ.Ε. του ως άνω Πανεπιστημίου, ποσού 3.300,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια ακουστικών βαρηκοΐας για φοιτήτρια του Πανεπιστημίου επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ.6/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μαγνησίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η ως άνω εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν προβλέπετο από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς και τις λειτουργικές ανάγκες του Πανεπιστημίου (άρθρο 40 του ν.δ. 496/74). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η σχετική δαπάνη καταβλήθηκε από την ανωτέρω φοιτήτρια.

Πολυτεχνείο Κρήτης

Μελέτες

Τα 77 έως 81/03 Χ.Ε. του Πολυτεχνείου Κρήτης, συνολικού ποσού 66.540,57 ευρώ, που αφορούσαν την πληρωμή σε διάφορα μελετητικά γραφεία του 1ου πινακίου αμοιβής για τη σύνταξη της μελέτης του έργου «Συμπληρωματικό κτίριο για τις ανάγκες των Τμημάτων Η.Μ, Μ.Υ. και Μ.Π.Δ. στην Πολυτεχνειούπολη Ακρωτηρίου Χανίων», επιστράφηκαν αθεώρητα με τη αριθ.44/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Χανίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι το πινάκιο αμοιβής ήταν τελείως αόριστο, δεν έγινε επί της άνω αμοιβής η έκπτωση – μείωση ποσοστού 5% σε σχέση με τις ισχύουσες αμοιβές για τα ιδιωτικά έργα, η οποία προβλέπεται από τις, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου μόνου παρ. 3 του ν.δ/τος 2726/53 (ΦΕΚ 325Α), εκδοθείσες Α3ε/03/267/11.11.74 (ΦΕΚ 1155Β) και Γ2/0/1/161/16/31.10.75 (ΦΕΚ 1253Β) κοινές αποφάσεις των Υπουργών Δημοσίων Έργων και Οικονομικών, όπως η παρ. 1 της δεύτερης από αυτές ισχύει μετά την αντικατάσταση της από την παρ. 1 της Δ17α/01/120/ Φ.4.8/6/19.10.1988(ΦΕΚ 761Β) κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν. Σε αντικατάσταση των εν λόγω Χ.Ε. εκδόθηκαν τα 101 έως 104/03 όμοια, με τον υπολογισμό της προβλεπόμενης έκπτωσης του 5% και με συνολική μείωση του ποσού της δαπάνης κατά 3.334,00 ευρώ, τα οποία θεωρήθηκαν.

Πανεπιστήμιο Πάτρας

Λοιπές δαπάνες

Το 461/03 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Πάτρας, ποσού 5.341,16 ευρώ, που αφορούσε στην ενίσχυση του Ειδικού Λογαριασμού Ερευνών για την κάλυψη δαπανών του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών του Τμήματος Μηχανολόγων και Αεροναυπηγών Μηχανικών, με τη μεταφορά κονδυλίου από τις πιστώσεις του ΚΑΕ 934711Α με τίτλο «Εξοπλισμός Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.» του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 27/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν υποβλήθηκε α) φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, στο οποίο να έχει δημοσιευθεί η απόφαση έγκρισης του άνω μεταπτυχιακού προγράμματος από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και β) απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του προαναφερθέντος Τμήματος σχετική με τη δημιουργία του εν λόγω μεταπτυχιακού προγράμματος (παρ. 2 και 3 του άρθρου 11 του ν. 2083/92, ΦΕΚ 159Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η σχετική δαπάνη δεν καλύφθηκε από το Πανεπιστήμιο Πατρών, ούτε από άλλη πηγή.

Αιγινήτειο Νοσοκομείο

Επιδόματα

Τα 74 και 294/03 Χ.Ε., ποσού 205,42 και 27.616,99 ευρώ, αντίστοιχα, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου, που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή του προβλεπόμενου στο άρθρο 49 του ν. 2413/96 (ΦΕΚ 124Α) μηνιαίου ειδικού επιδόματος για το χρονικό διάστημα από 1.2.2003 έως 28.2.2003 (το πρώτο Χ.Ε.) και από 1.12.2001 έως 31.12.2002 (το δεύτερο Χ.Ε.) σε υπαλλήλους του άνω Νοσοκομείου και κατέχουν οργανικές θέσεις ενταγμένες σύμφωνα με τον Οργανισμό του (άρθρο 14 του π.δ. 423/91, ΦΕΚ 154Α) στην Ιατρική Υπηρεσία αυτού (όπως ψυχολόγοι, βιολόγοι, κοινωνιολόγοι, κοινωνικοί λειτουργοί), κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 99/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι το καταργηθέν με το άρθρο 10 του ν. 2470/97 (ΦΕΚ 40Α) ειδικό αυτό επίδομα, το οποίο χορηγήθηκε εκ νέου με την παρ. 10 του άρθρου 6 του ν. 3027/02 (ΦΕΚ 152Α), πλην άλλων, και στο διοικητικό, τεχνικό και λοιπό βοηθητικό προσωπικό του Αιγινήτειου Νοσοκομείου και συγχρόνως επεκτάθηκε η χορήγησή του και στο νοσηλευτικό προσωπικό αυτού, δεν το δικαιούται και το ιατρικό προσωπικό του Νοσοκομείου, καθόσον αυτό δεν περιλαμβάνεται στις περιοριστικά αναφερόμενες στο άρθρο 49 του ν. 2413/96 κατηγορίες προσωπικού ούτε επεκτάθηκε και σ' αυτό η καταβολή του με την παρ. 10 του άρθρου 6 του ν. 3027/02.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η δαπάνη δεν πληρώθηκε στους δικαιούχους.

Τα 999, 1016, 1017, 1018, 1027 έως και 1034/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 41.042,50 ευρώ, του ίδιου ως άνω Νοσοκομείου, τα οποία αφορούσαν αναδρομική καταβολή σε υπαλλήλους του, με σχέση εργασίας δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, της διαφοράς μεταξύ της ειδικής παροχής των 176 ευρώ, (άρθρο 14 ν. 3016/02, ΦΕΚ 110Α) και του καταβαλλόμενου στους υπαλλήλους του Νοσοκομείου, νοσοκομειακού επιδόματος του άρθρου 8 του ν. 2470/97, κρίθηκαν αθεώρητα με την αριθ. 159/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, για μεν τους υπαλλήλους με σχέση δημοσίου δικαίου (μονίμους) του Νοσοκομείου, διότι η κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 13 ν. 2738/99 εκδοθείσα ΑΠ:2/39096/0022/12.7.2002 κοινή υπουργική απόφαση, η οποία χορήγησε την παροχή αυτή στους υπαλλήλους των ν.π.δ.δ., αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, τους εξαίρεσε ρητά από τη λήψη αυτού του επιδόματος, για δε τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού

δικαίου, διότι η διατάξη του άρθρου 14 του ν. 3016/02, με την οποία χορηγήθηκε το επίδομα των ευρώ 176, αφορούσε μόνο τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου.

Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. είχαν προπληρωθεί και κατόπιν της μη θεώρησής τους και επιστροφής τους στο Νοσοκομείο εφαρμόσθηκε χρηματικός καταλογισμός στους φερόμενους ως δικαιούχους σύμφωνα με την 121/17.5.2004 απόφαση της Εφορείας (Διοικητικό Συμβούλιο).

Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.)

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές - αποζημιώσεις

Τα 2232, 2233/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.008,00 ευρώ, του Τ.Ε.Ι. Αθήνας που αφορούσαν μισθοδοσία Εργαστηριακού Συνεργάτη με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ανάθεσης διδακτικού έργου με ωριαία αντιμισθία επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ.43/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η ανωτέρω υπέγραψε την οικεία σύμβαση με επιφύλαξη ως προς τη νομιμότητα της πρόσληψής της, σε αντίθεση με τα άρθρα 192 και 195 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, ΦΕΚ 164Α).

Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε. ουδέποτε πληρώθηκαν από το εν λόγω ίδρυμα ή άλλο φορέα.

Το 408/03 Χ.Ε., ποσού 4.920,44 ευρώ, του Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή της κατά 40% προσαύξησης των αποδοχών σε δύο (2) υπαλλήλους του, λόγω χορήγησης σε αυτούς άδειας μεταπτυχιακής εκπαίδευσης στο εσωτερικό, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 124/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού μη νόμιμα χορηγήθηκε άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης στον έναν εκ των ως άνω φερομένων ως δικαιούχων του εντάλματος, διότι το γνωστικό αντικείμενο των μεταπτυχιακών σπουδών του (επιστήμη του πολιτικού μηχανικού) δεν ήταν συναφές προς το αντικείμενο της υπηρεσίας του (Διοικητικού - Οικονομικού), (παρ. 2 του άρθρου 58 του Υπαλληλικού Κώδικα ν. 2683/99, ΦΕΚ 19Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο το ποσό κατά 2.460,22 ευρώ (η μείωση αφορούσε αμοιβή υπαλλήλου, για τον οποίο δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη και το συγκεκριμένο ποσό δεν πληρώθηκε).

Τα 678 έως 682/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 131.967,28 ευρώ, του ιδίου ως άνω Τ.Ε.Ι. που αφορούσαν την καταβολή της κατά 80% προσαύξησης των αποδοχών σε πενήντα (50) μόνιμους υπαλλήλους, λόγω της χορήγησης σε αυτούς αδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης, προκειμένου να φοιτήσουν στην ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 25/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η φοίτηση των φερόμενων ως δικαιούχων στην ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ δεν συνιστούσε μετεκπαίδευση, όπως αυτή ορίζεται από τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 47 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/99), αλλά απλή παιδαγωγική εκπαίδευση. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η δαπάνη δεν καταβλήθηκε στους εν λόγω υπαλλήλους.

Τόκοι υπερημερίας

Το 355/04 Χ.Ε., ποσού 4.254,77 ευρώ, του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου που αφορούσε στην καταβολή των τόκων υπερημερίας επί των παροχών που επιδικάσθηκαν με την 69/99 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου σε έξι (6) μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 76/04 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ .Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, αφού στο διατακτικό της ανωτέρω απόφασης, με την οποία επιδικάσθηκαν οι αξιούμενες από τους ενάγοντες παροχές, δεν περιλαμβάνετο και η καταβολή σε αυτούς τόκων υπερημερίας. Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λανθασμένη εκκαθάριση

Τα 386 και 390/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 22.539,80 ευρώ, του Τ.Ε.Ι. Καβάλας που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε εκπαιδευτικούς του Ιδρύματος για τις διδακτικές σημειώσεις του χειμερινού εξαμήνου 2001.2002, επιστράφηκαν αθεώρητα με τη αριθ. 12/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν η μη νόμιμη εκκαθάριση και ενταλματοποίηση ποσού 17.352,95 ευρώ επί πλέον του οφειλομένου. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένα, σύμφωνα με τα ανωτέρω, τα ποσά της δαπάνης και θεωρήθηκαν.

Μη νόμιμη έκδοση χρηματικού εντάλματος προπληρωμής

Το 490/03 Χ.Ε. προπληρωμής, ποσού 11.500,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας και αφορούσε την καταβολή παραβόλων παράστασης δικηγόρου σε αγωγές σαράντα πέντε (45) διοικητικών υπαλλήλων κατά του Ιδρύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 21/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευβοίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ούτε η φύση της δαπάνης ούτε επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη δικαιολογούσε την προπληρωμή της ανωτέρω δαπάνης από το εν λόγω Ίδρυμα (παρ. 1 του άρθρου 17 του ν.δ. 496/74, ΦΕΚ 204Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Τα 753 έως 770/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 79.614,55 ευρώ, του Τ.Ε.Ι. Ηπείρου που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης μηνών Σεπτεμβρίου - Δεκεμβρίου 2002 και δώρου Χριστουγέννων 2002 σε Επιστημονικούς και Εργαστηριακούς Συνεργάτες του και προσλήφθηκαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ.86/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες αφού, οι εν λόγω φερόμενοι ως δικαιούχοι των χρηματικών αυτών ενταλμάτων είχαν προσληφθεί μη νόμιμα, διότι οι τίτλοι σπουδών τους οποίους κατείχαν δεν ήταν συναφείς προς το γνωστικό αντικείμενο της θέσης για την οποία είχαν προσληφθεί (άρθρα 15 και 19 ν. 1404/83, όπως ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους από τα άρθρα 2 και 4 περ. Γ΄ του ν. 2916/01).

Όπως υποστηρίζει η Υπηρεσία οι δικαιούχοι των παραπάνω Χ.Ε. προσέφυγαν στην δικαιοσύνη για την καταβολή των δεδουλευμένων τους. Το Ειρηνοδικείο Άρτας

με την αριθ. 2017/1.4.05 απόφαση προσωρινώς εκτελεστή απορρίπτει την αγωγή ως προς την κύρια βάση της, διότι δεν τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία πρόσληψης και απασχόλησης των εναγόντων, γιατί δεν κατείχαν πτυχίο αντίστοιχο της θέσης για την οποία προσλήφθηκαν και δέχεται αυτή ως προς την επικουρική βάση του αδικαιολόγητου πλουτισμού και υποχρεώνει το Τ.Ε.Ι. Ηπείρου να καταβάλει τα δεδουλευμένα στους ενάγοντες συνολικού ποσού 17.693,59 ευρώ με το νόμιμο τόκο.

Σε εκτέλεση της παραπάνω απόφασης το Τ.Ε.Ι. Ηπείρου θα καταβάλει το παραπάνω ποσό στους δικαιούχους.

Το 692/03 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε ωρομίσθιο Εκπαιδευτικό Ειδικών Μαθημάτων (Ε.Ε.Μ.) του τμήματος Ξένων Γλωσσών και Φυσικής Αγωγής (Κ.Ξ.Γ.Φ.Α.), μηνών Δεκεμβρίου 2002, Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2003 και δώρο Χριστουγέννων 2002, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 9/04 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 91/04 όμοια, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη του ως άνω εκπαιδευτικού για τη διδασκαλία του μαθήματος του «Μαζικού Λαϊκού Αθλητισμού», ήταν μη νόμιμη, διότι α) η προκήρυξη πλήρωσης των θέσεων ήταν μη νόμιμη διότι δεν αναφέρετο σ' αυτή ο αριθμός των ωρών της εβδομαδιαίας απασχόλησης των Ε.Ε.Μ. (παρ. 1 του άρθρου 19 περ. δ΄ του ν. 1404/83, ΦΕΚ 173Α, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 κεφ. Γ΄ του ν. 2916/01 ΦΕΚ 114Α), β) για την επιλογή του ως άνω εκπαιδευτικού μη νόμιμα ελήφθη υπόψη ως αποκλειστικό κριτήριο η διδακτική εμπειρία του (11 ετών) έναντι 10 της συνυποψήφιάς του, διότι σύμφωνα με την παρ. 10 του άρθρου 18 του ν. 1404/83, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 κεφ. Β΄ του ν. 2916/01, η Επιτροπή Αξιολόγησης έπρεπε να εξετάσει αν οι υποψήφιοι διέθεταν το ελάχιστο όριο προϋπηρεσίας και ήταν πέντε έτη και περαιτέρω να συνεκτιμήσει τα λοιπά - επικουρικά προσόντα τους, για τα οποία, όμως, ο εν λόγω εκπαιδευτικός δεν είχε προσκομίσει νόμιμα δικαιολογητικά στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύοντο αυτά.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, οι αποδοχές του εν λόγω εκπαιδευτικού καταβλήθηκαν με το ένταλμα Νο 614/04 ύστερα από Δικαστική Απόφαση με αριθμό 10/04 του Ειρηνοδικείου Καλαμάτας.

Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών

Το 967/03 Χ.Ε., ποσού 121.341,37 ευρώ, του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας, που αφορούσε στην καταβολή συμβατικού ανταλλάγματος στον φερόμενο ως δικαιούχο ανάδοχο για την παροχή από αυτόν υπηρεσιών σίτισης στους σπουδαστές του Τ.Ε.Ι. από 1.9.2003 μέχρι 16.10.2003, κρίθηκε μη θεωρητέο με την 53/04 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την αριθ. 110/04 όμοια. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι: α) μη νομίμως η εγγύηση καλής εκτέλεσης, που κατατέθηκε 13 ημέρες μετά την υπογραφή της σύμβασης, (ενώ κατά το άρθρο 25 παρ. 2 του π.δ. 346/1998, ΦΕΚ 230Α, πρέπει να κατατίθεται πριν ή το αργότερο κατά την υπογραφή της οικείας σύμβασης), υπολειπόταν του 10% της συνολικής συμβατικής αξίας της εν λόγω υπηρεσίας (άρθρο 25 παρ. 4 εδ. δ΄ του π.δ. 394/96, ΦΕΚ 266Α), β) η σύνθεση της Επιτροπής του Διαγωνισμού ήταν μη νόμιμη, αφού, αν και πενταμελής, συνερχόταν και συνεδρίαζε με τρία μόνο μέλη, ενώ δεν προέκυπτε ότι, πριν τις οικείες συνεδριάσεις, είχαν κληθεί τα αναπληρωματικά μέλη των δύο τακτικών μελών που απουσίαζαν (άρθρο 14 του ν. 2690/99, ΦΕΚ 45Α), γ) έπασχε ακυρότητα η διαδικασία ανάδειξης του αναδόχου, εφόσον η αξιολόγηση των προσφορών δεν στηρίχθηκε στα οριζόμενα από το νόμο κριτήρια, τις ομάδες αυτών και του συντελεστές βαθμολογίας και δεν είχαν τεθεί με την διακήρυξη, ούτε περαιτέρω εφαρμόσθηκε ο τύπος για τον προσδιορισμό της συμφερότερης προσφοράς, δηλαδή του μικρότερου λόγου της τιμής προσφοράς προς τη βαθμολογία της (άρθρο 30 του π.δ. 346/98 σε συνδυασμό με το άρθρο 20 παρ. 2 του π.δ. 394/96) και δ) ήταν μη νόμιμος ο όρος της διακήρυξης του διαγωνισμού που επέβαλε τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων να υποβάλλονται, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, σε χωριστό (σφραγισμένο) φάκελο, εφόσον ο νόμος ορίζει ότι μόνο τα οικονομικά στοιχεία (και όχι τα τεχνικά) πρέπει να τοποθετούνται, επί ποινή απαραδέκτου, σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο (άρθρο 12 παρ. 1 περ. β΄ του π.δ. 394/96). Ως εκ τούτου μη νομίμως αποκλείστηκε για τον παραπάνω λόγο η προσφορά ενός από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, το θέμα που έχει προκύψει σχετικά με τα οφειλόμενα για τη σίτιση, εκκρεμεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Λοιπά επιδόματα

Το 855/03 Χ.Ε., ποσού 8.316,77 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλό του για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή (παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/92), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 16/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ο εν λόγω υπάλληλος δεν δικαιούτο την ανωτέρω επιδότηση, διότι η τοποθέτησή του στην προβληματική περιοχή είχε γίνει πολύ πριν από την ισχύ του ανωτέρω νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) Αποζημιώσεις

1. Το 339/04 Χ.Ε. (εκδοθέν σε αντικατάσταση του 1789/03 ομοίου), ποσού 4.584,69 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. - Περ/κής Δ/νσης Μακεδονίας και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης για τα έτη 2001-2003 σε υπαλλήλους του, λόγω άσκησης καθηκόντων αναπληρωτών προϊσταμένων οργανικών μονάδων του Οργανισμού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 63/04 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν ήταν νόμιμη η τοποθέτηση των ως άνω υπαλλήλων ως αναπληρωτών προϊσταμένων κενωθεισών ή νεοσυσταθεισών θέσεων, διότι ήταν υπάλληλοι της ίδιας οργανικής μονάδας και όχι προϊστάμενοι των υποκείμενων οργανικών μονάδων (άρθρα 97 του ν.2683/99, 14 του ν. 2470/97 και 29 παρ. 2 του ν. 2738/99).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το 1789/03 Χ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 39/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Εν συνεχεία η Υπηρεσία, αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το 339/04 όμοιο, το οποίο επιστράφηκε επίσης αθεώρητο με την αριθ. 63/04 Πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ε.Σ.

2. Το 2278/03 Χ.Ε., ποσού 13.267,80 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ.- Περ/κή Δ/νση Αττικής και Νήσων και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπάλληλό του λόγω απόσπασής της στην Πρεσβεία της Κύπρου (άρθρο 17 του ν. 2685/99), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 31/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ. (Διοίκηση). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 2592/98, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του ν. 3072/02, το ως άνω επίδομα καταβαλλόταν μόνο σε υπαλλήλους Υπουργείων και Κρατικών Υπηρεσιών και όχι σε υπαλλήλους Ν.Π.Δ.Δ. (παρ.1 του άρθρου 2 του ν. 2956/01). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

3. Τα 473, 474, 517, 531, 532 και 548/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 21.607,47 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ίδια Περ/κή Δ/νση του ανωτέρω Οργανισμού και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του για πρωτοβάθμιους ελέγχους σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης που εκτελεί ο Ο.Α.Ε.Δ., τους οποίους πραγματοποίησαν κατά τη διάρκεια του έτους 2002, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 8/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον εν λόγω Οργανισμό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο διότι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλήλων, συμπεριλαμβάνονταν και προϊστάμενοι Τμημάτων οι οποίοι, σύμφωνα με την αριθ. 2/34255/0022/6.6.2001(ΦΕΚ 746Β), κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δεν δικαιούντο να πραγματοποιούν ελέγχους (ν. 2639/98 και άρθρο 18 του ν. 2874/00). Τα εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με ανάλογη μείωση των εντελλόμενων ποσών.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. για τα εν λόγω Χ.Ε., με εξαίρεση το συνολικό ποσό αυτών, το οποίο όπως υποστηρίζει σύμφωνα με τα στοιχεία που τηρεί ανέρχεται σε 21.007,47 και όχι σε 21.607,47 ευρώ όπως αναγράφεται στην έκθεση. Κατά συνέπεια η συνολική μείωση του εντελλομένου ποσού κατά την επανυποβολή τους, ανέρχεται σε 2.376,09 και όχι σε 2.976,09 ευρώ.

4. Το 514/03 Χ.Ε. ποσού 545,91 ευρώ και τα 300, 599, 605, 607, 620 και 621/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 26.379,78 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 7/03 και 9/03 πράξεις αντίστοιχα, της ιδίας Επιτρόπου για τον ίδιο ως άνω λόγο. Το μεν πρώτο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, τα δε υπόλοιπα θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 2.474,16 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Υπερωρίες

1. Τα 1298 και 1299/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.633,08 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά το χρονικό διάστημα από Φεβρουάριο 2003 έως Μάιο 2003 σε προσωπικό του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 19/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος των εντελλόμενων ποσών ήταν μη νόμιμο, διότι δεν νομιμοποιείτο η υπερωριακή απασχόληση των ως άνω υπαλλήλων πέραν των 60 ωρών για το πρώτο εξάμηνο του έτους 2003 και μέχρι των 120 ωρών, καθόσον για τις επιπλέον αυτές 60 ώρες δεν είχε εκδοθεί, εκτός από την εγκριτική των υπερωριών 2/3339/0022/3.4.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 471Β), η απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 2470/97, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του ν. 2592/98, σε συνδυασμό με τα άρθρα 15 του π.δ. 410/88 (ΦΕΚ 191Α) και 17 του ν. 993/79 καθώς και των ν.δ. 515/70 (ΦΕΚ 95Α) και 264/73 (ΦΕΚ 342Α), απόφαση της Επιθεώρησης Εργασίας.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε., με τα 1590 και 1591/03 όμοια, με μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 530,93 και 1.106,44 ευρώ αντίστοιχα, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Τα 1651-1656/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.987,83 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό και τα 772, 783, 797 και 853/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.950,67 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ.- Περ/κής Δ/νσης Κρήτης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 35/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας και την αριθ. 39/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου αντίστοιχα, για τον ίδιο ως άνω λόγο. Τα μεν πρώτα δεν επανυποβλήθηκαν, τα δε δεύτερα, μετά την ακύρωση του 853/03 Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν από τα 1089, 1090 και 1091 όμοια με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 2.244,41 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Έξοδα κίνησης

1. Τα 1988-1989/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 32.622,84 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ.- Περ/κής Δ/νσης Μακεδονίας και αφορούσαν στην καταβολή παγίων εξόδων κίνησης για εκτέλεση εξωτερικής υπηρεσίας κατά το μήνα Αύγουστο 2003, σε υπαλλήλους του Οργανισμού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 43/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι για την χορήγηση των ως άνω εξόδων δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη από το άρθρο 13 του ν. 3144/03 (ΦΕΚ 111Α) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τα εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκαν αφού εκδόθηκε η ως άνω απαιτούμενη αριθ. 2/61017/0022/8.12.2003 (ΦΕΚ 1893Β) Κοινή Υπουργική απόφαση, η ισχύς της οποίας όμως άρχιζε από 1.9.2003. Επιστράφηκαν δε, εκ νέου, αθεώρητα με την αριθ. 5/04 πράξη του ιδίου Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

2. Το 504/03 Χ.Ε., ποσού 4.225,92 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό και αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης σε πρώην υπάλληλο του Κέντρου Προώθησης Απασχόλησης Πιερίας, για εξω-

τερικούς ελέγχους που πραγματοποίησε κατά το χρονικό διάστημα από 1.5.1998 έως 30.4.2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 7/03 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος κατά το ως άνω χρονικό διάστημα ήταν αποσπασμένος στη Διεύθυνση Αυτοδιοίκησης και Διοίκησης Πιερίας και από τα επισυναπτόμενα δε στο Χ.Ε. δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε ότι είχε πραγματοποιήσει τους ανωτέρω ελέγχους.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., και για το λόγο αυτό, το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

3. Τα 1335 και 1336/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 36.350,32 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό και αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης μηνός Μαΐου σε υπαλλήλους του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 31/03 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων συμπεριλαμβάνοντο κατηγορίες υπαλλήλων (διοικητικοί) που δεν τα δικαιούντο (παρ.11 του άρθρου 12 του ν. 3144/03, ΦΕΚ 111Α).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., και για το λόγο αυτό αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε. με τα 1534 και 1535/03 όμοια, με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 3.521,60 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.)

Δημόσια έργα

1. Το 2779/03 Χ.Ε., ποσού 59.950,32 που εκδόθηκε από τον Ο.Ε.Κ. και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε εργοληπτική εταιρεία, ανάδοχο του έργου «Ανέγερση 62 κατοικιών, 4 καταστημάτων και 1 αίθουσας συγκεντρώσεων με τις εγκαταστάσεις τους και τα έργα υποδομής τους στο ΣΟΥΦΛΙ Ι», λόγω διάλυσης της σχετικής σύμβασης από υπαιτιότητα του κυρίου του έργου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 187/03 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού 18.681,06 ευρώ, που αφορούσε σε απόδοση στην ως άνω εταιρεία δαπάνης για την προμήθεια των εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης του έργου που είχε καταβάλλει αυτή στις εκδότριες Τράπεζες, δεν ήταν νόμιμο, διότι από τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 1418/84 σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 50 του π.δ. 609/85 (ΦΕΚ 223Α) δεν προβλεπόταν τέτοια υποχρέωση.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε.

2. Το 1775/03 Χ.Ε., ποσού 27.703,59 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ανωτέρω Οργανισμό και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εξόφληση του 8ου λογαριασμού (1ος αναθεωρητικός) του έργου «Αποκατάσταση της στατικής και αντισεισμικής επάρκειας κ.λ.π. του οικισμού Ν. Φιλαδέλφεια ΙΙΙ», επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 11/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν επισυναπτόταν, στα δικαιολογητικά του Χ.Ε., το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του επίμαχου έργου, απαραίτητο για τον έλεγχο εφαρμογής των υπό αναθεώρηση τριμήνων (άρθρα 10 παρ. 2 του ν.1418/84 και 32 του π.δ. 609/85, ΦΕΚ 223Α).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις

Το 1226/03 Χ.Ε., ποσού 5.550,06 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για αναλογία κοινοχρήστων, χρονικού διαστήματος από Ιανουάριο 1997 έως Ιούνιο 2002, για ακίνητο του Οργανισμού που είχε παραχωρήσει προσωρινά κατά χρήση σε δικαιούχο αυτού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 9/03 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του Οργανισμού (Υ.Α. 30727/4815/4.8.71, ΦΕΚ 661Β και 51979/13.6.83, ΦΕΚ 350Β) τα ως άνω κοινόχρηστα έπρεπε να βαρύνουν τον διαμένοντα στο διαμέρισμα και όχι τον Οργανισμό.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ασφαλιστικά Ταμεία

Προληπτικός Έλεγχος

Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

Τα 357, 358, 81 και 137/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 3.994,20 ευρώ, που εκδόθηκαν από τα Υποκαταστήματα Ι.Κ.Α. Ρόδου, Κω και Λέρου και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους τους, λόγω συμμετοχής τους σε συνεδριάσεις των Τοπικών Διοικητικών Επιτροπών (Τ.Δ.Ε.) κατά το χρονικό διάστημα από 1.2.2003 έως 30.6.2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 26, 29 και 30/03 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, καθόσον η αριθ. 2/15092/0022/24.3.2003 (ΦΕΚ 399Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που καθόριζε την ως άνω μηνιαία αποζημίωση, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ για χρόνο προ της δημοσιεύσεώς της (8.4.2003).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, επανυπέβαλε τα εν λόγω Χ.Ε., με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Λοιπά επιδόματα

Χρηματικά εντάλματα που εκδόθηκαν από Υποκαταστήματα του Ι.Κ.Α. σε διάφορους νομούς και αφορούσαν είτε στην καταβολή επιδότησης σε γιατρούς με την ειδική σύμβαση του άρθρου 10 του ν.δ. 1204/72 είτε σε υπαλλήλους του, για αγορά κατοικίας σε προβληματικές περιοχές, λόγω μετάθεσής τους σε αυτές, βάσει των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/92, επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. στους αντίστοιχους νομούς. Επιπροσθέτως, ένα εξ αυτών, δεν θεωρήθηκε με Πρακτικά του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι για τις ανωτέρω επιδοτήσεις δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των ως άνω διατάξεων, ήτοι: α) οι ανωτέρω γιατροί, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αιτήσεως, δεν είχαν την ιδιότητα του μονίμου υπαλλήλου, καθόσον η

ειδική σύμβαση με την οποία συνδέοντο με το Ίδρυμα δεν καθίδρυε σχέση εξηρτημένης εργασίας αλλά μπορούσε οποτεδήποτε να καταγγελθεί (άρθρο 5 του ν.δ. 1204/72), β) η μετάθεση είχε λάβει χώρα πριν από την ισχύ του ν. 2085/92, γ) ο υπολογισμός της επιδότησης είχε γίνει βάσει της μικτής αντικειμενικής αξίας του ακινήτου αντί της καθαρής αξίας αυτού (βάσει εγγράφου τους αρμόδιας Δ.Ο.Υ.), δ) το ακίνητο είχε αγορασθεί (1.4.96) πριν την τοποθέτηση του υπαλλήλου στην προβληματική περιοχή (1.8.96).

Τα εν λόγω Χ.Ε., είναι τα εξής:

α) Το 193/03 Χ.Ε., ποσού 7.414,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Έδεσσας, δεν θεωρήθηκε με τα Πρακτικά της 14ης Συν/24.6.2003, του Ι Τμήματος του Ε.Σ. (θέμα Δ).

β) Το 374/03 Χ.Ε., ποσού 22.347,25 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Υποκατάστημα, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 31/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πέλλας.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, ακύρωσε τα ανωτέρω Χ.Ε.

γ) Το 264/03 Χ.Ε. ποσού 15.155,50 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ι.Κ.Α. Αλεξανδρούπολης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 10/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό νομό Έβρου.

Η Υπηρεσία αποδέχθηκε την πράξη του ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ., κατόπιν και της σύμφωνης γνώμης της Δ/νσης Δ/κού Προσ/κού του Ι.Κ.Α. και ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε.

δ) Το 40/03 Χ.Ε., ποσού 16.642,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ι.Κ.Α. Σιάτιστας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 8/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κοζάνης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι εκ παραδρομής εκκαθάρισε το ποσό της επιδότησης, σύμφωνα με τη συνολική επιφάνεια του ακινήτου αντί της καθαρής που ορίζουν οι διατάξεις. Εν συνεχεία, επανυπέβαλλε το εν λόγω Χ.Ε., με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.409,35 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

ε) Το 155/03 Χ.Ε., ποσού 13.106.40 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Υποκατάστημα, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 13/03 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι εκ παραδρομής ως άνω, εκκαθάρισε το εν λόγω ποσό. Εν συνεχεία, επανυπέβαλλε το εν λόγω Χ.Ε., με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 10.880,60 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

στ) Το 535/03 Χ.Ε., ποσού 9.741,40 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ι.Κ.Α. Λέσβου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 38/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι αφού υπολόγισε σωστά την αντικειμενική αξία του ακινήτου σύμφωνα με βεβαίωση της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, αντικατέστησε το λόγω Χ.Ε. με το 617/03 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.090,68 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ζ) Το 528/03 Χ.Ε., ποσού 19.270,43 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ι.Κ.Α. Κοζάνης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 12/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κοζάνης.

Η Υπηρεσία αποδέχθηκε την πράξη του ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ., κατόπιν και της σύμφωνης γνώμης της Δ/νσης Δ/κού Προσ/κού του Ι.Κ.Α. και ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε.

Το σύνολο της μη νόμιμης δαπάνης των προαναφερθέντων Χ.Ε., ανέρχεται στο ποσό των 82.567,91 ευρώ.

Υπερωρίες

1. Χρηματικά εντάλματα που εκδόθηκαν από Υποκαταστήματα του Ι.Κ.Α. σε διάφορους νομούς και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για νυχτερινή εργασία σε διοικητικούς υπαλλήλους τους, κατά το χρονικό διάστημα από Φεβρουάριο έως Ιούλιο του έτους 2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. στους αντίστοιχους νομούς. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στα εν λόγω Χ.Ε. δικαιολογητικά, οι ως άνω υπάλληλοι δεν είχαν απασχοληθεί σε Υπηρεσίες του Ιδρύματος που λειτουργούσαν βάσει ειδικής διάταξης νόμου όλες τις ημέρες του μήνα σε 12ωρη ή σε 24ωρη βάση (παρ. 2 του άρθρου18 του ν. 2470/97, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 2592/98).

Τα εν λόγω Χ.Ε., είναι τα εξής:

α) Το 3919/03 Χ.Ε., ποσού 6.414,39 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 50/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης.

β) Το 221/03 Χ.Ε., ποσού 2.547,16 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ιωνίας Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 51/03 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ.

γ) Το 112/03 Χ.Ε., ποσού 654,19 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λαγκαδά Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 52/03 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ.

δ) Το 242/03 Χ.Ε., ποσού 2.631,66 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Πύλης Αξιού Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 53/03 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ.

ε) Τα 615-618/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.755,63 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. 25ης Μαρτίου Θεσσαλονίκης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 54/03 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ.

στ) Το 197/03 Χ.Ε., ποσού 1.811,81 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κομοτηνής, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 12/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης.

ζ) Τα 429 και 430/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.796,84 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κατερίνης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 9/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πιερίας.

η) Τα 80 και 1203/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.756,66 ευρώ, που εκδόθηκαν από τα Υποκαταστήματα Ι.Κ.Α. Σιδηροκάστρου και Σερρών, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 19 και 20/03 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σερρών.

θ) Τα 1087 και 1088/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.373,96 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 29/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο νομό.

ι) Το 575/03 Χ.Ε., ποσού 3.093,60 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κορίνθου, επιστράφηκε

αθεώρητο με την αριθ. 28/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό.

ια) Το 591/03 Χ.Ε., ποσού 3.117,93 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Τρικάλων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 36/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό.

ιβ) Το 118/03 Χ.Ε., ποσού 717,74 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Καλαμπάκας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 37/03 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου.

ιγ) Το 264/03 Χ.Ε., ποσού 1.961,83 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ν. Μουδανιών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 21/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χαλκιδικής.

Το σύνολο της μη νόμιμης δαπάνης των προαναφερθέντων Χ.Ε., ανέρχεται στο ποσό των 33.601,84 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Υποκαταστήματα, ζήτησαν απόψεις από την Δ/νση Δ/κού Προσωπικού, η οποία απάντησε ότι τα ανωτέρω Χ.Ε., πρέπει να ακυρωθούν ασχέτως του εάν οι εν λόγω υπερωρίες εγκρίθηκαν με την αριθ. 2/12364/0022/14.3.2003 (ΦΕΚ 365Β) ΚΥΑ και πραγματοποιήθηκαν από τους υπαλλήλους κατά τις νυχτερινές ώρες για τον έλεγχο των νυκτερινών κέντρων, επειδή με την αριθ. 122/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. απερρίφθη η αίτηση ανακλήσεως της αριθ. 51/03 πράξης του ίδιου Τμήματος που εκδόθηκε κατόπιν διαφωνίας του Επιτρόπου στο νομό Χαλκιδικής σχετικά με την έγκριση ωρών νυχτερινής υπερωριακής απασχόλησης Β΄ εξαμήνου έτους 2002. Περαιτέρω διευκρίνισε ότι σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της εν λόγω πράξεως, το Ι.Κ.Α. δεν μπορεί να ζητήσει εκ νέου ανάκληση πράξεων του ίδιου Τμήματος με συναφές περιεχόμενο, ούτε να επανέλθει με αίτηση ανακλήσεως ενώπιον της Ολομέλειας του Ε.Σ γιατί δεν έχουν προκύψει νέα νομικά και πραγματικά δεδομένα ώστε να ζητηθεί διαφορετική εκτίμηση και κρίση της υπόθεσης.

Κατόπιν των ανωτέρω, τα εν λόγω Χ.Ε., ακυρώθηκαν από τα αντίστοιχα Υποκαταστήματα.

2. Χρηματικά Εντάλματα που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απογευματινή και νυχτερινή απασχόληση και για εφημερίες σε υπαλλήλους του Ιδρύματος, επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο εν λόγω Ίδρυμα. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι: α) εκκαθαριζόταν αριθμός ωρών υπερωριακής απασχόλησης πέραν των νομίμων, η πραγματοποίηση των οποίων ήταν ανέφικτη μέσα στα αναγραφόμενα χρονικά διαστήματα, όπως προέκυπτε από τα δοκίμια των υπερωριών, β) εκκαθαριζόταν μη νόμιμα ποσό ευρώ 44.092,20 για υπερωριακή εργασία σε γιατρό και γ) εκκαθαρίζονταν 72 ώρες υπερωριακής απασχόλησης σε υπάλληλο κλάδου ΤΕ του 3ου Νοσοκομείου του Ιδρύματος, τις οποίες, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά, δεν είχε εργασθεί.

Τα εν λόγω Χ.Ε. είναι τα εξής:

α) Τα 173, 174 και 176/03 Χ.Ε. συνολικού ποσού 10.629,56 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Χαλανδρίου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 11/03 πράξη.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε., με τα 180-182/03 όμοια, με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 2.539,09 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

β) Το 68/03 Χ.Ε., ποσού 20.691,49 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Πλ. Ομονοίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 18/03 πράξη.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το σύνολο των 4.965 ωρών απογευματινών υπερωριών που διατέθηκαν με έγγραφο της Διοίκησης του Ι.Κ.Α., κατανεμήθηκαν μόνο στους υπαλλήλους εσόδων και διαιρούμενες με τον αριθμό αυτών, ανέρχονταν σε 183 ώρες ανά υπάλληλο και όχι σε 354, όπως αναφέρεται στην πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Στη συνέχεια το Υποκατάστημα, αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το 103/03 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 699,77 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

γ) Το 56/03 Χ.Ε., ποσού 496,33 ευρώ, που εκδόθηκε από το Α΄ Ταμείο Ι.Κ.Α., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 21/03 πράξη. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

δ) Το 5809/03 Χ.Ε., ποσού 193.581,82 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 23/03 πράξη. Το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 53.434,78 ευρώ.

ε) Τα 6751-6775/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 441.775 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ΙΚΑ (Διοίκηση), επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 30/03 πράξη. Τα εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 3.643,88 ευρώ.

στ) Τα 8007 και 8027/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 72.142,56 ευρώ, που εκδόθηκαν από το του ΙΚΑ (Διοίκηση), επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 36/03 πράξη. Τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν με τα 8578 και 8579/03 όμοια, με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 1.224,92 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

ζ) Το 9418/03 Χ.Ε. ποσού 72.530,20 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 58/03 πράξη. Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε με το 9492/03 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 6.905,50 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Το σύνολο της μη νόμιμης δαπάνης των προαναφερθέντων Χ.Ε., ανέρχεται στο ποσό των 62.729,27 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, για τις περιπτώσεις (δ) έως (ζ), ότι η εν λόγω δαπάνες, αφορούσαν στην καταβολή εφημεριών και υπερωριακής αποζημίωσης για απογευματινή και νυχτερινή απασχόληση στους γιατρούς και υπαλλήλους των Νοσοκομείων και ΣΑΒ του ΙΚΑ, συνολικού ποσού 780.029,58 ευρώ. Κατόπιν της διαπίστωσης των λανθασμένων υπολογισμών, οι οποίοι δεν εντοπίστηκαν κατά τον έλεγχο λόγω του όγκου των υποβαλλομένων στοιχείων, το συνολικό εντελλόμενο ποσό μειώθηκε κατά τα ανωτέρω, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες πράξεις του ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ.

3. Τα 318 και 319/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 12.711,89 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λαμίας και το Τοπικό Υποκατάστημα Αταλάντης και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά τη διάρκεια του έτους 2003, σε μονίμους και με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου γιατρούς του ανωτέρω Υποκαταστήματος και των παραρτημάτων του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 73/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό

Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι μεταξύ των φερομένων ως άνω δικαιούχων περιλαμβάνονταν δύο (2) γιατροί που δεν προσέφεραν νομίμως την ανωτέρω εργασία, καθόσον από 1.1.2003 είχαν εκλεγεί ως Δήμαρχοι και τελούσαν καθ' όλη τη διάρκεια της Δημαρχιακής τους θητείας σε υποχρεωτική άδεια απουσίας από τα καθήκοντα της οργανικής τους θέσης είτε τα κύρια είτε τα παρεπόμενα (παρ. 13 του άρθρου 12 του ν. 2307/95, παρ. 28 του ν. 2539/97 και παρ. 5 του άρθρου 25 του ν. 2738/99).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε. με τα 352 και 353/03 όμοια, με ανάλογη μείωση των εντελλόμενων ποσών, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

4. Τα 253-255/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.523,70 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Αγίου Νικολάου και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απογευματινή απασχόληση σε υπαλλήλους του, κατά το χρονικό διάστημα από 1.3.2003 έως 3.4.2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 33/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λασιθίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, καθόσον η εγκριτική των συμπληρωματικών ως άνω υπερωριών κοινή απόφαση 2/30369/0022/4.6.2003 (ΦΕΚ 772Β), των Γενικών Γραμματέων Δημοσιονομικής Πολιτικής Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της.

Η Υπηρεσία αποδέχθηκε την πράξη του ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ., κατόπιν και της σύμφωνης γνώμης της Δ/νσης Δ/κού Προσ/κού του Ι.Κ.Α. και ακύρωσε τα εν λόγω Χ.Ε.

5. Το 476/2003 Χ.Ε., ποσού 2.452,69 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κορίνθου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 23/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κορινθίας, για τον ίδιο ως άνω λόγο.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι αφού διαπίστωσε ότι εκ παραδρομής χορηγήθηκαν σε δύο υπαλλήλους υπερωρίες μεγαλύτερου χρονικού διαστήματος, δηλαδή από 6/3 έως 30/6/03, αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το 548/03 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 353,22 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση

Τα 3673, 3746, 4221, 4222, 4537, 4837, 4838, 4915, 5382 και 5383/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.210,29 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης και αφορούσαν στην καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης για εκτός έδρας μετακινήσεις κατά τους μήνες Μάϊο, Ιούνιο και Αύγουστο του έτους 2003 και αποζημίωσης για υπερωριακή νυχτερινή και εξαιρέσιμων ημερών εργασία κατά τους μήνες Ιούνιο-Αύγουστο 2003 σε υπαλλήλους του, που είχαν μετατεθεί και υπηρετούσαν στην Ειδική Υπηρεσία Ελέγχου Ασφάλισης (Ε.ΥΠ.Ε.Α.) Ι.Κ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 52/04 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την αριθ. 134/04 όμοια. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλήλων συμπεριλαμβάνοντο υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ, οι οποίοι δεν υπηρετούσαν νομίμως κατά τα ως άνω κρίσιμα χρονικά διαστήματα στην Ε.ΥΠ.Ε.Α. Ι.Κ.Α., καθόσον, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 23 της αριθ. Φ21/1639/14.10.1998 (ΦΕΚ 1129Β), απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 1 του ν. 2556/97, είχε λήξει ο νόμιμος χρόνος παραμονής τους σε αυτή.

Η Υπηρεσία προέβη στην ακύρωση των ανωτέρω Χ.Ε.

Εφημερίες

Το 439/03 Χ.Ε., ποσού 6.778,74 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Υποκατάστημα και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για εφημερίες, κατά το χρονικό διάστημα από 1.3.2002 έως 31.8.2002 σε ειδικευόμενο γιατρό στο 2ο Νοσοκομείο Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 6/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στο εν λόγω Χ.Ε. δικαιολογητικά, ο ως άνω γιατρός είχε προσληφθεί με την αριθ. Φ08/68/20.9.2002 απόφαση του Διευθυντή Υγειονομικού Προσωπικού του Ι.Κ.Α., ως αρμόδιου οργάνου και δεν νομιμοποιείτο η προσφορά της εργασίας του, καθώς και η πραγματοποίηση εφημεριών για προγενέστερο της 20.9.2002 χρονικό διάστημα. Η εγκριτική δε της πρόσληψης αριθ. Υ10δ/Γ.Π.10071/27.11.2001 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας και η από 13.12.2001 υπογραφείσα σύμβαση δέσμευε μόνο τις πιστώσεις του Υπουργείου, ενώ δεν είχε έννομες συνέπειες στο Ίδρυμα.

Η Υπηρεσία προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

Εφάπαξ αποζημίωση άρθ.49 ν. 993/79

Το 640/03 Χ.Ε. ποσού 2.720,28 ευρώ, του Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Χανίων και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του άρθρου 49 του ν. 993/79, σε υπάλληλό του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου λόγω συνταξιοδοτήσεώς του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 29/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα εντελλόταν η ως άνω αποζημίωση διότι η φερομένη ως δικαιούχος υπάλληλος ελάμβανε μειωμένη σύνταξη γήρατος και όχι πλήρη (παρ. 1 του άρθρου 55 του π.δ. 410/88).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι το Υποκατάστημα Χανίων, εξέδωσε το εν λόγω Χ.Ε. σε εκτέλεση του αριθ. Φ11/31399/9.6.2003 σχετικού εγγράφου της Δ/νσης Υγ/κού Προσ/κού. Εν συνεχεία διαβίβασε την ανωτέρω πράξη στην αρμόδια Δ/νση η οποία συμφώνησε τηλεφωνικά με την άποψη της Επιτρόπου. Κατόπιν των ανωτέρω το εν λόγω Υποκατάστημα προέβη στην ακύρωση του ανωτέρω Χ.Ε.

Αμοιβές Δικηγόρων

1. Το 108/03 Χ.Ε., ποσού 3.668,28 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ταμείο Εισπράξεων Εσόδων του Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους για διεκπεραίωση δικαστικών υποθέσεων του Ιδρύματος, κατά το χρονικό διάστημα από 1.6.2003 έως 17.6.2003, δεν θεωρήθηκε με τα Πρακτικά της 22ης Συν/30.9.2003 του Ι Τμήματος (θέμα Β) του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα υπολογιζόταν η αμοιβή τους σύμφωνα με την κατ' εξουσιοδό-

τηση της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2753/99 εκδοθείσα αριθ. 1314/29.12.2000 (ΦΕΚ 1626Β), κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, ενώ έπρεπε να είχε υπολογισθεί σύμφωνα με το ν.δ. 3026/54 «Κώδικας περί Δικηγόρων» σε συνδυασμό με τα άρθρα 13 του ν.δ. 2698/53 και 24 παρ. 5 του ν. 3086/02, που καθορίζουν την αμοιβή των δικηγόρων του Δημοσίου, καθόσον το Ι.Κ.Α. εξομοιούται με αυτό.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Ταμείο, ακύρωσε το ανωτέρω Χ.Ε. και δεν επανυπέβαλλε νέο με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, λόγω της διαφωνίας των δικαιούχων, οι οποίοι προσέφυγαν στα Διοικητικά Δικαστήρια.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης, τα κάτωθι Χ.Ε.:

α) Το 337/03 Χ.Ε. ποσού 1.292,52 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Πύλης Αξιού, επιστράφηκε αθεώρητο με την 79/03 πράξη.

β) Το 483/03 Χ.Ε. ποσού 909,12 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. 25ης Μαρτίου, επιστράφηκε αθεώρητο με την 80/03 πράξη.

γ) Το 121/03 Χ.Ε. ποσού 1.710,79 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ευόσμου, επιστράφηκε αθεώρητο με την 81/03.

Το σύνολο της μη νόμιμης δαπάνης ανέρχεται στο ποσό των 7.580,71 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Ταμεία, ακύρωσαν τα εν λόγω Χ.Ε. και δεν επανυπέβαλλαν νέα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, λόγω της διαφωνίας των δικαιούχων, οι οποίοι προσέφυγαν στα Διοικητικά Δικαστήρια ως άνω.

Μισθώσεις

Το 52/03 Χ.Ε., ποσού 10.765,0852 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ελευσίνας και αφορούσε στην καταβολή μισθώματος και αναδρομικών για το χρονικό διάστημα από 24.11.2002 μέχρι 31.1.2003, για ακίνητο που είχε μισθωθεί από το Ίδρυμα για τη στέγαση των Διοικητικών Υπηρεσιών του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 1/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. (Διοίκηση). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, διότι συμπεριλαμβανόταν σε αυτή αναδρομική αύξηση του μισθώματος ποσού 2.095,75 ευρώ, κατόπιν απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος, η οποία δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ.

Η Υπηρεσία αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το 102/03 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.045,75 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Έργα - Μελέτες

1. Το 1162/03 Χ.Ε., ποσού 7.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε αρχιτέκτονα - μηχανικό για την εκπόνηση μελέτης χωροθέτησης θέσεων εργασίας στο Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Πατησίων για τις Υπηρεσίες Συντάξεων αυτού, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 59/03 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εκπόνηση της εν λόγω μελέτης ανήκε στα καθήκοντα των ήδη υπηρετούντων αρχιτεκτόνων στο Τμήμα Αρχιτεκτονικών Μελετών του Ιδρύματος (παρ. 2β του άρθρου 17 του π.δ. 266/89).

Η Υπηρεσία προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

2. Για τον ίδιο ως άνω λόγο δεν θεωρήθηκαν με πράξεις του ιδίου Τμήματος του Ε.Σ. τα κάτωθι Χ.Ε.:

α) Το 1542/03 Χ.Ε., ποσού 3.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ηλεκτρολόγο μηχανικό για τη σύνταξη του 1ου Ανακεφαλαιωτικού πίνακα και του 1ου Πρωτοκόλλου κανονισμού τιμών μονάδας νέων εργασιών για το κτίριο του Ι.Κ.Α. Χανίων, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 86/03, η οποία δεν ανακλήθηκε από την 35/04 όμοια.

Η Υπηρεσία προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

β) Τα 7451, 7460 και 6433/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 58.330,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες μηχανικούς για την παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου, ήτοι σύνταξη μελέτης και τευχών δημοπράτησης του έργου «Διαμόρφωση χώρων ...... αμιάντου» και μελέτης κι έκδοση οικοδομικής άδειας για εργασίες αναδιαρρύθμισης κτιρίου του Ιδρύματος, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 27/04.

Η Υπηρεσία προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Κρατήσεις

Τα 534 και 535/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 2.700,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Γλυφάδας και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης τελών χαρτοσήμου σε ποσοστό 1,8% (1,5% + Ο.Γ.Α.) επί του μισθώματος ακινήτου που στεγάζοντο υπηρεσίες του Ιδρύματος, για το χρονικό διάστημα από 1.4.2003 έως 30.6.2003, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 15/04 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μη νόμιμα επιβαρυνόταν το Ίδρυμα με το ως άνω ποσοστό αντί του εκμισθωτή, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 13 του π.δ.28/31 (ΦΕΚ 239Α), το εκ ποσοστού 3,6ο/ο τέλος χαρτοσήμου βαρύνει εξ ημισείας (1,8% + 1,8%) τον μισθωτή και τον εκμισθωτή.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει τα εν λόγω Χ.Ε., επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 12/03 Πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ΟΑΕΔ. Στη συνέχεια η Υπηρεσία επανέφερε τα εν λόγω Χ.Ε. στο IV Τμήμα του Ε.Σ., εκφράζοντας τις κάτωθι απόψεις :

1. Με τη διάταξη του άρθρου 33 του Κώδικα Νόμων, Τελών και Χαρτοσήμου (ΚΝΤΧ) περί του βάρους της δαπάνης του χαρτοσήμου, ορίστηκε, μεταξύ άλλων, ότι ιδιαίτερες συμφωνίες που καθορίζουν τα του βάρους της δαπάνης του τέλους χαρτοσήμου είναι ισχυρές, με εξαίρεση την περίπτωση κατά την οποία συμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο, οι Δήμοι, οι Κοινότητες ή πρόσωπα απαλλασσόμενα των τελών χαρτοσήμου

2. Το άρθρο 33 του ΚΝΤΧ το οποίο ρυθμίζει τα του βάρους της δαπάνης του χαρτοσήμου, δεν καθορίζει το πρόσωπο που φέρει το βάρος αυτό γιατί το θέμα αυτό εξαρτάται αποκλειστικά από την συμφωνία των συμβαλλομένων η οποία όπως τονίζεται σε αυτό είναι ισχυρή.

3. Η ρύθμιση της παραγράφου 2 του άρθρου 13 έχει τεθεί μόνο για την διευκόλυνση των συναλλαγών για τις οποίες δεν έχει γίνει η πρόβλεψη στη σχετική σύμβαση.

Το ανωτέρω Τμήμα του Ε.Σ. συμφώνησε με την άποψη του ως άνω Επιτρόπου και δεν θεώρησε τα ανωτέρω Χ.Ε. Κατόπιν αυτού η Υπηρεσία προέβη στην ακύρωση των εν λόγω Χ.Ε.

Παροχή υπηρεσιών

1. Τα 893 και 894/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.611,10 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Καλαμάτας και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για εκτέλεση εργασιών καθαρισμού των κτιρίων, που στεγάζονταν οι διοικητικές και υγειονομικές υπηρεσίες του Ιδρύματος, κατόπιν διενέργειας ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού, για το χρονικό διάστημα από 15.5.2003 έως 31.7.2003, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 201/03 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι η διαδικασία ανάδειξης της ως άνω αναδόχου ήταν νομικώς πλημμελής, καθόσον η συγκρότηση της επιτροπής αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού ήταν τριμελής αντί πενταμελής (άρθρο 38 του π.δ. 394/96, ΦΕΚ 266Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε., επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 39/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας. Το Υποκατάστημα επανυπέβαλλε τα εν λόγω Χ.Ε. επιμένοντας ότι τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες διαδικασίες, όπως αυτές είχαν υποδειχτεί από τη Δ/νση Προμηθειών του Ι.Κ.Α. και ότι ο ως άνω ισχυρισμός είναι τυπικός και όχι ουσιαστικός.

Το IV Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμφώνησε με την άποψη του Επιτρόπου και τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν από το εν λόγω Υποκατάστημα.

Εκκρεμεί δικαστική διεκδίκηση η οποία εκδικάζεται τον Δεκέμβριο του 2005.

2. Το 2886/03 Χ.Ε. ποσού 50.790,88 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την κατασκευή τηλεφωνικού δικτύου στο κτίριο της Διοίκησης του Ιδρύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 9/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω Ίδρυμα. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι η ως άνω εργασία ανατέθηκε κατόπιν διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού, ενώ απαιτείτο τακτικός μειοδοτικός διαγωνισμός, αφού το συνολικό ύψος της δαπάνης υπερέβαινε το όριο των 45.000,00 ευρώ (άρθρο 2 παρ.12 και 13 περ. V του ν. 2286/95 και η κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα αριθ. 2-45564/0026/31.7.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, ΦΕΚ 1066Β). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

1. Τα 453-456 και 1154-1159/03 Χ.Ε. συνολικού ποσού 140.290,59 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λάρισας και αφορούσαν στην καταβολή δαπανών νοσηλείας ασφαλισμένων του σε ιδιωτικές κλινικές, κατά το έτος 2001, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 43 και 45/03 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι αφορούσαν χρονικό διάστημα νοσηλείας πριν από την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων μεταξύ του Ιδρύματος και των φερομένων ως δικαιούχων ιδιωτικών κλινικών (18.2.2003 και 6.8.2003).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το Υποκατάστημα Λάρισας, αντικατέστησε το 453/03 Χ.Ε. με το 79/04 όμοιο και τα 454-456/03 με τα 454-456/04, τα οποία υπέβαλε με το αριθ. 4332/04 έγγραφό του στον ανωτέρω Επίτροπο του Ε.Σ., ο οποίος και τα θεώρησε. Επίσης αντικατέστησε τα 1154-1159/03 με τα 1013-1018/04 όμοια, τα οποία επανέφερε με το αριθ. 10491/19.7.2004 έγγραφό του στον εν λόγω Επίτροπο, ο οποίος όμως τα επέστρεψε αθεώρητα. Τα εν λόγω Χ.Ε., δεν απεστάλησαν στο αρμόδιο Τμήμα του Ε.Σ. για να επιληφθεί την διαφωνία, σύμφωνα με την ισχύουσα διαδικασία, αλλά ακυρώθηκαν από το Υποκατάστημα. Διευκρινίζεται ότι από την ανωτέρω δαπάνη, οφείλεται στους δικαιούχους μόνον το 10% επειδή σύμφωνα με το άρθρο 6 του Κανονισμού Νοσοκομειακής Περιθάλψεως του Ι.Κ.Α. οι κλινικές λαμβάνουν, με την υποβολή των λογαριασμών, το 90% της αξίας του υποβληθέντος τιμολογίου, ως προκαταβολή, το οποίο και έχουν εισπράξει.

2. Για τον ίδιο λόγο, το 335/03 Χ.Ε. ποσού 7.387,09 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Έδεσσας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 27/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πέλλας.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το 109/05 το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Διπλή πληρωμή

1. Τα 269 και 271/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.031,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ηρακλείου και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για πληρωμή ταχυδρομικών τελών κατά τους μήνες Δεκέμβριο 2002 και Ιανουάριο 2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 22/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι είχαν ήδη ενταλθεί με άλλα Χ.Ε., τα οποία είχαν ήδη θεωρηθεί και εξοφληθεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι αφού διαπιστώθηκε από το ανωτέρω Υποκατάστημα το εκ παραδρομής λάθος, τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν.

2. Για τον ίδιο λόγο το 111/03 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λέσβου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας στη Δ.Ε.Η., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 167/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι το εν λόγω Χ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο με την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. λόγω του ότι μέρος της εντελλόμενης είχε ήδη εξοφληθεί. Το Υποκατάστημα αφού διαπίστωσε ότι ο λογαριασμός της ΔΕΗ περιλάμβανε προηγούμενο εξοφλημένο λογαριασμό, ως ανεξόφλητο (διότι καθυστέρησε η πληρωμή του), γεγονός που δεν έγινε αντιληπτό κατά τον έλεγχο, αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε με το 167/03 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 351/03 Χ.Ε., ποσού 37.533,83 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Περιστερίου και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης δωροσήμου σε υπαλλήλους του, λόγω απασχόλησής τους στην πληρωμή του Δώρου Πάσχα έτους 2003 σε εργατοτεχνίτες οικοδόμους, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 27/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. (Διοίκηση). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο διότι υπολογίζετο εργοδοτική εισφορά ποσού 15.258,83 ευρώ, αντί του ορθού 1.525,83 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αφού διαπίστωσε την εκ

παραδρομής εσφαλμένη αναγραφή του ποσού υπέρ Ι.Κ.Α. εργοδοτικών εισφορών, αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το 391/03 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 13.733,00 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Το 798/03 Χ.Ε, ποσού 72.261,03 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λάρισας και αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων Ιουλίου 2003 για ακίνητα που στεγάζοντο υπηρεσίες του ανωτέρω Ιδρύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 16/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον εν λόγω νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι εκκαθαρίζετο κι εντέλλετο ποσό 53.747,75 ευρώ, ως μίσθωμα στην εταιρεία «Αστικά Ακίνητα Λάρισας», χωρίς να επισυνάπτονται στο εν λόγω Χ.Ε. τα νόμιμα δικαιολογητικά που αποδείκνυαν τη σχετική οφειλή (σχετική σύμβαση μισθώσεως, παρ. 1 του άρθρου 13 του ν.δ. 496/74, ΦΕΚ 204 Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στο εν λόγω Χ.Ε., που αφορούσε καταβολή μισθωμάτων Ιουλίου 2003 συμπεριλαμβανόταν και δαπάνη για το χρονικό διάστημα από 15.5.2003 έως 31.7.2003, ποσού 53.747,75 ευρώ. Κατόπιν της πράξης του Επιτρόπου του Ε.Σ. αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το 993/03 Χ.Ε. όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε. Εν συνεχεία εξέδωσε το 1117/03 Χ.Ε., ποσού 95.929,55 ευρώ, στο οποίο συμπεριλαμβάνονταν μισθώματα για το χρονικό διάστημα από 15.5.2003 έως 30.9.2003, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Οργανισμός Ασφάλισης Ελεύθερων Επαγγελματιών

(Ο.Α.Ε.Ε. - Τ.Ε.Β.Ε.)

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 290/03 Χ.Ε., ποσού 112.033,19 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Β.Ε. Ηπείρου και αφορούσε στην καταβολή εργοδοτικής εισφοράς στο Τ.Σ.Α.Υ.. επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 41/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι εκκαθαρίζετο κι εντέλλετο ποσό ευρώ 97.099,19 επιπλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο ανωτέρω Χ.Ε. δικαιολογητικά, με περαιτέρω υπέρβαση της πίστωσης στον οικείο Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Ταμείου (άρθρα 10 και 13 του ν.δ. 496/74, ΦΕΚ 204Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι εκ παραδρομής εντέλλετο στο ανωτέρω Χ.Ε., ποσό 112.033,19 ευρώ, αντί του ορθού 14.934,00 ευρώ. Κατόπιν των ανωτέρω, το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 296/03 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό αναλόγως, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ταμείο Υγείας Δημοτικών και

Κοινοτικών Υπαλλήλων (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

Τα 4002, 4264 και 3989/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 17.720,50 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ταμείο Υγείας Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ) και αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών διαφορών που είχαν προκύψει μεταξύ του οικονομικού κινήτρου για την αύξηση της παραγωγικότητας (παρ. 1 του άρθ.10 του ν. 2335/95) και του κινήτρου απόδοσης (άρθ.13 του ν. 2470/97) για το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 έως 31.8.2001, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 13 του ν. 3016/02, σε υπαλλήλους του Ταμείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 16, 17 και 18/03 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι από τα επισυναπτόμενα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι είχαν εκδοθεί οι απαιτούμενες από την παρ. 7 του άρθρου 13 του ν. 2470/97 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, ακύρωσε τα εν λόγω Χ.Ε.

Υπερωρίες

Τα 6424 και 6425/03 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το ανωτέρω Ταμείο και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά το πρώτο εξάμηνο του έτους 2003, σε υπαλλήλους της Κεντρικής και Περιφερειακών Υπηρεσιών του Ταμείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 25/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ανωτέρω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι η εγκριτική των ως άνω υπερωριών αριθ. 2/21764/0022/18.4.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της (23.3.2004) και επιπροσθέτως, εκκαθαριζόταν αποζημίωση επιπλέον του ανώτερου επιτρεπτού κατά την ως άνω Κ.Υ.Α. ορίου των πέντε (5) ωρών ημερησίως (άρθ. 15 του ν. 2592/98).

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε. με τα 7074 και 7075/03 όμοια, με μειωμένο το εντελλόμενο συνολικό ποσό κατά 4.586,48 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Λοιπές δαπάνες

Τα 551-560/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 65.804,31 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. - Παράρτημα Ν. Τρικάλων και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για τη φιλοξενία παιδιών ασφαλισμένων του σε κατασκηνώσεις κατά το έτος 2002, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 15/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον εν λόγω νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι α) μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι δεν επισυνάπτονταν στα εν λόγω Χ.Ε. τα νόμιμα δικαιολογητικά που αποδείκνυαν την εντελλόμενη οφειλή (δικαιολογητικά του διενεργηθέντος διαγωνισμού, συμβάσεις, εγγυητικές επιστολές κ.τ.λ.) και β) υπολογιζόταν και εκκαθαριζόταν το αντίτιμο της κατασκηνωτικής δαπάνης (τροφείο) σε μερικούς κατασκηνωτές που είτε δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις που προβλέπονταν από τον Κανονισμό του Ταμείου (ΦΕΚ 22Β), ήτοι ηλικία κ.λ.π., είτε ευρίσκονταν σε άδεια.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, επανυπέβαλε τα 551-553 και 555-558/03 Χ.Ε., προσκομίζοντας τα ως άνω (α) απαιτούμενα δικαιολογητικά και αντικατέστησε τα 554, 559 και 560/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 34.315,38 ευρώ, με τα 850, 855 και 856/03 όμοια, με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 5.402,27 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν στο σύνολό τους.

Πιστώσεις - Προϋπολογισμός

Το 8339/03 Χ.Ε., ποσού 12.400,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την κάλυψη του κόστους της διαδικασίας πρόσληψης μονίμων υπαλλήλων του, από το Α.Σ.Ε.Π., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 37/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 2190/94 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας αριθ. 2026659/9.4.1996 (ΦΕΚ 230Β) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, η εντελλόμενη δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του Α.Σ.Ε.Π. και όχι του Ταμείου.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε. και η δαπάνη δεν πραγματοποίθηκε

Οργανισμός Ασφάλισης Προσωπικού Δ.Ε.Η.

(Ο.Α.Π. - Δ.Ε.Η.)

Πιστώσεις

Τα 1166-1176/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 14.136,49 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Οργανισμό Απασχόλησης Προσωπικού Δ.Ε.Η. στο νομό Ηρακλείου και αφορούσαν στην καταβολή σε φαρμακεία του αντιτίμου φαρμάκων που χορηγήθηκαν σε ασφαλισμένους του Οργανισμού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 61/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ανωτέρω νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι για την εν λόγω πληρωμή δεν υπήρχαν επαρκείς πιστώσεις στον κωδικό αριθμό εξόδου (Κ.Α.Ε) του Προϋπολογισμού έτους 2003.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν από τα 23 και 29-38/04 όμοια, τα οποία βάρυναν τις πιστώσεις του ανωτέρω Οργανισμού οικονομικού έτους 2004, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Υπαλλήλων

Εμπορικών Καταστημάτων (Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ.)

Αμοιβές Δικηγόρων

Το 302/03 Χ.Ε., ποσού 3.929,72 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Υπαλλήλων Εμπορικών Καταστημάτων (Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ.) και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για σύνταξη σύμβασης προμήθειας μηχανολογικού εξοπλισμού και παροχής υπηρεσιών για τη Δημιουργία Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος στο ανωτέρω Ταμείο, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 64/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου, ούτε ενέπιπτε στην έννοια των λειτουργικών αναγκών, καθόσον αφενός μεν, οι ως άνω εργασίες ανήγοντο στα καθήκοντα των υπηρετούντων στο Τμήμα Διοικητικής Οργάνωσης του Ταμείου υπαλλήλων και του υπηρετούντος στη Νομική Υπηρεσία δικηγόρου, αφετέρου δε, δεν προέκυπτε από τα συνημμένα στο ανωτέρω Χ.Ε. δικαιολογητικά, το «εξειδικευμένο αντικείμενο αυτών» και οι «ειδικές γνώσεις και εμπειρία» του ανωτέρω Δικηγόρου.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και για το λόγο αυτό, ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε.

Ταμείο Ασφάλισης Τεχνικών Τύπου (Τ.Α.Τ.Τ.Α.)

Αμοιβές Δικηγόρων

Το 216/03 Χ.Ε., ποσού 20.880,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ταμείο Ασφάλισης Τεχνικών Τύπου (Τ.Α.Τ.Τ.Α.) και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη δικηγόρο για χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του ανωτέρω Ταμείου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 139/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε αμοιβή για σύνταξη και κατάθεση προτάσεων στο Διοικητικό Εφετείο ποσού 20.660,00 ευρώ, διότι μη νόμιμα υπολογιζόταν σύμφωνα με το άρθρο 110 του ν.δ. 3026/54 («Κώδικας περί Δικηγόρων») αντί των ελαχίστων ορίων που καθορίζονταν με τις διατάξεις της αριθ. 1314/21.12.00 (ΦΕΚ 1626Β), κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε, η δαπάνη δεν πραγματοποιήθηκε και η απόδειξη παροχής υπηρεσιών επιστράφηκε στον ιδιώτη δικηγόρο.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.)

1. Με το αριθ. 6/03 Φ.Μ.Ε. της 9ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ. ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 177.549,52 ευρώ, υπέρ του Ι.Κ.Α. που αφορούσε σε έλλειμμα που δημιουργήθηκε στη χρηματική διαχείριση οικονομικού έτους του Ταμείου του, από υπάλληλο του Ιδρύματος λόγω ιδιοποιήσεως από αυτήν του ως άνω ποσού κατά την άσκηση των καθηκόντων της. Το Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί στο Β΄ Κλιμάκιο πρόταση καταλογισμού.

2. Με το αριθ. 12/03 Φ.Μ.Ε. της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 37.760,00 ευρώ, υπέρ του ως άνω Ιδρύματος, που αφορούσε σε έλλειμμα που δημιουργήθηκε στη χρηματική διαχείριση, κατά το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο του 1991 έως Αύγουστο του 1994 από υπάλληλό του, λόγω της βαριάς αμέλειας και των παραλείψεων που επέδειξε κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Το Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκε αλλά λόγω υποβολής νέων στοιχείων θα ζητηθούν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου διευκρινίσεις.

Ταμείο Αρωγής Αστυνομικών

Με το αριθ. 5/03 Φ.Μ.Ε. της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 12.967,61 υπέρ του Ταμείου Αρωγής Αστυνομικών που αφορούσε σε έλλειμμα που δημιουργήθηκε στη χρηματική διαχείρισή του, οικονομικών ετών 1990 και 1991, από υπάλληλό του, λόγω της αμέλειας που επέδειξε κατά την άσκηση των καθηκόντων του, με συνέπεια την απώλεια (κλοπή) δεκαέξι (16) επιταγών, οι οποίες πλαστογραφήθηκαν και εξοφλήθηκαν. Το εν λόγω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκε και ο φάκελος επιστράφηκε στο ως άνω Ταμείο για διενέργεια νέας ένορκης διοικητικής εξέτασης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω ποσό που ζητήθηκε με το ανωτέρω Φ.Μ.Ε. επιστράφηκε στο Ταμείο, από τον υπάλληλο στον οποίο είχε καταλογιστεί, καθώς και επιπλέον ποσό ύψους 586,94 ευρώ, που αφορούσε κλαπείσα επιταγή έτους 1990 και δεν συμπεριλαμβανόταν στο εν λόγω Φ.Μ.Ε. Κατόπιν των ανωτέρω, το έλλειμα αποκαταστάθηκε στο ακέραιο με απόδοση στο Ταμείο χρηματικού ποσού ύψους 13.931,15 ευρώ. Η ανωτέρω απόδοση, έγινε σύμφωνα με το από 9.6.05 συμφωνητικό

εξώδικης επίλυσης επίδικης διαφοράς μεταξύ Τ.Α.Α.Σ και Ε.Τ.Ε. και μετά την έκδοση της 2114/04 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Με την απόδοση του παραπάνω αναφερόμενου ποσού, επήλθε οριστική εξάλειψη της απαίτησης του Ταμείου.

Κεφαλαίο Αποζημιώσεως Φορτοεκφορτωτών (Κ.Α.Φ.)

Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικών ετών 1996 και 1997 του Κεφαλαίου Αποζημιώσεως Φορτοεκφορτωτών (Κ.Α.Φ.) Λιμένος Αιγίου διαπιστώθηκε ότι: α) κατά παράβαση των οριζομένων στην αριθ. 8506/76 απόφαση της Ολομέλειας του Ε.Σ., όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την 28057/81 «Περί του τύπου των λογαριασμών και των επισυναπτομένων δικαιολογητικών, των ενώπιον του Ε.Σ. λογοδοτούντων Ν.Π.Δ.Δ.», δεν είχαν υποβληθεί ως έπρεπε οι καταρτισθέντες απολογισμοί εσόδων - εξόδων μετά του ισολογισμού των ως άνω χρηματικών διαχειρίσεων, ούτε και τα προβλεπόμενα από τις εν λόγω αποφάσεις δικαιολογητικά αυτών, β) δεν είχαν γίνει οι αντίστοιχες εγγραφές κατάθεσης ποσών 4.171,00 και 6.845,00 ευρώ, στα αντίστοιχα σκέλη των εσόδων στους τηρούμενους στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος (Ε.Τ.Ε.) λογαριασμούς, με συνέπεια να παρουσιάζεται έλλειμμα στα πραγματοποιηθέντα έσοδα και γ) στο σκέλος των εξόδων, είχε γίνει ανάληψη ποσών 4.940,00 και 92.066,00 ευρώ, χωρίς να έχει εκδοθεί ο σχετικός τίτλος πληρωμής (Χ.Ε.). Για τους παραπάνω λόγους εκδόθηκαν τα 5 και 6/03 Φ.Μ.Ε. από την Επίτροπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας, τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν εκτελεστεί.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα), Αποζημιώσεις

Το 478/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Λήμνου, ποσού 8.662,05 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για μη χορήγηση κανονικής άδειας ετών 2001 και 2002 στους Πρόεδρο και Αντιπρόεδρο του ως άνω Νοσοκομείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 101/03 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η καταβολή της αποζημίωσης αυτής δεν προβλέπεται από διάταξη του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/99). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τα 114-117/03 Χ.Ε. του Γενικού Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, ποσού 104.925,20 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας για τους μήνες Αύγουστο και Σεπτέμβριο 2003 σε νοσηλευτικό προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 19 και 21/03 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μη νόμιμα στις ανωτέρω αποδοχές περιλαμβάνετο και το νοσοκομειακό επίδομα της παρ.7 του άρθρου 8 του ν. 2470/97, καθόσον η 2/27895/2.7.2002 (ΦΕΚ 833Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3016/02 (ΦΕΚ 110Α), βάσει όρου της από 20.8.2001 Ειδικής Συλλογικής Συμφωνίας, κάλυπτε μισθολογικά μόνο τους υπαλλήλους των νοσηλευτικών ιδρυμάτων με σχέση δημοσίου δικαίου και μέλη σωματείων που ανήκαν στην ΠΟΕΔΗΝ (παρ. 1 άρθρο 1 του ν. 2738/99, ΦΕΚ 180Α) και όχι τους υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου, όπως οι ανωτέρω. Τα 114-115/03 επανυποβλήθηκαν με τα ίδια ποσά και θεωρήθηκαν, ενώ τα 116-117/03 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 132-133/03 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 16.211,74 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής χρηματικά εντάλματα :

α) Τα 135-139/03 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, συνολικού ποσού 21.647,85 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας για το μήνα Νοεμβρίου 2003 σε νοσηλευτικό προσωπικό με σχέση εργασίας Ι.Δ.Ο.Χ., επιστράφηκαν αθεώρητα με την 19/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Το Νοσοκομείο αφού διόρθωσε τα εν λόγω Χ.Ε., τα επανυπέβαλλε με μειωμένο το ποσό κατά 3.343,81 ευρώ και θεωρήθηκαν και

β) Τα 130 και 131/03 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Χαλκιδικής «Πολυγύρου», συνολικού ποσού 19.691,43 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών στις οποίες είχε συμπεριληφθεί και το νοσοκομειακό επίδομα, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 22/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χαλκιδικής. Τα εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκαν από τα 134 και 135/05 όμοια, επανυποβλήθηκαν με ανάλογη μείωση κατά το ποσό του νοσοκομειακού επιδόματος και θεωρήθηκαν.

Το 31/03 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου «ΚΑΤ», ποσού 90.876,29 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 15.2.1995 μέχρι 15.11.2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 14/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη για το χρονικό διάστημα από 15.2-95 μέχρι 31.12.96, καθόσον ο εν λόγω Πρόεδρος, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β΄ του άρθρου 11 του ν. 2955/01 (ΦΕΚ 256Α) και της 2041394/4262/0022/23.6.1998 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ 681Β), δικαιούτο την ως άνω αποζημίωση παράλληλα με τις αποδοχές της οργανικής του θέσης, από την έναρξη ισχύος της διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 2470/97 (1.1.97). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 43/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 19.418,02 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα Χ.Ε.:

α) Το 1268/03 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κέρκυρας, ποσού 34.575,68 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή μηνιαίας αποζημίωσης στον Αντιπρόεδρο του Δ.Σ., με την 21/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κέρκυρας. Το εν λόγω ΧΕ., αφού αντικαταστάθηκε από το 1339/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 3.807,48 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

β) Το 1835/03 του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», ποσού 10.290,80 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον πρώην Πρόεδρο του Δ.Σ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 19/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 2165/03 όμοιο με μειωμένο το ποσό κατά 5.121,67 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Τα 73, 75 και 76/03 Χ.Ε. του Γ΄ Πε.Σ.Υ.Π Αττικής, συνολικού ποσού 43.652,29 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δώρου Χριστουγέννων σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μισθοδοτούμενους με τις διατάξεις του ν. 2470/97, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 46/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μη νόμιμα για τον υπολογισμό του δώρου Χριστουγέννων λήφθηκαν υπόψη το κίνητρο απόδοσης, (παρ. 1 άρθρο 13 ν. 2470/97) η οικογενειακή και η ειδική παροχή (παρ. 1 άρθρο 12 και 2 ν. 2470/97), καθώς και η προσωπική διαφορά (άρθρα 23 παρ. 3 και 9 παρ. 1 του ν. 2470/97). Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 81, 82, και 83/03 όμοια, με μειωμένο το ποσό κατά 9.810,26 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Το 8/03 Χ.Ε. του Γενικού Ογκολογικού Νοσοκομείου Κηφισιάς «ΟΙ ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ», ποσού 34.247,25 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου, για το χρονικό διάστημα από 19.8.1990 μέχρι 16.11.2001, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 κεφ. Β΄ ν. 2955/01, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 29/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η μηνιαία αποζημίωση του φερόμενου ως δικαιούχου ιατρού υπερέβαινε το ανώτατο όριο των μηνιαίων αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου (άρθρα 14 ν. 2703/99 και 34 παρ. 4 ν. 2768/99). Το εν λόγω Χ.Ε. θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 13.507,77 ευρώ.

Το 27/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», ποσού 20.116,25 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το μήνα Μάιο του 2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 17/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι για δύο υπαλλήλους εκ των δικαιούχων του ανωτέρω εντάλματος που απουσίασαν, λόγω ασθενείας, καθ' όλο το μήνα, μη νόμιμα εκκαθαρίζοντο και εντέλλοντο αποδοχές για ολόκληρο το μήνα, διότι σύμφωνα με την παρ. 3 σε συνδυασμό και με την παρ. 6 του άρθρου 17 του π.δ. 410/88 (ΦΕΚ 191Α), ο χρόνος για τον οποίο οι εν λόγω υπάλληλοι διατηρούσαν αξίωση για τις αποδοχές δεν μπορούσε να υπερβεί, στην περίπτωση αυτή, το μισό μήνα, από τις αποδοχές δε αυτές (του μισού μήνα) έπρεπε να αφαιρεθεί και το ποσό που έλαβαν από τον ασφαλιστικό τους φορέα (ΙΚΑ). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 32/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 5.388,63 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Το 30/03 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής, ποσού 17.946,80 ευρώ, που αφορούσε που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Φεβρουαρίου 2003 σε αγροτικούς ιατρούς του Κέντρου Υγείας Σαπών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 4/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο α) σε 5 αγροτικούς ιατρούς ολόκληρο το ποσό του κινήτρου απόδοσης, στη μισθοδοσία του β΄ 15/θημέρου, αντί του μισού και β) σε άλλους 5 ιατρούς το ως άνω κίνητρο απόδοσης, ενώ αυτοί είχαν ήδη διαγραφεί από τη δύναμη του Νοσοκομείου. Το εν λόγω Χ.Ε. θεωρήθηκε με ανάλογη μείωση του ποσού.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 1973/03 Χ.Ε., του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής, ποσού 8.407,20 ευρώ, με την πράξη 23/03 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης, το οποίο τελικά θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό.

Τα 128, 130 και 132/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Κεφαλληνίας, συνολικού ποσού 17.319,13 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους του για το μήνα Νοέμβριο 2003, οι οποίοι προσλήφθηκαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 2190/94, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 18/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κεφαλληνίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες ήταν μη νόμιμες, κατά το μέρος που αφορούσαν στην καταβολή του νοσοκομειακού επιδόματος που προέβλεπε η 2/44212/0022/02 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 1147Β), καθόσον η ως άνω απόφαση είχε εκδοθεί χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 142, 143 και 144/03 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 1.707,73 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Τα 58 και 65/03 Χ.Ε. του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, συνολικού ποσού 16.156,13 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή του ειδικού επιδόματος του άρθρου 105 του ν. 2071/92 σε νοσηλευτικό προσωπικό του Τμήματος Επειγόντων Περιστατικών (Τ.Ε.Π.) και μισθοδοσία δεκαπενθημέρου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 26/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι το (Τ.Ε.Π.) δεν ανήκει στις περιοριστικά αναφερόμενες μονάδες των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων στο προσωπικό των οποίων χορηγείται το εν λόγω επίδομα, σύμφωνα με την αριθ. Υ4α/3024/93/12.9.1994 απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 726Β). Το 58/03 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το 65/03 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 69/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 9,10 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 92, 93 και 95/03 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων «Γ. Χατζηκώνστα», συνολικού ποσού 5.293,40 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή του ειδικού επιδόματος του άρθρου 105 του ν. 2074/92 σε νοσηλευτικό προσωπικό του Τμήματος Επειγόντων Περιστατικών (ΤΕΠ). Το 92/03 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, τα 93 και 95/03 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 100 και 101/03 όμοια, επανυποβλήθηκαν με ανάλογη μείωση του ποσού κατά 5.205,60 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Το 107/03 Χ.Ε. της Μέσης Επαγγελματικής Σχολής Αθηνών «ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ», ποσού 10.208,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή της ειδικής παροχής του άρθρου 14 του ν. 3016/02 στους φερόμενους σ' αυτό ως δικαιούχους υπαλλήλους της Σχολής, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 25/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι οι ανωτέρω ελάμβαναν ταυτόχρονα και το επίδομα

της εξωδιδακτικής απασχόλησης με το οποίο έπρεπε να συμψηφισθεί η εν λόγω ειδική παροχή (παρ. 3 της 2/35486/0022/4.8.2003 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών - Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας και Πρόνοιας - ΦΕΚ 101Β). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τα 631-634/03 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ», συνολικού ποσού 10.002,06 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής ωρών διδασκαλίας και αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας προς υλοποίηση του Προγράμματος «Ταχύρυθμη Εκπαίδευση Πρακτικών Νοσοκόμων» για το χρονικό διάστημα από Μάρτιο μέχρι Μάιο 2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 74/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι α) δεν είχαν επισυναφθεί σ' αυτά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης του Νοσοκομείου για την πρόσληψη προσωπικού διδασκαλίας ειδικών μαθημάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 π.δ. 258/73 και έγκριση ωρολογίου Προγράμματος από το ίδιο ως άνω όργανο), β) στην 43/24.1.2003 απόφαση του Διοικητή δεν οριζόταν η κατανομή των μαθημάτων στις διδάσκουσες νοσηλεύτριες ούτε προέκυπτε απ' αυτή η κατοχή των νομίμων προσόντων από τις διδάσκουσες και γ) δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου η καθιέρωση υπερωριακής εργασίας στη Διευθύντρια της Σχολής για άσκηση διοικητικών καθηκόντων. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και δεν επανυποβλήθηκαν.

Το 2122/03 Χ.Ε. του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής (Ψ.Ν.Α.), ποσού 9.600,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε μονίμους υπαλλήλους του ανωτέρω νοσοκομείου για τις υπηρεσίες που προσέφεραν κατά το χρονικό διάστημα από 17.10.2002 μέχρι 16.6.2003 σε πρόγραμμα το οποίο επιδοτείτο από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ε.Κ.Τ.) και στο οποίο συμμετείχε το Ψ.Ν.Α. ως Κοινοτικός Εταίρος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 10/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου - Τουρισμού). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι α) δεν είχαν επισυναφθεί σ' αυτό τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την έγκριση, χρηματοδότηση, εκτέλεση κ.λ.π. του Προγράμματος (σχ. Πρακτικ. 30ης/18.10.1999 Γεν. Συν. Ολομέλειας του Ε.Σ.), β) η σύσταση της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρίας δεν είχε γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις που προέβλεπε η 181549/02 (ΦΕΚ 1019Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και γ) μη νόμιμα εκκαθαρίζετο η ανωτέρω δαπάνη στην κατηγορία δαπανών «αμοιβές και έξοδα τρίτων», αφού το εν λόγω προσωπικό ήταν υπάλληλοι του Νοσοκομείου που συμμετείχε ως εταίρος και όχι ως τρίτος. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τα 154 και 155/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, ποσού 8.113,26 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δώρου Πάσχα στο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικό που είχε προσληφθεί για το Πρόγραμμα «Ψυχαργώ», επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 6/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευβοίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν ως δώρο Πάσχα ολόκληρες οι μηνιαίες αποδοχές αντί του ημίσεως αυτών (αποτελουμένων εκ του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου που κατείχαν οι υπάλληλοι αυτοί και των επιδομάτων χρόνου υπηρεσίας και εξομάλυνσης) (παρ. 2 άρθρο 9 του ν. 2470/97). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση κατά 4.057,53 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Τα 29 και 30/03 Χ.Ε. του Εθνικού Οργανισμού Κοινωνικής Φροντίδας (Ε.Ο.Κ.Φ.), ποσού 5.037,43 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος εξίσωσης και ειδικής πρόσθετης αποζημίωσης σε υπάλληλο λόγω απόσπασής του στο σώμα Επιθεωρητών του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 4/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 7 του άρθρου 3 ν. 2920/00 (ΦΕΚ 131Α), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 11 περ. στ΄ του ν. 2955/01 (ΦΕΚ 256Α), και της αριθ. 2/13386/0022/25.4.2002 (ΦΕΚ 618Β) κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας, ο αποσπασμένος υπάλληλος έπρεπε κατά το χρόνο απόσπασής του να μισθοδοτείται από τον φορέα στον οποίο είχε αποσπασθεί (Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας) και όχι από τον Ε.Ο.Κ.Φ. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Το 1713/03 Χ.Ε. του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Αττικής (Θ.Χ.Π.Α.), ποσού 4.224,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή μηνιαίου επιδόματος (ν. 3016/02) στην Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του για το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 μέχρι 31.12.2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 32/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη, αφού η ανωτέρω Πρόεδρος επέλεξε να μισθοδοτείται από την οργανική της θέση και όχι από τη θέση της ως Προέδρου του Θεραπευτηρίου (άρθρα 8 παρ. 6 ν. 2194/99, ΦΕΚ 34Α, και 11 περ. β΄ του ν. 2955/01 ΦΕΚ 256Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εκπαιδευτική άδεια

Το 123/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου, ποσού 3.237,14 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή διπλών αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1.10.2001 μέχρι 30.9.2002, σε νοσηλεύτρια του Ιδρύματος, λόγω χορήγησης άδειας μετεκπαίδευσης σε Πανεπιστήμιο του Εξωτερικού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 4/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κορινθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η φοίτηση αυτή της ως άνω νοσηλεύτριας δεν θεωρείτο μετεκπαίδευση κατά την έννοια της διάταξης της παρ. 4 του άρθρου 47 του ν. 2623/99 (ΦΕΚ 19Α), της απόκτησης δηλ. ειδικών γνώσεων πέραν του πτυχίου για την άσκηση των καθηκόντων της, αλλά απλή παιδαγωγική εκπαίδευση (περ. α άρθρο 1, ν.δ. 789/70) με σκοπό την απόκτηση πτυχίου για τη μετάταξή της σε ανώτερο κλάδο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δεδικασμένο

Το 1410/03 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής, ποσού 69.353,45 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ειδών υγιεινής σε εκτέλεση διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 19/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι α) η ως

άνω διαταγή πληρωμής δεν δημιουργούσε δεδικασμένο και δεν δέσμευε το Ε.Σ. σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 17 του Π.Δ. 774/80 και β) μέρος της δαπάνης ποσού 30.078,62 ευρώ είχε κριθεί μη νόμιμο με την αριθ. 82/03 Πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο, το 483/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Σερρών, ποσού 10.233,75 ευρώ, που αφορούσε στην εκτέλεση δικαστικής απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών για πληρωμή υπηρεσιών φύλαξης χώρων του Νοσοκομείου, με την πράξη 11/03 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σερρών. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το 177/03 Χ.Ε. του Εθνικού Ιδρύματος Κωφών (Ε.Ι.Κ.), ποσού 26.269,32 ευρώ, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή του νοσοκομειακού επιδόματος, του επιδόματος θέσης ευθύνης και του οικογενειακού επιδόματος σε υπαλλήλους του Ιδρύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 80/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ότι η δαπάνη κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή του οικογενειακού επιδόματος σε εκτέλεση της 6382/02 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η απόφαση αυτή δεν είχε καταστεί τελεσίδικη και συνεπώς δεν παρήγε δεδικασμένο (παρ. 3 άρθρο 17 του Π.Δ 774/80 ΦΕΚ 189Α). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 278/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 12.713,08 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Αμοιβές δικηγόρων

Το 475/03 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Χαλκιδικής «Πολυγύρου», ποσού 3.000 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για το χειρισμό δικαστικών υποθέσεών του, που έλαβαν χώρα στις 5.11.2001, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 141/03 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν η ανωτέρω αμοιβή δεν εκκαθαρίσθηκε σύμφωνα με την 1314/00 (ΦΕΚ 1626Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2753/99, η ισχύς της οποίας άρχισε την 01.01.2001, αλλά με τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων (ν.δ. 3026/54 άρθρ. 100 επομ.). Το Νοσοκομείο επανήλθε με το 939/04 Χ.Ε., στο οποίο όμως η αμοιβή του Δικηγόρου υπολογίσθηκε με βάση την υπ' αριθ. 1314/00 Κ.Υ.Α., το οποίο και θεωρήθηκε.

Τα 407-409/03 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», συνολικού ποσού 37.437,23 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους για την υποστήριξη υποθέσεων του Νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 6 και 7/03 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αρκαδίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι α) εκκαθαρίσθηκε αμοιβή ανώτερη των ελαχίστων ορίων που καθοριζόταν με τις διατάξεις της 1314/21.12.2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1626Β), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 2 του άρθρου 7 ν. 2753/99 και β) δεν είχε γίνει παρακράτηση φόρου εισοδήματος (παρ. 1 άρθρο 58 ν. 2238/94, ΦΕΚ 15Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 21.098,60 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Για τον ίδιο ως άνω (α) λόγο επεστράφηκε αθεώρητο το 73/03 Χ.Ε. του Ειδικού Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, ποσού 7.765,18 ευρώ, που αφορούσε αμοιβές δικηγόρων, με την πράξη 3/03 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αφού αντικαταστάθηκε από το 1513/03 όμοιο με μειωμένο το ποσό κατά 4.771,80 ευρώ (προέκυψε από την αφαίρεση των ποσών που αφορούσαν στην εκτέλεση της με αρ. 6382/02 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών), επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Το 2915/03 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, ποσού 4.138,05 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την υποστήριξη υποθέσεων του Νοσοκομείου κατά τα έτη 1994 - 1996, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 40/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η αμοιβή δεν υπολογίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων (ν.δ. 3026/54, άρθ. 100 επόμ.), ούτε προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά η ύπαρξη προηγούμενης της εντολής έγγραφης απόφασης του αρμοδίου οργάνου του νοσοκομείου περί καταβολής αυξημένης αμοιβής. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ούτε έχει καταβληθεί η αποζημίωση.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Το 588/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Κατερίνης, ποσού 5.768,94 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φαρμάκων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 5/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πιερίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό 4.214,76 ευρώ χωρίς να επισυνάπτονται σ' αυτό τα νόμιμα δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύετο η κατά του Νοσοκομείου απαίτηση (παρ. 1 άρθρο 13 ν.δ. 496/74, ΦΕΚ 204Α). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.214,76 ευρώ και θεωρήθηκε.

Το 1670/03 Χ.Ε. του Νοσοκομείου Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ», ποσού 4.120,32 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 53/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι η εκκαθάριση του ανωτέρω ποσού στηριζόταν σε φωτοαντίγραφο τιμολογίου αντί του πρωτοτύπου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 581/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας, ποσού 1.161.781,92 ευρώ, που αφορούσε στην απόδοση του ποσοστού 1% επί των εσόδων του Νοσοκομείου Α΄ τετραμήνου 2002 (άρθρο 4 του ν. 2889/01), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 17/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Μεσσηνίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο ποσό 1.150.164 ευρώ επιπλέον του οφειλομένου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 804/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.150.164,10 ευρώ, θεωρήθηκε.

Με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα Χ.Ε. ορισμένων Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες ή για πληρωμή 2ου λογαριασμού έργου κλπ. συνολικού ποσού 104.308,60 ευρώ. Αιτιολογία μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μη νόμιμα

εκκαθαρίζετο ποσό επιπλέον του οφειλομένου. Το μη νόμιμο, κατά τα ανωτέρω, εντελλόμενο ποσό ανήρχετο σε 38.590,19 ευρώ. Τα Χ.Ε. είναι τα εξής:

1. Το 1941/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας - Πειραιά «Άγιος Παντελεήμων», ποσού 48.380,30 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 34/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 2092/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 24.359,26 ευρώ, θεωρήθηκε.

2. Το 873/03 Χ.Ε. του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων, ποσού 26.161,76 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 32/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 901/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 5.393,88 ευρώ, θεωρήθηκε.

3. Τα 6160 και 6581/03 Χ.Ε. του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), συνολικού ποσού 17.669,87 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 26 και 29/03 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 4.581,57 ευρώ και θεωρήθηκαν.

4. Το 634/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Φλώρινας «Ελένη Θ. Δημητρίου», ποσού 8.152,78 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 4/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 673/03 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 2.202,48 ευρώ και θεωρήθηκε.

5. Το 192/03 Χ.Ε. του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Λάρισας «Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ», ποσού 3.943,89 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αξίας καταναλωθέντος ηλεκτρικού ρεύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 11/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 262/03 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 2.053,00 ευρώ, θεωρήθηκε.

Το 1529/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, ποσού 3.274,45 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για προμήθεια φαρμάκων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 8/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα σ' αυτό δικαιολογητικά, εσφαλμένα είχε εκκαθαρισθεί και ενταλματοποιηθεί ποσό 3.274,45 ευρώ αντί του ορθού 301,21 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 2.973,24 ευρώ και θεωρήθηκε.

Διπλή πληρωμή

Το 34/03 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κιλκίς, ποσού 10.387,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αξίας καταναλωθέντος ηλεκτρικού ρεύματος για το χρονικό διάστημα από 12.11.2002 έως 12.12.2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 3/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κιλκίς. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μέρος της δαπάνης ποσού 4.854,00 ευρώ είχε ήδη αποσβεσθεί με την εξόφληση προηγούμενου χρηματικού εντάλματος που είχε εκδοθεί για την αιτία αυτή. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 66/03 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.854,00 ευρώ, θεωρήθηκε.

Προμήθειες

Τα 2082, 2047, 2108, 2109, 2132, 2135, 2138, 2146-2148, 2150, 2205, 2208, 2209, 2211, 2217, 2223, 2231-2235, 2237, 2358-2367, 2370, 2374-2379, 2393, 2394, 2396-2398, 2403, 2411, 2419, 2421, 2423, 2424, 2431-2434, 2436-2442, 2452, 2453, 2464, 2466-2469, 2474, 2476, 2478-2481, 2486, 2495-2568, 2586-2661, 2664-2668, 2672-2682 και 2684-2688/03 Χ.Ε. του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου, ποσού 1.922.971,60 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθειες διαφόρων αγαθών, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 43/04 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι αν και τα περισσότερα από τα προμηθευθέντα αγαθά ήταν ομοειδή και η συνολική αξία τους υπερέβαινε το ποσό των 15.000 ευρώ ή 45.000 ευρώ έγινε κατάτμηση της δαπάνης προκειμένου ν' αποφευχθεί η διενέργεια πρόχειρου ή τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού αντίστοιχα (παρ. 12 και 13 άρθρο 2 του ν. 2286/95, Π1/7746/14.1.2002 ΦΕΚ 112Β και Π1/7445/22.1.2002, ΦΕΚ 112Β αποφάσεις του Υπουργού Ανάπτυξης). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανεξόφλητα Χ.Ε. είναι τα 2082, 2108, 2109, 2132, 2138, 2146, 2147, 2148, 2150, 2205, 2208, 2217, 2223, 2231, 2363, 2364, 2365, 2370, 2393, 2394, 2397, 2411, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2436, 2437, 2438, 2439, 2441, 2442, 2452, 2453, 2469, 2476, 2478, 2479, 2480 και 2481/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 151.949,95 ευρώ. Όλα τα υπόλοιπα Χ.Ε. έχουν εξοφληθεί στα πλαίσια διατάξεων του Νόμου για την ρύθμιση των οφειλών (ν. 3301/23.12.2004).

Με πράξεις IV' Τμήματος και των Επιτρόπων του Ε.Σ. σε διαφόρους νομούς κρίθηκαν μη θεωρητέα ή επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα διαφόρων Νοσοκομείων, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια διαφόρων ειδών (οικοδομικών υλικών, υγειονομικών, χημικού υλικού κ.ά.), με βάση τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/95 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Π1/7446/14.1.2002 (ΦΕΚ 112Β) απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης. Αιτιολογία μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι οι ως άνω προμήθειες διενεργήθηκαν με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και όχι κατόπιν διενέργειας πρόχειρου ή δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, ενώ η αξία των προμηθευθέντων αγαθών υπερέβαινε το τιθέμενο από την ως άνω υπουργική απόφαση ανώτατο όριο των 15.000 ή 45.000 ευρώ. Τα Χ.Ε. είναι τα εξής:

1. Τα 1046, 1048, 1051, 1052, 1055-1058, 1060, 1163, 1164, 1167, 1170, 1172, 1175, 1176, 1190, 1200-1203, 1561, 2027, 2039 και 2044/03 Χ.Ε. του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου, συνολικού ποσού 323.316,22 ευρώ, κρίθηκαν αθεώρητα με την αριθ. 212/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι από τα Χ.Ε. που αναφέρονται στην 212/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αθηνών, έχουν μείνει ανεξόφλητα τα 1060, 1163, 1175, 1176, 1200, 1201, 1202, 1203, 2039 και 2044/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 111.482,07 ευρώ.

2. Το 1207/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου Λασιθίου Κρήτης, ποσού 49.217,95 ευρώ, κρίθηκε αθεώρητο με την αριθ. 186/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι εξέδωσε το 917/03 Χ.Ε., ποσού 49.307,71 ευρώ (δεν περιλαμβάνεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.), που αφορούσε στην εκτέλεση έργου για την τοποθέτηση τηλεφωνικού κέντρου. Το συγκεκριμένο Χ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο με την 30/03 πράξη του Ε.Σ. Εν συνεχεία, έγινε επαναφορά με το 1207/03 Χ.Ε., ποσού 49.217,95 ευρώ, στάλθηκε στο IV' Τμή-

μα του Ε.Σ. για εκδίκαση, το οποίο με την πράξη 186/03 απορρίφθηκε. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

3. Το 1711/03 Χ.Ε. του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, ποσού 15.090,94 ευρώ, κρίθηκε αθεώρητο με την αριθ. 189/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω τιμολόγια ενταλματοποίηθηκαν στα πλαίσια της ρύθμισης χρεών με τα 486 και 491/05 Χ.Ε.

4. Το 1355/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας, ποσού 5.310 ευρώ, κρίθηκε αθεώρητο με την αριθ. 1/04 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στις 27/8/04 υπέβαλλε αίτηση αναθεώρησης στο IV' Τμήμα του Ε.Σ., το οποίο με την 152/04 πράξη του ανακάλεσε την προηγούμενη πράξη του (1/04). Κατόπιν τούτου το Νοσοκομείο εξέδωσε το 422/05 Χ.Ε., το οποίο και θεωρήθηκε.

5. Τα 2711-2732, 2735-2741, 2746, 2750, 2751, 2754-2756, 2758-2766, 2768-2770, 2772, 2778, 2779, 2949, 2959 και 2767/03 Χ.Ε. του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου (ΠΑ.Γ.Ν.Η.), συνολικού ποσού 311.449,12 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 76/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι από τα Χ.Ε. που αναφέρονται στην πράξη 76/03 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου, έχουν μείνει ανεξόφλητα τα 2779 και 2959/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.096,69 ευρώ.

6. Τα 2964, 3183, 3184, 3188, 3191-3193, 3200, 3276, 3307, 3316, 3317, 3378, 3385, 3287, 3393, 3064, 3163, 3206, 3245, 3324, 3360 και 3371/03 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Κοργιαλένειο – Μπενάκειο, Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός», συνολικού ποσού 143.242,39 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 34 και 35/03 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και εγκρίθηκαν με τα 1659, 1660, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678, 3679, 3680, 3681, 3684, 3685, 3686, 3687, 2000, 3670, 3682, 3683, 2625, 2626/04 Χ.Ε. Τα ανωτέρω Χ.Ε. είναι αντιστοίχως ισόποσα συνολικής αξίας 143.242,39 ευρώ.

7. Τα 525, 557, 647, 704-706, 905, 948 και 951/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, συνολικού ποσού 50.552,61 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 9, 35 και 36/03 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν στα πλαίσια των διατάξεων του Νόμου για τη ρύθμιση των οφειλών των Νοσοκομείων (ν. 3301/04).

8. Τα 523 και 527/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Σερρών, συνολικού ποσού 35.187,60 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 12/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σερρών. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 828 και 636/05 όμοια με μειωμένο το ποσό κατά 5% (έκπτωση) και θεωρήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν.3301/07 «Ρύθμιση χρεών των Νοσοκομείων». Η δαπάνη καλύφθηκε με επιχορήγηση του Υ.Υ.& Κ.Α..

9. Τα 365, 386, 389, 390 και 550/03 Χ.Ε. του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, συνολικού ποσού 24.421,21 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 4/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

10. Τα 271, 273 και 322/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, συνολικού ποσού 23.411,10 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 7 και 28/03 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα 273 και 322/03 Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν στα πλαίσια των διατάξεων του Νόμου για τη ρύθμιση των οφειλών των Νοσοκομείων (ν. 3301/04). Το 271/03 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 218/04 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μείωση του ποσού κατά 2.455,71 ευρώ και θεωρήθηκε.

11. Το 1726/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, ποσού 19.118,01 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 69/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το μη νόμιμο, κατά τα ανωτέρω (1-11 περιπτ.), ποσό ανήρχετο σε 1.000.317,15 ευρώ.

Το 406/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Θηβών, ποσού 305.384 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια πέντε (5) αναισθησιολογικών συγκροτημάτων κατόπιν δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 24/04 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η διακήρυξη, με βάση την οποία διενεργήθηκε ο διαγωνισμός, περιελάμβανε αντιφατικούς όρους και ήταν αόριστη ως προς τη δυνατότητα υποβολής προσφορών για ορισμένα από τα προκηρυχθέντα είδη (άρθρο 2 π.δ. 394/96, ΦΕΚ 266Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τα 1514 και 1515/03 Χ.Ε. του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, συνολικού ποσού 179.543,46 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια χημικού υλικού, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 174/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η παράταση της αρχικής σύμβασης, μετά το πρώτο δίμηνο, δεν έβρισκε νόμιμο έρεισμα και δεν παρήγε έννομα αποτελέσματα (άρθρα 23 παρ. 1 και 2 και 24 παρ. 1 του π.δ. 394/96). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και ούτε έχει καταβληθεί η αποζημίωση.

Τα 209-212/04 Χ.Ε. (τα οποία εκδόθηκαν σε αντικατάσταση των 2700, 2703, 2705 και 3041/03 ομοίων) του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, ποσού 56.562,12 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για προμήθεια χημικού υλικού (αντιδραστηρίων) για το Αιματολογικό Εργαστήριό του κατόπιν διενέργειας δημόσιου τακτικού διαγωνισμού κατά το έτος 2002, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 87/04 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι κατά παράβαση της παρ. 5 του Κεφ. Α΄ της Π1/1937/25.4.2001 απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης «Εφαρμογή Ενιαίου Προγράμματος Προμηθειών έτους 2001» (ΦΕΚ 575Β) η διακήρυξη του ως άνω διαγωνισμού είχε δημοσιευθεί εντός του έτους 2002, ενώ έπρεπε να δημοσιευθεί μέχρι 31.12.2001, ημερομηνία λήξης ισχύος του εν λόγω Ε.Π.Π. με συνέπεια να απαιτείται η επανένταξη της ανωτέρω προμήθειας στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών έτους 2002.

Τα 1876.1892/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, ποσού 75.687,66 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για προμήθεια οφθαλμολογικών φακών, κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 26/04 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι η επιπλέον προμήθεια

υπερέβαινε ως προς την ποσότητα το 30% της προκηρυχθείσας (περ. α΄ παρ. 1 άρθρα 21 και 24 του π.δ. 394/96, ΦΕΚ 226Α) και ως προς την αξία το 20% της προϋπολογισθείσας (Π1/1444/25.5.2000 Κεφ. Β΄ παρ. 10, ΦΕΚ 725Β απόφαση των Υφυπουργών Ανάπτυξης, με την οποία τέθηκε σε εφαρμογή το Ε.Π.Π. 2000). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν στον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Ευβοίας το οικονομικό έτος 2005 με τα 387-399 και 403-426 Χ.Ε. σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 3301/04, που αφορά ρύθμιση χρεών Νοσοκομείων Ε.Σ.Υ.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα εξής Χ.Ε. :

α) 1461/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», ποσού 22.420 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια ντουλαπιών ραμμάτων για το χώρο του χειρουργείου, με την πράξη 25/03 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

και β) 457/03 Χ.Ε. του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, ποσού 10.528,23 ευρώ, με την πράξη 25/03 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το 1/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας, ποσού 44.171,77 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια 35 Η/Υ και ισάριθμων αδειών χρήσης λογισμικού καθώς και 30 εκτυπωτών, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 61/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι κατά το μέρος που αφορούσε την προμήθεια των 35 αδειών χρήσης λογισμικού ποσού 9.349,97 ευρώ ήταν μη νόμιμη για το λόγο ότι η ανάθεση ήταν άκυρη, καθόσον δεν είχε προηγηθεί η απαιτούμενη απόφαση έγκρισης της σχετικής προμήθειας από το Διοικητή του Νοσοκομείου (παρ. 7 ιε΄ του άρθρου 45 του ν. 2889/01 και 1 του άρθρου 21 του ν. 2362/95). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από τα 1232/03 και 20229/04 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 57,47 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Το 200/04 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, ποσού 43.660,80 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την κατασκευή και τοποθέτηση πινακίδων σήμανσης του Νοσοκομείου με διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 60/04 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι α) ενώ επρόκειτο για προμήθεια ομοειδών αγαθών (πινακίδες εξωτερικής και εσωτερικής σήμανσης), μη νομίμως επιμερίσθηκαν τα εν λόγω αγαθά με συνακόλουθη κατάτμηση της συνολικά απαιτούμενης δαπάνης, η οποία υπερέβαινε το όριο που οριζόταν από την Π1/7446/14.1.2002 (ΦΕΚ 112Β) απόφαση των Υφυπουργών Ανάπτυξης που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 3 εδαφ. γ΄ του ν. 2286/1995 (45.000 ευρώ), με συνέπεια να γίνει η προμήθειά τους χωριστά με την διενέργεια πρόχειρου αντί τακτικού διαγωνισμού και β) η εν λόγω προμήθεια δεν εντάχθηκε στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών, μολονότι η συνολική ετήσια αξία των προμηθευθέντων ειδών υπερέβαινε το τιθέμενο από την ως άνω υπουργική απόφαση όριο (ευρώ 45.000 με Φ.Π.Α.). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τα 2393 - 2396/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας, ποσού 40.339,48 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τον καθαρισμό των χώρων του Νοσοκομείου και του Κέντρου Υγείας Αλεξάνδρειας, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 5/04 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι α) ο καθαρισμός τμήματος των χώρων του νοσοκομείου δεν ηδύνατο να αποτελέσει αντικείμενο της κατ' άρθρο 37 του ν.2072/92 επίμαχης σύμβασης καθαριότητας, διότι ενέπιπτε στα καθήκοντα του υπηρετούντος μόνιμου προσωπικού, στο οποίο κατά παράβαση του άρθρου 30 του ν. 2683/99 είχαν ανατεθεί καθήκοντα άλλων ειδικοτήτων, β) μη νόμιμα έγινε σύντμηση της προθεσμίας διενέργειας του διαγωνισμού, αφού δεν συνέτρεχε περίπτωση επείγοντος (άρθρο 10 π.δ. 394/96) και γ) στη διακήρυξη δεν είχε προσδιοριστεί ο απαιτούμενος αριθμός ατόμων και εργατοωρών καθώς και ο απαιτούμενος τεχνικός εξοπλισμός ώστε να υπάρχει σταθερό κριτήριο κατά τη βαθμολογία του σχετικού στοιχείου των τεχνικών προσφορών (άρθρο 20 π.δ. 394/96). Το Νοσοκομείο αποδέχθηκε την πράξη. Ο εργολάβος καθαρισμού και δικαιούχος των εν λόγω Χ.Ε. προσέφυγε στα Διοικητικά Δικαστήρια και αναμένεται η απόφαση.

Τα 309 και 310/03 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής «Σισμανόγλειο», συνολικού ποσού 30.078,60 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υδραυλικού υλικού, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 82/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η ως άνω δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο, από την Π1/7939/98 (ΦΕΚ 1313Β) απόφαση της Υπουργού Ανάπτυξης όριο των 8.000.000 δρχ. ή 23.477,62 ευρώ για τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού και επομένως θα έπρεπε για την ανάδειξη του προμηθευτή να διενεργηθεί ανοικτός ή κλειστός διαγωνισμός και να εγγραφεί η σχετική δαπάνη στο Ε.Π.Π. (παρ. 3 εδ. γ΄άρθρο 2 του ν. 2286/95). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 311/03 Χ.Ε., ποσού 37.106,47 ευρώ, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής «Σισμανόγλειο», με την πράξη 13/03 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τα 668, 732, 763 και 765/03 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καρδίτσας, συνολικού ποσού 21.179,99 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια διαφόρων ειδών χειρουργικών ραμμάτων, μετά από πρόχειρο διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 52/04 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού δεν έγινε στο μειοδότη που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή καθώς και ότι η κατακύρωση ορισμένων ειδών έγινε με περισσότερες της μιας τιμές, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α) και του σχετικού όρου της διακήρυξης. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 1592/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, ποσού 43.787,74 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για την προμήθεια διαλυμάτων για τη μονάδα τεχνητού νεφρού, με την πράξη 22/03 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευβοίας). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μείωση του ποσού κατά 4.905,92 ευρώ και θεωρήθηκε. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη αυτή υποβλήθηκε στον Επίτροπο του Ε.Σ. το οικονομικό έτος 2005 με το

292/05 Χ.Ε. και θεωρήθηκε βάσει του ν. 3301/04, που αφορά ρύθμιση χρεών Νοσοκομείων.

Το 892/03 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καρδίτσας, ποσού 21.124,13 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια 25 κλιματιστικών μηχανημάτων με ανοιχτό διαγωνισμό, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 178/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η διακήρυξη περιείχε στις τεχνικές προδιαγραφές όρο που προσδιόριζε συγκεκριμένο τύπο και προέλευση βασικού εξαρτήματος των ως άνω κλιματιστικών μηχανημάτων, με αποτέλεσμα να λειτουργήσει ως ρήτρα αποκλεισμού για άλλες εταιρείες και να νοθευτεί ο διαγωνισμός (άρθρα παρ. 2 του ν. 2286/95 και 3 παρ. 4 και 5 του π.δ. 394/96). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το 266/03 Χ.Ε. του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής «Δρομοκαΐτειο», ποσού 20.175,64 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσολογικών εξετάσεων κατόπιν διενέργειας δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 46/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η κατακύρωση του αποτελέσματος του διενεργηθέντος διαγωνισμού έγινε σε συγκεκριμένη εταιρεία που είχε παραχωρήσει τον αναλυτή με χρησιδάνειο από το 1999 στο Νοσοκομείο (άρθρα 6 και 7 του ν. 2955/01 ΦΕΚ 256Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 1829/03 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, ποσού 12.421,86 ευρώ, με την πράξη 64/03 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε στα πλαίσια των διατάξεων του Νόμου για τη ρύθμιση των οφειλών των Νοσοκομείων (ν. 3301/04).

Τα 797 και 983/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Μελισσίων «Αμαλία Φλέμιγκ», συνολικού ποσού 7.612,29 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών και βοηθητικών μηχανών (προμήθεια υλικού - hardware), κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 192/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εν λόγω δαπάνες δεν εντέλλοντο νόμιμα, αφού για την προμήθεια των ανωτέρω ομοειδών αγαθών από τον ίδιο τον προμηθευτή διενεργήθηκαν τμηματικές απευθείας αναθέσεις κατόπιν κατάτμησης της συνολικά απαιτούμενης ετήσιας δαπάνης (65.262,55 ευρώ), ενώ έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία ενιαίου ανοικτού διαγωνισμού και να ενταχθεί η εν λόγω προμήθεια στο Ε.Π.Π. έτους 2002 (άρθρο 2 παρ.2, 3 εδ. γ΄, 12 εδαφ. γ΄ και 13 εδ. viii του ν. 2286/95, ΦΕΚ 19Α, και οι κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων αυτών εκδοθείσες υπουργικές αποφάσεις Π1/7445/22.1.2002 ΦΕΚ 112Β και Π1/7446/14.1.2002 ΦΕΚ 112Β). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 207/03 Χ.Ε. του Γ.Ν.Α. «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ», ποσού 96.875,20 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια εξοπλισμού της νέας μονάδας αυξημένης φροντίδας του Νοσοκομείου, με την 1/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Βουλή και το Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Το 548/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Άγιος Παύλος», ποσού 7.180,30 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης καθαριότητας σε εταιρεία, κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 91/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού έγινε μη νόμιμα σε μη μειοδότρια εταιρεία (περ. α παρ. 2 άρθρο 20 του π.δ. 394/96). Κατόπιν τούτου, εκκρεμεί δικαστική απόφαση.

Το 260/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, ποσού 4.866,68 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2002 μέχρι 31.8.2002, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 40/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η σύναψη σύμβασης έργου έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 2. του ν. 2889/2001, αφού δεν προβλέπονταν οργανικές θέσεις φυλάκων ή συναφών ειδικοτήτων προσωπικού του Νοσοκομείου, απαραίτητη προϋπόθεση ανάθεσης της φύλαξης των χώρων του Νοσοκομείου, με σύμβαση έργου, σε ειδικά συνεργεία ασφαλείας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το 491/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Λιβαδειάς, ποσού 4.815,60 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για υπηρεσίες φύλαξης των χώρων του Νοσοκομείου, κατόπιν δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού και δυνάμει της από 15.7.2003 σύμβασης, κατά το χρονικό διάστημα από 15 μέχρι 31.7.2003, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 196/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η διαδικασία του διαγωνισμού ήταν νομικώς πλημμελής, αφού η σύνθεση της επιτροπής διαγωνισμού δεν ήταν νόμιμη, διότι τα μέλη της σε καμία από τις επίμαχες συνεδριάσεις δεν είχαν προσκληθεί νομότυπα (άρθρα 38 του π.δ. 394/96 και 14 του ν. 2690/99). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το Νοσοκομείο με την από 10.2.2004 αίτησή του ζήτησε ανάκληση της ανωτέρω πράξης. Το IV΄Τμήμα του Ε.Σ. με την αριθ. 47/04 πράξη του αποφάσισε ότι η 196/03 πράξη δεν πρέπει να ανακληθεί. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τα 923-982, 1059, 1072, 1119, 1132 και 1134/03 Χ.Ε. του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, συνολικού ποσού 233.930,08 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού (αιμοδοσίας και ορθοπεδικού), επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 42 και 48/03 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, ενώ από τα συνημμένα δικαιολογητικά (δελτία αποστολής, τιμολόγια, πρωτόκολλα παραλαβής) τα προμηθευθέντα είδη έφεραν το χαρακτηρισμό «εξωσυμβατικό», δεν προέκυπτε αν η προμήθεια κάθε είδους ήταν εντός του ισχύοντος ορίου (χρηματικού ποσού) της με απευθείας ανάθεση προμήθειας ή αν οι προμήθειες αυτές έγιναν σε εκτέλεση παρατάσεων συμβάσεων των οποίων η ετήσια διάρκεια είχε λήξει. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν επανέφερε τα εν λόγω Χ.Ε. για θεώρηση αλλά τα συμπεριέλαβε στις δαπάνες της ρύθμισης χρεών, αφού οι εξωσυμβατικές προμήθειες έχουν ρυθμιστεί με τον ν. 3301/04.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 304-307 και 310/03 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ», συνολικού ποσού 74.551,67

ευρώ, με την πράξη 47/03 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και τα σχετικά τιμολόγια ενταλματοποιήθηκαν στα πλαίσια της ρύθμισης των οφειλών του Νοσοκομείου (άρθρο 17 ν. 3301/04)

Τα 1288, 1289 και 1290/04 Χ.Ε. (που αντικατέστησαν τα 1058, 1059 και 1060/03 Χ.Ε.) του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καρδίτσας, συνολικού ποσού 64.197,26 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρείες, για την προμήθεια αντιδραστηρίων αιμοδοσίας, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 29/05 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν ήταν νόμιμες, διότι, ενώ επρόκειτο για προμήθεια του αυτού είδους, η κατακύρωση του αποτελέσματος της δημοπρασίας δεν έγινε στον προσφέροντα τη χαμηλότερη τιμή, αλλά σε περισσότερους προμηθευτές κατά παράβαση των άρθρων 20 και 21 του π.δ. 346/96 (ΦΕΚ 266Α) και της διακήρυξης. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Τα 1058, 1059 και 1060/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, συνολικού ποσού 64.197,26 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αντιδραστηρίων αιμοδοσίας με τη διενέργεια διαγωνισμού και κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 44/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, γιατί α) δεν έγινε δημοσίευση περίληψης της σχετικής διακήρυξης στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης (παρ. 6β άρθρο 8 ν. 2741/99), β) έγινε σύντμηση του προβλεπόμενου από το παρ. 1 άρθρο 10 του π.δ. 394/96 χρόνου διεξαγωγής του διαγωνισμού (30 ημέρες) σε είκοσι (20), χωρίς αιτιολογημένη απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης του Νοσοκομείου, γ) έγινε πολλαπλή κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού σε δύο προμηθευτές χωρίς να έχουν ισότιμες προσφορές παρά το γεγονός ότι ο ένας από τους δύο προσέφερε τιμή υψηλότερη εκείνης του μειοδότη (παρ. 2 άρθρο 20 π.δ. 394/96) και δ) οι κατατεθείσες εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης των όρων της σύμβασης δεν κάλυπταν το 10% της συνολικής συμβατικής αξίας χωρίς ΦΠΑ (εδ. α΄ παρ. 5 άρθρο 25 π.δ. 394/96). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Τα 325, 358, 362, 374, 375, 376, 450, 465, 473, 474 και 540-542/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, συνολικού ποσού 55.360,38 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 10/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι: α) στη διακήρυξη δεν προσδιορίζετο η ζητούμενη ποσότητα των προς προμήθεια ειδών, β) με τη διακήρυξη ζητούντο αναλώσιμα και αντιδραστήρια ονομαστικά για κλειστούς αναλυτές, με αποτέλεσμα να περιορίζεται η συμμετοχή στο διαγωνισμό και να ευνοούνται ορισμένες επιχειρήσεις ή προϊόντα, γ) το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών έγινε μετά τη λήξη της ισχύος τους, δ) το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για προμήθεια των αντιδραστηρίων αιματολογικών αναλυτών κατακυρώθηκε σε εταιρεία που δεν αναδείχθηκε μειοδότρια, κατά παράβαση βασικού όρου της διακήρυξης, σύμφωνα με τον οποίο κριτήριο κατακύρωσης ορίζετο η χαμηλότερη τιμή και ε) μη νόμιμα έγινε δεκτή αντιπροσφορά εταιρείας που υποβλήθηκε κατά την ημερομηνία κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού (άρθρα 2 παρ. 2, 3 παρ. 4 και 5, 13 παρ. 3 και 14 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266Α). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα 325, 374, 375, 376, 450, 465, 473, 474, 540, 541, 542 Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν στα πλαίσια των διατάξεων του Νόμου για τη ρύθμιση των οφειλών των Νοσοκομείων (ν. 3301/04), ενώ για τα 358/03 και 362/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 24.445,44 ευρώ, εκκρεμεί η πληρωμή τους.

Το 1/03 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Λιβαδειάς, ποσού 69.044,69 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, κατά το χρονικό διάστημα, από 1.1.2002 εώς 31.8.2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την 1/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Βοιωτίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί α) η διαδικασία ανάδειξης αναδόχου εργασιών φύλαξης ήταν νομικώς πλημμελής λόγω μη νόμιμης σύνθεσης της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και λόγω ελλείψεως αιτιολογίας για τη σύντμηση της προθεσμίας διενέργειας αυτού, όπως κρίθηκε με την 62/02 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. και τη 13/03 όμοια, που δεν την ανακάλεσε και αφορούσε την ίδια δαπάνη με δικαιούχο την ίδια εταιρεία για το μήνα Ιανουάριο 2002 (άρθρα 19, 20 του π.δ. 394/96 και 10 παρ. 1 του ιδίου π.δ., όπως τροποποιήθηκε με το άρθρα 8 παρ. 6 του ν. 2741/99 και 14 και 17 του ν. 2690/99) και β) η διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λιβαδειάς που εκδόθηκε υπέρ της εταιρείας δεν παρήγε δεδικασμένο και δε δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο (άρθρο 631 Κ.Πολ. Δ.). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τα 599 και 751/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», συνολικού ποσού 42.784,80 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία για τη συντήρηση και επισκευή του συγκροτήματος νέων χειρουργείων, κατά το χρονικό διάστημα από 15.2.2002 έως 15.2.2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 11/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, γιατί η σχετική σύμβαση ετήσιας διάρκειας είχε λήξει και έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία του τακτικού διαγωνισμού για ανάδειξη νέου αναδόχου (άρθρα 1, 2 ν. 2286/95, 23 παρ. 1 και 2 και 24 π.δ. 394/96). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Το 908/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου «Βενιζέλειο – Πανάγειο», ποσού 4.318,80 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια προγραμμάτων λογισμικού υλικού του Νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 1/1/02 μέχρι 31/3/02, επιστράφηκε αθεώρητο με την 26/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μέρος της δαπάνης μη νόμιμα εκκαθαρίζετο και εντέλλετο για προγενέστερο της υπογραφής της νέας σύμβασης (31.3.2002) χρονικό διάστημα. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1611/03 όμοιο, επανυποβλήθηκε με ανάλογη μείωση του ποσού κατά 326,02 ευρώ και θεωρήθηκε.

Με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα ορισμένων Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες.

Αιτιολογία μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες ήταν μη νόμιμες, καθόσον δεν δύνατο να παραταθεί η χρονική διάρκεια των συμβάσεων των ανωτέρω προμηθειών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2286/95 και της παρ. 4 του άρθρου 24 του π.δ. 394/96. Τα Χ.Ε. είναι τα εξής:

1. Τα 578, 946, 1381 (και όχι 138 Χ.Ε. που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) και 2303/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Τρικάλων, συνολικού ποσού 45.443,30 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες προμήθειας λαπαροσκοπικού υλικού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 56/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1418, 1419, 1420 και 1421/05 όμοια, ισόποσα, θεωρήθηκαν.

2. Τα 692, 947, 948, 1145, 1147 και 1160/03 Χ.Ε. του Νοσοκομείου Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ», συνολικού ποσού 34.635,54 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια υγειονομικού υλικού και χημικών αντιδραστηρίων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 38/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα 692, 947, 948, 1145 και 1147 Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν από τα 4383, 4382, 4384, 4385 και 4386/03 όμοια ποσού 25.975,01 ευρώ, τα οποία αφορούσαν στην προμήθεια υλικών μέσω συμβάσεων εν ισχύ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν. Τα τιμολόγια τα οποία είχαν συμπεριληφθεί στα ακυρωθέντα εντάλματα καθώς και τα τιμολόγια που είχαν ενταλματοποιηθεί με το 1160 Χ.Ε. συνολικού ποσού 6.647,75 ευρώ και 2.012,78 ευρώ και αφορούσαν προμήθειες μέσω παρατάσεων συμβάσεων επανυποβλήθηκαν με τα 1392, 2997, 1109, 1260, 1923 και 1020 Χ.Ε. στο οικονομικό έτος 2005, σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 3301/04 που αφορά στη ρύθμιση χρεών Νοσοκομείων Ε.Σ.Υ.

3. Τα 2580, 2583, 2744, 2795, 2876, 2882, 2960, 2964, 2978, 2993, 3006, 3053 και 3169, 3170, 3171 και 3173 Χ.Ε. (και όχι 3169-3173/03 Χ.Ε. που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) του Γενικού Νοσοκομείου Τρικάλων, συνολικού ποσού 45.443,03 ευρώ (και όχι 16.517,83 ευρώ που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.), που αφορούσαν δαπάνες προμήθειας ειδών καθαριότητας – απορρυπαντικών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 55/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 57, 58, 166, 167, 59, 60, 61, 62, 168, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231/04 όμοια, ισόποσα, θεωρήθηκαν.

4. Τα 2883 και 2969/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Τρικάλων, συνολικού ποσού 14.223,20 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες προμήθειας ιατρικών αερίων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 57/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 28, και 29/04 όμοια, ισόποσα, θεωρήθηκαν.

5. Τα 247 και 257-259/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου, συνολικού ποσού 3.806,79 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 38/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κορινθίας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αντί αυτών εκδόθηκαν τα 652, 653, 654 και 655 Χ.Ε. μειωμένα αντίστοιχα κατά 5%, καθότι η εξόφληση εντάχθηκε στα πλαίσια της ρύθμισης των οφειλών των Νοσοκομείων (άρθρο 17 του ν. 3301/04).

Δημόσια Έργα

Το 1841/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, ποσού 240.645,64 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εξόφληση του 32ου λογαριασμού του έργου «Γενικό Νοσοκομείο Λαμίας, νέο κτιριακό συγκρότημα 300 κλινών», επιστράφηκε αθεώρητο με την 68/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη κατά το μέρος που αντιστοιχούσε σε επιβάρυνση γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους υπολογιζόμενου σε ποσοστό 18% επί της αξίας των υλικών επί τόπου, δεδομένου ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 παρ. 4 του Π.Δ. 609/85 (ΦΕΚ 223Α), ποσοστά γενικών εξόδων και οφέλους δεν υπολογίζονταν στα υλικά. Το εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το 1963/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 41.094,84 ευρώ, θεωρήθηκε.

Το 1207/03 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καρδίτσας, ποσού 40.120,00 ευρώ, που αφορούσε στην εξόφληση του 3ου λογαριασμού του έργου «Επισκευές – Διαρρυθμίσεις στο Τμήμα Επειγόντων Περιστατικών (Τ.Ε.Π.)» του Νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την 40/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι αφορούσε πληρωμή συμπληρωματικών εργασιών που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση του έργου και οι οποίες ανατέθηκαν, με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (παρ. 1 άρθρο 8 του ν. 1418/1984 και παρ. 3δ άρθρο 8 του π.δ. 23/1993) χωρίς, δηλαδή να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα - Μελέτες

Τα 881, 882, 883 και 884/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Μελισσίων «Αμαλία Φλέμιγκ», συνολικού ποσού 28.800 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εκπόνηση μελέτης έργων του Νοσοκομείου από ιδιώτες μελετητές, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 129/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν εντέλλοντο νόμιμα, καθόσον κατά παράβαση της αρχής της οικονομικότητας οι σχετικές μελέτες δεν εκπονήθηκαν από την Τεχνική Υπηρεσία του Νοσοκομείου και επί πλέον κατά παράβαση των ρυθμίσεων του άρθρου 11 του ν. 716/77 η εκτέλεση των μελετών πραγματοποιήθηκε με απευθείας ανάθεση, χωρίς την προηγούμενη δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Το 566/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, ποσού 23.600 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τοπογραφική εργασία σχετική με το χώρο ανέγερσης νέου νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την 11/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευβοίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, ενώ οι τοπογραφικές εργασίες θεωρούντο μελέτες κατ' άρθρο 107 εδ. α΄ π.δ. 696/74 (ΦΕΚ 301Α), η ανάθεση της ως άνω εργασίας δεν έγινε σύμφωνα με τις περί μελετών διατάξεις (ν.716/77 ΦΕΚ 295Α). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβηκε στην επαναπροκήρυξη σύμφωνα

με τις περί μελετών διατάξεις (ν. 716/77 ΦΕΚ 195Α) και υπέβαλε το 1187/04 Χ.Ε., το οποίο και θεωρήθηκε.

Το 3425/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας, ποσού 16.708,80 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης για τη χρηματοδότηση ερευνητικού έργου με τίτλο «Προσεισμικός έλεγχος - Καταγραφή υφιστάμενης κατάστασης Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας», επιστράφηκε αθεώρητο με την 5/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι εν λόγω εργασίες εκπόνησης μελέτης ανήγοντο στη σφαίρα των καθηκόντων της Τεχνικής Υπηρεσίας του Νοσοκομείου (άρθρο 1 ν. 716/77, ΦΕΚ 295Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, αφού το Νοσοκομείο αποδέχθηκε την πράξη και το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο παραιτήθηκε της αμοιβής αποστέλλοντας ισόποσο πιστωτικό τιμολόγιο.

Εφάπαξ βοήθημα

Το 1465/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Άγιος Παύλος», ποσού 46.947,60 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του ν.103/75 σε τέως υπάλληλό του, λόγω συνταξιοδότησης, επιστράφηκε αθεώρητο με την 45/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε το ποσό της αποζημίωσης, λόγω εσφαλμένου υπολογισμού της υπηρεσίας του ως άνω τέως υπαλλήλου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1532/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 26.535 ευρώ, θεωρήθηκε.

Το 144/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», ποσού 5.637,94 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος σε πρώην υπάλληλο αυτού, λόγω συνταξιοδότησής της, επιστράφηκε αθεώρητο με την 7/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, εφόσον η ως άνω υπάλληλος συνταξιοδοτήθηκε στις 17.09.97, έπρεπε α) ο υπολογισμός του εν λόγω βοηθήματος να γίνει με τις διατάξεις του π.δ. 291/95 (ΦΕΚ 164Α) και όχι με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 2592/98, καθόσον στη ρύθμιση του νόμου αυτού υπήγοντο οι αποχωρήσαντες από 1.1.1998 και εφεξής και β) το ποσό της εξαγοράς της προϋπηρεσίας της μέχρι την υπαγωγή της στο ασφαλιστικό καθεστώς του ν.103/75 (1.10.95) να γίνει σύμφωνα με τις αποδοχές του τελευταίου μήνα αποχώρησης από την υπηρεσία της (άρθρο 9 παρ. 7 εδ. δ΄ ν.2335/95). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.144,32 ευρώ και θεωρήθηκε.

Το 1232/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Νέας Ιωνίας «Η Αγία ΄Ολγα», ποσού 7.383,94 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης (άρθρο 49 του ν. 993/79) σε υπάλληλό του, λόγω συνταξιοδότησής του, επιστράφηκε αθεώρητο με την 14/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ. Γ.Εμπορίου - Τουρισμού). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο εν λόγω υπάλληλος δεν δικαιούτο την ανωτέρω αποζημίωση διότι δεν θεμελίωνε δικαίωμα λήψης πλήρους σύνταξης γήρατος. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

Τα 78-82 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Πύργου «Α. Παπανδρέου», 87-90 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Αμαλιάδος και 92/03 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου - Κέντρου Υγείας Κρεστένων, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο νομό Ηλείας, συνολικού ποσού 83.707,93 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μονίμους υπαλλήλους των Νοσοκομείων Πύργου, Αμαλιάδος και Κρεστένων για την παροχή υπερωριακής εργασίας κατά το μήνα Ιανουάριο 2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 6/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες ήταν μη νόμιμες διότι η Υ10 β/ Γ.Π. 126533/02/7.2.2003 (ΦΕΚ 207Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας, η οποία καθιέρωνε την υπερωριακή αυτή εργασία, δημοσιεύθηκε στις 25.2.2003 και δεν μπορούσε να ισχύσει αναδρομικά πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της, ήτοι πέραν της 25.1.2003 (άρθρο 18 ν. 2470/97, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 15 ν. 2592/98). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και ως εκ τούτου δεν ενταλματοποιήθηκαν ούτε αποδόθηκαν τα ποσά στους δικαιούχους επειδή η απόφαση δεν είχε αναδρομική ισχύ. Το 92/03 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.:

α) 40 και 41/03, του Γενικού Νοσοκομείου Κεφαλληνίας, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο νομό Κεφαλληνίας, συνολικού ποσού ευρώ 20.842,45 και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωρίες νυχτερινών και εξαιρέσιμων ημερών, μηνός Ιανουαρίου 2003, στο προσωπικό των Κέντρων Υγείας Σάμης - Ιθάκης και του Γενικού Νοσοκομείου Κεφαλληνίας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 5/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κεφαλληνίας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

β) 88-97/03, του Γενικού Νοσοκομείου Γρεβενών, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο νομό Γρεβενών, συνολικού ποσού 16.751,52 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Γενικού Νοσοκομείου Γρεβενών, του Κέντρου Υγείας Δεσκάτης και της Σχολής Νοσοκόμων για την παροχή υπερωριακής εργασίας, νυχτερινών, Κυριακών και εξαιρεσίμων ημερών από 1/1 έως 31/1/2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 4/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Γρεβενών. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και ως εκ τούτου οι συγκεκριμένες πρόσθετες αμοιβές δεν καταβλήθηκαν στους δικαιούχους.

γ) 237 και 238/03, του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Αχαϊας, συνολικού ποσού 24.306,83 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης του προσωπικού του Ε.Κ.Α.Β. Πάτρας για την παροχή υπερωριακής εργασίας, νυχτερινών, Κυριακών και εξαιρεσίμων ημερών κατά το μήνα Ιανουάριο 2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 22/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαϊας. Τα εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1590 και 1591/03 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 13.524,39 ευρώ, θεωρήθηκαν.

δ) 514,515, 520, 525 και 600-604/03, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο νομό Τρικάλων, συνολικού ποσού 3.755,36 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, για το χρονικό διάστημα από 1/1 μέχρι 30/4/2003, επιστράφηκαν αθεώρητα

με την 40/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Το 104/03 Χ.Ε. του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Ανατολικής Αττικής (Θ.Χ.Π.Α.), ποσού 22.782,69 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης μηνός Δεκεμβρίου 2002 και αναδρομικών έτους 2002 σε τέσσερις (4) διοικητικούς υπαλλήλους του, επιστράφηκε αθεώρητο με την 3/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ.. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο υπερωριακή αποζημίωση σε διοικητικούς υπαλλήλους του ως άνω θεραπευτηρίου, σύμφωνα με την 2/2458/0022/24.1.2002 (ΦΕΚ 60Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας, η οποία τυγχάνει εφαρμογής μόνο σε προσωπικό που απασχολείται σε βάρδιες και όχι στο διοικητικό προσωπικό του Θ.Χ.Π.Α. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με ανάλογη μείωση του ποσού κατά 2.050,22 ευρώ και θεωρήθηκε.

Τα 1840 και 1841/03 Χ.Ε. του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο νομό Αχαΐας, συνολικού ποσού 16.232,28 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους διαφόρων κλάδων και ειδικοτήτων του ΕΚΑΒ (Παράρτημα Πάτρας) για υπερωριακή απασχόληση έτους 2003, αναδρομικά, κατ' εφαρμογή της Υ10 β/Γ.Π 6605/29.10.2003 (ΦΕΚ 1665Β) κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας, τροποποιητικής της Υ10β/Γ.Π.106996/02/7.2.2003 (ΦΕΚ 183Β) κοινής απόφασης των αυτών Υπουργών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 88/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά στοιχεία δεν προέκυπτε ότι η εν λόγω υπερωριακή απασχόληση είχε πραγματοποιηθεί σε συγκεκριμένες ημέρες ούτε βεβαιώνετο αρμοδίως η πραγματοποίησή της. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Το 1035/03 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο νομό Πέλλας, ποσού 14.601,80 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών για εργασία υπερωριακή, νυχτερινή και εξαιρεσίμων ημερών, κατά το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο 2002 μέχρι Νοέμβριο 2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την 45/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πέλλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε αποζημίωση για εργασία που προσφέρθηκε κατά το έτος 2002, καθόσον αυτή δεν μπορούσε να βαρύνει τις πιστώσεις του 2003 (άρθρο 15 παρ. 1-5 ν. 2592/98 και Υ10β/Γ.Π.75629/11.11.2003 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1037/03 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 7.679,30 ευρώ, θεωρήθηκε.

Το 18/03 Χ.Ε. της Παιδόπολης Ειδικής Επαγγελματικής Σχολής Νέας Σμύρνης «ΑΓΙΑ ΒΑΡΒΑΡΑ» Β΄ ΠΕ.Σ.Υ.Π Αττικής, ποσού 4.251,48 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του ανωτέρω Νομικού Προσώπου, για υπερωριακή απασχόλησή τους κατά τις νυκτερινές και απογευματινές ώρες, τις Κυριακές και τις εξαιρέσιμες ημέρες, επιστράφηκε αθεώρητο με την 7/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από το νόμο απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας (άρθρο 18 ν. 2470/97, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 ν. 2592/98). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εφημερίες

Τα 79 και 80/03 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο νομό Φθιώτιδας, συνολικού ποσού 7.581,24 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή εφημεριών μηνός Νοεμβρίου 2002 σε αγροτικούς ιατρούς των Κέντρων Υγείας Δομοκού και Αμφίκλειας, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 79/03 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι βάρυναν τον προϋπολογισμό του επομένου έτους από εκείνου, κατά τη διάρκεια του οποίου πραγματοποιήθηκαν οι εφημερίες αυτές (Υ19α/44239/28.12.2001, ΦΕΚ 103Β και Υ10α/Γ.Π.123465/30.12.2002, ΦΕΚ 97Β κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας, που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 7 του ν. 2606/98). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Το 23/03 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο νομό Δράμας, ποσού 4.919,52 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποζημίωσης για εφημερίες για το χρονικό διάστημα από 1.1.00 έως 30.9.2002 σε οδοντίατρο του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, που υπηρετούσε στο Κέντρο Υγείας Προσοτσάνης, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 126/03 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στην εν λόγω οδοντίατρο είχαν χορηγηθεί μη νόμιμα οι μισθολογικές προσαυξήσεις του άρθρου 6 του ν. 2606/98 για το λόγο δε αυτό και η διαφορά αποζημίωσης από εφημερίες, που υπολογίστηκε επί των ως άνω προσαυξήσεων ήταν μη νόμιμη. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το 296/03 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου - Κέντρου Υγείας Κυπαρισσίας, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο νομό Μεσσηνίας (προϋπολογισμός Περιφέρειας), ποσού 12.181,03 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή εφημεριών μηνός Φεβρουαρίου σε αγροτικούς ιατρούς του Νοσοκομείου Κυπαρισσίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την 12/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα χορηγείτο η προσαύξηση της παρ. 4 εδ. δ΄ του άρθρου 7 του ν. 2606/98 στους ως άνω αγροτικούς ιατρούς. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 411/03 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.807,07 ευρώ και θεωρήθηκε.

Το 2040/03 Χ.Ε., του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο νομό Αχαΐας, ποσού 8.453,37 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο Επιστημονικό προσωπικό του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών (φαρμακοποιοί, βιολόγοι, χημικοί) για την απασχόλησή τους σε ενεργείς εφημερίες, από 25/1 μέχρι 30/1/03, επιστράφηκε αθεώρητο με την 87/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι η Υ10β/Γ.Π./126649/02/7.2.2003 (ΦΕΚ 207) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και

Υγείας και Πρόνοιας, η οποία εκδόθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 4 του ν. 2592/98 (όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 3 του ν. 2703/99), δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Τόκοι

Τα 2239-2241/03 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας «Κουτλιμπάνειο-Τριανταφύλλειο», συνολικού ποσού 65.093,91 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή οφειλόμενης αμοιβής, τόκων και δικαστικών εξόδων, που επιδικάσθηκαν με αμετάκλητη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, για το έργο «Προσθήκη Συνδετήριας Πτέρυγας - Επέκταση και Αναδιαρρύθμιση υπαρχόντων κτιρίων», επιστράφηκαν αθεώρητα με την 42/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μέρος των δαπανών δεν ήταν νόμιμο, διότι εκκαθαρίζοντο ποσά Φ.Π.Α και τόκων επιπλέον των επιδικασθέντων. Τα 2239 και 2240/03, αφού αντικαταστάθηκαν από τα 3205 και 3206/03 όμοια αντίστοιχα με συνολική μείωση του ποσού κατά 9.727,21 ευρώ, θεωρήθηκαν. Το 2241/03 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η συνολική μείωση του ποσού επιβάρυνε τη δικαιούχο εταιρία και όχι το Νοσοκομείο.

Κρατήσεις

Το 367/03 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Σπάρτης, ποσού 696.922 ευρώ, που αφορούσε στην εξόφληση αμοιβής μελέτης, επιστράφηκε αθεώρητο με την 9/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λακωνίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν είχαν διενεργηθεί οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ: α) ΤΣΜΕΔΕ εκ ποσοστού 2% (άρθρο 7 α.ν. 2326/40 - ΦΕΚ145Α), β) ΤΕΕ εκ ποσοστού 2% (παρ. 1 και 2 άρθρου μόνου του ν. 2726/53) και γ) ΕΜΠ εκ ποσοστού 1% (άρθρο μόνο του ν. 546/43 - ΦΕΚ 284Α), μετά του αναλογούντος χαρτοσήμου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 89.309,37 ευρώ και θεωρήθηκε.

Τα 136 και 168/03 Χ.Ε. του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, συνολικού ποσού 75.940,00 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 4/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν ποσά που περιλάμβαναν εισφορά υπέρ ΕΡΤ, Δημοτικά Τέλη, Δημοτικό Φόρο και ΤΑΠ στην καταβολή των οποίων δεν υποχρεούτο το Νοσοκομείο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 8 παρ. 1 ν. 230/75 (ΦΕΚ 272Α), 9 παρ. 6 ν. 641/77 (ΦΕΚ 200Α) και 4 παρ. 3 ν. 2889/01 (ΦΕΚ 37Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκαν από τα 598 και 599/03 όμοια με συνολική μείωση του ποσού κατά 11.856,93 ευρώ, θεωρήθηκαν.

Το 1901/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ», ποσού 47.857,18 ευρώ, στην καταβολή κράτησης στο φερόμενο ως δικαιούχο Μ.Τ.Π.Υ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 43/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι προφανώς εκ παραδρομής εκκαθαρίζετο ποσό 10.341,04 ευρώ επιπλέον του οφειλομένου. Το εν λόγω Χ.Ε., ακυρώθηκε και καταχωρήθηκε στο φάκελο των πράξεων του Απολογισμού και αφού αντικαταστάθηκε από το 1938/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 10.341,04 ευρώ, θεωρήθηκε.

Επιστροφή εισφορών

Το 297/03 Χ.Ε. . που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο Υπουργείο Υγείας (ειδ. Φορέας Ε.Ο.Κ.Φ - Π.Ι.Κ.Π.Α), ποσού 6.229,28 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή εισφορών του Ν. 103/1975 εντόκως με επιτόκιο 7% ετησίως, σε αδελφή και κληρονόμο αποβιωσάσης υπαλλήλου του Π.Ι.Κ.Π.Α., επιστράφηκε αθεώρητο με την 5/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Υγείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα ενταλματοποιείτο η δαπάνη στο όνομα της αδελφής της θανούσης υπαλλήλου, αφού δεν επιτρέπετο επιστροφή εισφορών θανόντος δικαιούχου σε άλλα πρόσωπα, εκτός του επιζώντος συζύγου και των τέκνων αυτού (παρ. 2 άρθρο 15 ν. 2079/92, ΦΕΚ 42Α, παρ. 1 άρθρο 56 παρ.1 ν. 2084/92, όπως συμπληρώθηκε με το εδ. β΄. της παρ. 5 του άρθρου 16 ν. 2556/97 ΦΕΚ 270Α και 56 παρ. 2 ν. 2084/92, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 9 του ν. 2335/95, ΦΕΚ 185Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

Το 1942/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας, ποσού 18.955,90 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή τηλεφωνικών και τηλεγραφικών τελών Ιατρείων του, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 38/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ότι κατά το μέρος που αφορούσε διεθνείς κλήσεις και κλήσεις προς «090» συνολικού ποσού 1.791,28 ευρώ ήταν μη νόμιμη για το λόγο ότι οι επίμαχες κλήσεις πραγματοποιήθηκαν για την εξυπηρέτηση σκοπών άσχετων με την Υπηρεσία. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και επανεκδόθηκε το 2360/04 Χ.Ε. μειωμένο κατά 1.791,28 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Τα 2977 και 4113/03 Χ.Ε. του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), συνολικού ποσού 4.554,71 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια εδεσμάτων, αναψυκτικών και ειδών ζαχαροπλαστικής που προσφέρθηκαν στους υπαλλήλους της κεντρικής υπηρεσίας του, κατά τη διάρκεια εκδηλώσεων στις 21.12.2002 και 26.04.2003, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 40/04 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ότι δεν προβλέποντο από διάταξη νόμου ούτε κάλυπταν λειτουργικές ανάγκες του ΕΚΑΒ. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Το 238/03 Χ.Ε. του Κέντρου Εκπαίδευσης και Αποκατάστασης Τυφλών (Κ.Ε.Α.Τ.), ποσού 23.478,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή συμβολαιογραφικών εξόδων για τη σύσταση ιδρύματος (Ν.Π.Ι.Δ.) με την επωνυμία «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ», επιστράφηκε αθεώρητο με την 13/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι για τα ανωτέρω συμβολαιογραφικά δικαιώματα δεν εφαρμόστηκε η 2470/78 (ΦΕΚ 56Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Συντονισμού, Δικαιοσύνης και Οικονομικών η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 7 της 74084/23.10.1996 (ΦΕΚ 995Β) όμοιας απόφασης, εξακολουθούσε να ισχύει στις περιπτώσεις που υπόχρεος για την καταβολή συμβολαιογραφικών δικαιωμάτων ήταν το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ., η Τράπεζα της Ελλάδος και η Αγροτική Τράπεζα. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυ-

ρώθηκε και αφού αντικαταστάθηκε από το 453/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 3.663,68 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2 και 3/03 Χ.Ε., του Β΄ Δ.Υ.Π.Ε. Κεντρικής Μακεδονίας (πρώην Β΄ Π.ε.Σ.Υ.Π. Κεντρικής Μακεδονίας), συνολικού ποσού 15.059,19 ευρώ, που αφορούσαν στην αποζημίωση συμβολαιογράφου, με την 1/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αφού αντικαταστάθηκαν από το 4/03 όμοιο με μειωμένο αναλόγως το ποσό κατά 1.594,5 ευρώ, θεωρήθηκε.

Τα 361, 363, 364 και 366/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Νάουσας, συνολικού ποσού 9.871,22 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης στο Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου» (Ν.Π.Ι.Δ.), για την πληρωμή εργαστηριακών εξετάσεων (μαγνητικών τομογραφιών) ασθενών, που νοσηλεύονταν στο Γενικό Νοσοκομείο Νάουσας, οι οποίες δε μπορούσαν να διενεργηθούν σ' αυτό, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 2/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, γιατί το Γενικό Νοσοκομείο Νάουσας δεν υποχρεούτο στην πληρωμή των ως άνω εξετάσεων που διενεργήθηκαν κατά τις απογευματινές ώρες και έπρεπε να πληρωθούν από τον ίδιο τον ασθενή ή τον ασφαλιστικό του φορέα (εδ. β' παρ. 3 άρθρο 9 ν. 2889/01). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στη συνέχεια το Γενικό Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου» ακύρωσε τα Τ.Π.Υ., που είχε εκδόσει για την πληρωμή των μαγνητικών τομογραφιών των νοσηλευομένων ασθενών στο Νοσοκομείο Νάουσας και εξέδωσε το ισόποσο Τ.Π.Υ., με αρ. 1128/04. Το Γενικό Νοσοκομείο Νάουσας «Παπαγεωργίου» κατόπιν προχώρησε στην έκδοση του 1037/05 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.871,22 ευρώ, που θεωρήθηκε.

Παραγραφή

Το 91/03 Χ.Ε. του Εθνικού Ιδρύματος Κωφών (Παραρτήματος Θεσσαλονίκης), ποσού 11.535,80 ευρώ, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος δυσμενών συνθηκών σε παιδαγωγό του Ιδρύματος, για το χρονικό διάστημα από 1.9.1998 εώς 30.4.2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την 8/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μέρος της ως άνω δαπάνης είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 114/03 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 6.069,56 ευρώ και θεωρήθηκε.

Το 1/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου - Κέντρου Υγείας Ικαρίας, ποσού 10.057,2 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης τηλεπικοινωνιακής σύνδεσης στον ΟΤΕ, επιστράφηκε αθεώρητο με την 2/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Σάμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι α) δεν επισυνάπτετο στα δικαιολογητικά σχετική σύμβαση, σύμφωνα με τα άρθρα 41, 42 και παρ. 1 άρθρο 48 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204΄) και β) η απαίτηση του ΟΤΕ είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή. (άρθρα 41, 42 και παρ. 1 άρθρο 48 του ν.δ. 496/74, ΦΕΚ 204Α και 250 του Αστικού Κώδικα). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιχορηγήσεις

Το 2472/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνου, ποσού 10.222,50 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για επιχορήγηση στη Νοσηλευτική Σχολή Ρεθύμνου, επιστράφηκε αθεώρητο με την 17/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ρεθύμνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν προβλέπετο από γενική ή ειδική διάταξη νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

Το 244/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου, ποσού 8.561,17 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε νεοπροσληφθέντες υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το χρονικό διάστημα από 1.9.2003 έως 15.10.2003 με 12μηνη, 4μηνη, και 8μηνη απασχόληση, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 21/04 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ότι η πρόσληψη του ανωτέρω προσωπικού από αναμορφωθέντες πίνακες κατάταξης και όχι από τους αρχικούς νόμιμους πίνακες κατάταξης ήταν μη νόμιμη (περ. β΄ παρ. 13 άρθρο 20 του ν. 2738/99, ΦΕΚ 180Α). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, οι εργαζόμενοι προσέφυγαν στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Κορίνθου δικαιώθηκαν και εισέπραξαν τα ποσά (αρ. 169/03 απόφαση).

Τα 114 και 115/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Σερρών, συνολικού ποσού 120.551,20 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή μισθοδοσίας μηνός Αυγούστου και Σεπτεμβρίου 2003 σε ιατρούς του Νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις 24 και 25/03 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σερρών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εν λόγω δαπάνες κατά το μέρος που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών δύο (2) ειδικευομένων ιατρών δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η αμοιβή αυτή αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο της ανάληψης υπηρεσίας τους κατά παράβαση του άρθρου 41 του ν. 2683/99 (ΦΕΚ 19Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 7.588,64 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Το 298/03 Χ.Ε. του Παπαφείου Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Θεσσαλονίκης «Ο Μελιτεύς», ποσού 4.654,20 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε προσληφθέντα από το Ίδρυμα φροντιστή του γηπέδου του, με ωριαία αντιμισθία, κατά το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο 2001 έως Ιούνιο 2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την 88/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η πρόσληψη του ως άνω φροντιστή ήταν μη νόμιμη, διότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 της 55/98 Π.Υ.Σ. (ΦΕΚ 252Α) διαδικασία έγκρισης της κατ' εξαίρεση πρόσληψης. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 958 και 1268/03 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Τρικάλων, συνολικού ποσού ευρώ 3.022,04 και αφορούσαν στην καταβολή εφημεριών σε γιατρούς που προσλήφθηκαν με θητεία στο Κέντρο Υγείας Φαρκαδόνας για τους μήνες Οκτώβριο και Νοέμβριο 2003, με τις 46 και 65/03 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβάσεις έργου

Τα 120-122/03 Χ.Ε. του Κέντρου Αποκατάστασης Ατό-

μων με Ειδικές Ανάγκες Θεσσαλίας (Κ.Α.ΑΕ.Α.Θ.) «Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ», συνολικού ποσού 14.837,57 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες για παροχή υπηρεσίας αξιολόγησης προγραμμάτων οργάνωσης γραφείου κ.λ.π. βάσει σύμβασης έργου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 13/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι για την ανάθεση του ως άνω έργου δεν είχαν προηγουμένως εκδοθεί α) η εγκριτική απόφαση της Τριμελούς εξ Υπουργών Επιτροπής σύμφωνα με το αρ. 2 της Π.Υ.Σ. 55/98 (ΦΕΚ 252Α) και β) η προβλεπόμενη από το άρθρο 6 παρ. 1 του ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206Α) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν ούτε εξοφλήθηκαν από άλλη πηγή, οι δε δικαιούχοι τα αναζήτησαν με προσφυγή σε ένδικα μέσα.

Συμβάσεις εργασίας

Το 671/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», ποσού 83.135,93 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την αμοιβή τεχνικού εκπαιδευτή στο προσωπικό των χειρουργείων του Νοσοκομείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 58/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι οι υπηρεσίες που προσφέρθηκαν από τον ανωτέρω δεν αφορούσαν στην έκτακτη παροχή τεχνικής εκπαίδευσης στο προσωπικό του Νοσοκομείου, όπως είχε συμφωνηθεί με τη σχετική σύμβαση, αλλά στην τεχνική κάλυψη των χειρουργείων, η οποία ήταν πάγια και διαρκής ανάγκη. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το 672/03 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», ποσού 61.258,71 ευρώ, με την 9/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το 549/03 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κιλκίς, ποσού 14.616,96 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε συνεργείο καθαρισμού κατά παράταση της σχετικής σύμβασης για το από 8.4 έως 7.5.2003 χρονικό διάστημα, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 121/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η παράταση της αρχικής σύμβασης καθαριότητας, που αποφάσισε το Δ.Σ. του Νοσοκομείου και έγινε αποδεκτή από το ως άνω συνεργείο, δεν έβρισκε νόμιμο έρεισμα και δεν παρήγε έννομα αποτελέσματα, αφού τέτοια παράταση δεν προβλέπετο ούτε από το νόμο, ούτε από τη μεταξύ τους υπογραφείσα σύμβαση. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το 475/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», ποσού 8.971,58 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης καθαριότητας σε εταιρεία για πρόσθετες υπηρεσίες που ανατέθηκαν απ' ευθείας με συμπληρωματική σύμβαση (δηλαδή εργασίες στο χώρο των πλυντηρίων και πλύση μαγειρικών σκευών στο μαγειρείο), κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 110/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι παραπάνω υπηρεσίες δεν αποτελούσαν υπηρεσίες καθαριότητας και επομένως δεν μπορούσαν, σύμφωνα με την εφαρμοστέα στην προκειμένη περίπτωση διάταξη του άρθρου 37 του ν. 2072/92, να αποτελέσουν νομίμως αντικείμενο συμπληρωματικής σύμβασης. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι έως σήμερα από τα στοιχεία που τηρεί το Νοσοκομείο προκύπτει ότι δεν υπήρξε εξέλιξη και τα τιμολόγια βρίσκονται σ' αυτό ανεξόφλητα.

Τα 1729 και 1766/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, συνολικού ποσού 29.665,87 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 67/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες α) κατά το μέρος που καταβάλλετο αμοιβή φύλαξης για τους μήνες Ιούνιο και Ιούλιο 2003 στην εταιρεία διότι η συναφθείσα με αυτή από 12.6.2002 σύμβαση είχε λήξει στις 12.6.2003 και παράταση αυτής δεν προβλέπετο και β) κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη φύλαξη των χώρων των Τμημάτων Επειγόντων Περιστατικών και Βουπρενορφίνης, σύμφωνα με τις από 8.5.2003 και 27.3.2003 συμπληρωματικές συμβάσεις διότι το συμφωνηθέν με τις συμπληρωματικές συμβάσεις τίμημα υπερέβαινε το 50% της αξίας της κύριας σύμβασης (άρθρο 83 παρ. 3 εδ. ε ν. 2362/95). Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν και υποβλήθηκαν με τα 799 και 800/04 όμοια, στην υπηρεσία Επιτρόπου στο νομό Φθιώτιδας, η οποία όμως εκ νέου με την αριθ. 31/04 πράξη τα επέστρεψε αθεώρητα.

Έξοδα μετάθεσης

Το 611/03 Χ.Ε. του Γενικού Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, ποσού 6.209,09 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων μετάθεσης σε υπάλληλό του, λόγω μετάταξής του από το Νοσοκομείο Λάρισας στο Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης, επιστράφηκε αθεώρητο με την 11/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι ο ως άνω υπάλληλος δεν είχε συμπληρώσει τέσσερα (4) έτη πραγματικής υπηρεσίας στη θέση από την οποία μετατάχθηκε (αρ. 15 παρ. 1 περ. β΄ ν. 2685/99, ΦΕΚ 35Α). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 878/03, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 2.294,89 ευρώ και θεωρήθηκε.

Λοιπά επιδόματα

Με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. σε διάφορους νομούς επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα Νοσοκομείων στους ίδιους νομούς, που αφορούσαν καταβολή επιδότησης υπαλλήλων τους για αγορά κατοικίας σε προβληματικές περιοχές ή στην καταβολή επιδόματος λόγω μετάταξής τους στις ως άνω περιοχές με βάση τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2085/92. Αιτιολογία μη θεώρησης αυτών ήταν ότι για τις ανωτέρω επιδοτήσεις δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των ως άνω διατάξεων ήτοι, α) από τα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπτε ότι το ακίνητο ανήκε στην κυριότητα της φερόμενης ως δικαιούχου υπαλλήλου, β) η μετάταξη έγινε πριν από την ισχύ του ν. 2503/97 με τον οποίο επεκτάθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2085/92 και στους υπαλλήλους των Νοσοκομείων και γ) ο διορισμός τους έγινε πριν τις 30.5.1997 ημερομηνία ισχύος του ν. 2503/97. Το μη νόμιμο, κατά τα ανωτέρω, ποσό δαπάνης ανήρχετο σε 103.328,10 ευρώ.

Τα Χ.Ε. είναι τα εξής:

1. Το 598/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Ρόδου, ποσού 38.962,35 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 19/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ακυρώθηκε με την αρ. 396/19.6.2003 πράξη Διοικητή του Νοσοκομείου.

2. Το 1640/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Σύρου «Βαρδάκειο & Πρώϊο», ποσού 38.003,75 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης ανέγερσης κατοικίας λόγω μετάταξης υπαλλήλου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 16/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κυκλάδων. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

3. Τα 1062 και 1063/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Διδυμοτείχου, ποσού 26.362 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 28/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Πιστώσεις

Το 750/03 Χ.Ε. του Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», ποσού 4.654,90 ευρώ, που αφορούσε στην αποκατάσταση πάγιας προκαταβολής, επιστράφηκε αθεώρητο με την 3/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ορισμένοι Κ.Α.Ε. επιβαρύνθηκαν με δαπάνες άλλων Κ.Α.Ε. , κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 9 παρ. 1 και 2 του ν.δ. 496/74, ΦΕΚ 204Α), ενώ άλλοι Κ.Α.Ε. δεν είχαν ορισθεί να επιβαρύνουν δαπάνες του προϋπολογισμού από την πάγια προκαταβολή, σύμφωνα με την Δ4α/5559/25.6.85 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας «Σύσταση πάγιας προκαταβολής στο Διαγνωστικό και Θεραπευτικό Ινστιτούτο Πειραιά "ΜΕΤΑΧΑ"». Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αφού αντικαταστάθηκε από το 900/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.783,03 ευρώ και θεωρήθηκε.

Λοιπές μη νόμιμες αμοιβές.

Το 901/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου Λασιθίου Κρήτης, ποσού 6.000,01 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο Πανεπιστήμιο Κρήτης για τη σύνταξη επιχειρησιακού σχεδίου για λογαριασμό του νοσοκομείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 166/03 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η σύνταξη του επιχειρησιακού σχεδίου ανήκε στα καθήκοντα του Διοικητή του Νοσοκομείου (άρθρο 5 παρ. 7Α περ. γ΄ του ν. 2889/01). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 816/03 Χ.Ε. του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων, ποσού 14.000,01 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη μελέτη και σύνταξη του επιχειρησιακού σχεδίου του Νοσοκομείου συνολικής δαπάνης 28.000 ευρώ, με την 33/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Παροχή υπηρεσιών

Το 6446/03 Χ.Ε. του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), ποσού 159.183,29 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε «εταιρεία πτητικής λειτουργίας και τεχνικής υποστήριξης» για την επισκευή κινητήρα ελικοπτέρου αυτού, επιστράφηκε αθεώρητο με την 34/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν είχε εκδοθεί η απόφαση της αρμόδιας επιτροπής ως προς τα αίτια της βλάβης, όπως απαιτείτο σύμφωνα με ρητό όρο της σχετικής σύμβασης που είχε υπογραφεί μεταξύ του Ε.Κ.Α.Β. και της ως άνω τεχνικής εταιρείας. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με το 6024/03 Χ.Ε. και επιστράφηκε αθεώρητο εκ νέου με την 44/05 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ.

Το 248/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Άμφισσας, ποσού 74.799,71 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προσαρμογή του λογισμικού συστήματος του νοσοκομείου στο νέο νόμισμα του ΕΥΡΩ, επιστράφηκε αθεώρητο με την 2/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φωκίδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εν λόγω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι η ως άνω προμήθεια έγινε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και όχι κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 83 του ν. 2362/95 και της 2024710/602/0026/8.4.1998 (ΦΕΚ 431Β) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 171/03 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Κυπαρισσίας, ποσού 3.205,45 ευρώ (και όχι 3.000 ευρώ που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.), που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια Η/Υ, επιστράφηκε αθεώρητο με την 14/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε ως εξής: το 2003 με το 227/03 Χ.Ε. ποσού 205,44 ευρώ και το 2004 με το 820/04 Χ.Ε. ποσού 3.000,01 ευρώ, ήτοι 3.205,45 ευρώ συνολικό ποσό, τα οποία και θεωρήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός έλεγχος

Αρδευτικός Οργανισμός Στυμφαλίας – Ασώπου Κορινθίας (Α.Ο.Σ.Α.Κ.)

Αποδοχές

Το 49/03 Χ.Ε., ποσού 3.267,95 ευρώ, του Αρδευτικού Οργανισμού Στυμφαλίας Ασώπου Κορινθίας (Α.Ο.Σ.Α.Κ.), που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Απριλίου 2003 (και όχι 2004 που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.), σε υπαλλήλους του οργανισμού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 113/03 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι οι ανωτέρω υπάλληλοι είχαν προσληφθεί καθ΄ υπέρβαση του επιτρεπομένου, από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 21 του ν. 2190/94, ορίου απασχόλησης των οκτώ μηνών μέσα στο τελευταίο δωδεκάμηνο. Ο Α.Ο.Σ..Α.Κ. απέλυσε το προσληφθέν εποχιακό προσωπικό και δεν κατέβαλε τις δεδουλευμένες αποδοχές ενός περίπου μηνός.

Κατασταλτικός έλεγχος

Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γε.Π.)

Α΄. Γενικές Παρατηρήσεις

Επί των παρατηρήσεων που περιλαμβάνονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. για το οικονομικό έτος 2003 και αφορούν τον έλεγχο των εντολών πληρωμής του

Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π.), η Υπηρεσία υποστηρίζει τα ακόλουθα:

1) Οι Ισολογισμοί - Απολογισμοί 1991-2001 της πρώην ΓΕ.ΔΙ.ΔΑ.ΓΕ.Π. (Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγροτικών Προϊόντων) συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν για έγκριση στους Υπουργούς Γεωργίας και Οικονομικών το 2003. Υπεγράφησαν από τον τότε Υπουργό Γεωργίας και προωθήθηκαν για υπογραφή στον Υπουργό Οικονομίας - Οικονομικών. Εν συνεχεία επεστράφησαν από το Υπουργείο Οικονομικών στην Οικονομική Δ/νση του Υπουργείου Γεωργίας, προκειμένου να τεθούν υπ' όψιν της νέας Πολιτικής Ηγεσίας, σύμφωνα με το αριθ. 51245/7.6.2004 σχετικό έγγραφο. Με το υπ' αριθ. 67291/13.7.2004 έγγραφο του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ), επανυποβλήθηκαν στην Οικονομική Δ/νση του Υπουργείου Γεωργίας για να προωθηθούν για υπογραφή. Τα ανωτέρω ισχύουν και για τους Ισολογισμούς του ΟΠΕΚΕΠΕ, για τα διαστήματα 1.9.2001 έως 31.12.2001, 1.1.2002 έως 15.10.2002 και 16.10.2002 έως 15.10.2003. Όταν υπογραφούν από τους αρμόδιους Υπουργούς θα υποβληθούν για έγκριση στην Οικονομική Δ/νση του Υπουργείου Γεωργίας.

2) Όσον αφορά τη διαπίστωση του Ε.Σ. ότι μέρος των δικαιολογητικών των δαπανών δεν είναι πλήρη, η Υπηρεσία αναφέρει ότι σύμφωνα με τη υπ' αριθ. 394555/23.10.00 κοινή απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του Υπουργού Γεωργίας, περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων του ΟΠΕΚΕΠΕ στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις της χώρας και στις αρμόδιες Δ/νσεις Γεωργίας, φυλάσσεται μέρος των δικαιολογητικών δαπανών, ενώ τα δικαιολογητικά δαπανών που φυλάσσονται στον ΟΠΕΚΕΠΕ είναι αυτά που προβλέπονται από τις σχετικές Κ.Υ.Α.

Β. Ειδικές Παρατηρήσεις

Στις παρατηρήσεις του Ε.Σ. ότι σε μερικές εντολές πληρωμής των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων Κυκλάδων, Δωδεκανήσου και Ευβοίας, που αφορούσαν εφοδιασμούς νήσων Αιγαίου Πελάγους, διαπιστώθηκε ότι επισυνάπτοντο αντί των πρωτότυπων τιμολογίων, φωτοαντίγραφα αυτών και ότι τα πιστοποιητικά ενίσχυσης ήταν συνημμένα σε ανεπικύρωτα φωτοαντίγραφα, η Υπηρεσία υποστηρίζει τα ακόλουθα :

Σύμφωνα με τα άρθρα 3 και 7, της υπ' αριθ. 443790/22.12.1993 Κ.Υ.Α. αρμόδιες αρχές τόσο για την έκδοση και καταχώρηση των πιστοποιητικών ενίσχυσης εφοδιασμών με ζωοτροφές, όσο και για την εκκαθάριση του ποσού των σχετικών φακέλων ήταν οι Περιφερειακές Υπηρεσίες (Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις) του Υπουργείου Γεωργίας (ή με τη σημερινή μορφή τους, οι Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων). Στη συνέχεια, οι συγκεκριμένες Υπηρεσίες απέστελλαν τον φάκελο στη Δ/νση Οικονομικού της ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ (σήμερα ΟΠΕΚΕΠΕ), για την έκδοση των αντίστοιχων εντολών πληρωμής.

Συνεπώς οι Περιφερειακές Υπηρεσίες (Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις) που ήταν υπεύθυνες για την πληρότητα των εν λόγω φακέλων, προχωρούσαν στην αντιπαραβολή και πιστοποίηση των στοιχείων, τόσο των πιστοποιητικών ενίσχυσης όσο και των επισυναπτόμενων τιμολογίων, πριν την αποστολή τους στον Οργανισμό Πληρωμών.

Με τα άρθρα 4 και 8, της υπ' αριθ. 207655/17.1.2003 Κ.Υ.Α. (όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 280487/1.5.05 Κ.Υ.Α), οι παραπάνω αρμοδιότητες μεταφέρθηκαν στην Δ/νση Δημητριακών Λιπαρών Ζωικών (ΔΗ.ΛΙ.ΖΩ.) του ΟΠΕΚΕΠΕ, η οποία είναι ο αποδέκτης των φακέλων των αιτούντων ενίσχυσης και εντέλλεται για την πληρότητα και την ορθότητα των παραστατικών που περιλαμβάνουν. Συνέπεια, αυτής της μεταβολής είναι ο ενδελεχής έλεγχος των επισυναπτόμενων παραστατικών και η αποφυγή διαπιστώσεων, όσον αφορά στα τιμολόγια και τα πιστοποιητικά ενίσχυσης, παρόμοιων με αυτών που περιγράφονται στην Ετήσια Έκθεση Ελεγκτικού Συνεδρίου οικονομικού έτους 2003.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Προληπτικός Έλεγχος

Αποζημίωση μελών Επιτροπής

Τα 3140, 3141 και 3142/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.370,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Πολιτισμού και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Άσκησης Επαγγέλματος της Βιομηχανίας Κινηματογράφου και Τηλεόρασης, σύμφωνα με την παρ. 22 του άρθρο 80 του ν. 3057/02 (ΦΕΚ 239Α), επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 6/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη από την ως άνω διάταξη κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Πολιτισμού για τον καθορισμό του ύψους της εν λόγω αποζημίωσης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε. με τα 329-331/04 όμοια, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Μη νόμιμη δαπάνη

Το 4843/03 Χ.Ε., ποσού 50.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή σε ιδιώτη χρηματικής αμοιβής για την παράδοση αρχαίων στο Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 24 του ν. 3028/02 (ΦΕΚ 153Α), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 8/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ανωτέρω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η προβλεπόμενη από την ως άνω διάταξη υποχρέωση του Δημοσίου για εξόφληση της ανωτέρω αμοιβής είχε ήδη εκπληρωθεί νόμιμα με την εξόφληση του 5476/02 Χ.Ε. βάσει απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού και ως εκ τούτου, ο ιδιώτης δεν εδικαιούτο συμπληρωματικής αμοιβής βάσει μεταγενέστερης απόφασης του ίδιου Υπουργού, αφού άλλωστε κατά την εξόφληση του πρώτου Χ.Ε. είχε αποδεχθεί το ύψος της αμοιβής αυτής.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, διότι η εν λόγω περίπτωση, έχει παραπεμφθεί στο Γραφείο του Νομικού Συμβούλου του εν λόγω Υπουργείου για γνωμοδότηση.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Φιλίππιος Ένωση Ελλάδος

Μισθώσεις

Τα 64 και 65/03 Χ.Ε. συνολικού ποσού 23.725,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από τη Φιλίππιο Ένωση Ελλάδος (Φ.Ε.Ε.), και αφορούσαν αντιστοίχως στην πληρωμή μισθώματος από 16.1 έως 28.2.2003 και στην καταβολή εγγύησης καλής εκτέλεσης της σύμβασης μίσθωσης γραφείων που

μίσθωσε η εν λόγω Ένωση για τη στέγαση των Υπηρεσιών της, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 54/03 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι η ανωτέρω μίσθωση έγινε με απ' ευθείας ανάθεση χωρίς να συντρέχουν οι προβλεπόμενες στο άρθρο 27 του π.δ 715/79 προϋποθέσεις (επείγουσες και εξαιρετικές περιστάσεις).

Αποδοχές - Επιδόματα

1. Τα 371 και 372/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.840,97 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ανωτέρω Ένωση και αφορούσαν στην καταβολή της ειδικής παροχής των 176,00 ευρώ σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 3016/02, σε προσωπικό της με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 144/03 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι η ανωτέρω ειδική παροχή καταβάλλεται μόνο στους υπαλλήλους που υπηρετούν στο Δημόσιο, στα Ν.Π.Δ.Δ. και στους Ο.Τ.Α. με σχέση δημοσίου δικαίου (άρθρα 1 και 13 του ν. 2738/99 σε συνδυασμό με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 14 του ν. 3016/02).

2. Το 241/03 Χ.Ε., ποσού 2.279,84, ευρώ, που εκδόθηκε από την ανωτέρω Ένωση και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιουνίου 2003 στο Γενικό Διευθυντή της, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 4/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα συνεντέλλετο με τις αποδοχές του, η ειδική παροχή του άρθρου 14 του ν. 3016/02 (176 ευρώ), διότι ο εν λόγω Γενικός Διευθυντής υπάγεται στο ειδικό μισθολογικό καθεστώς των Γενικών Διευθυντών (παρ. 6 του άρθρου 30 του ν. 2768/99), των οποίων οι αποδοχές καθορίζονται αποκλειστικά με την αριθ. 2/94734/0022/99 (Φ.Ε.Κ. 38Β), Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Το εν λόγω Χ.Ε., θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Λαογραφικό και Εθνολογικό Μουσείο Μακεδονίας - Θράκης

(Λ.Ε.Μ.Μ.Θ.)

Υπερωριακή αποζημίωση

Το 68/03 Χ.Ε., ποσού 2.461,05 ευρώ, που εκδόθηκε από το Λαογραφικό και Εθνολογικό Μουσείο Μακεδονίας - Θράκης (Λ.Ε.Μ.Μ.Θ.), και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, οι οποίοι νομίμως είχαν υπαχθεί στο μισθολογικό καθεστώς του ν. 2470/97, για το χρονικό διάστημα από 1.11 έως 31.12.2002, βάσει της αριθ. 4033/02 απόφασης της Επιθεώρησης Εργασίας Κεντρικής Μακεδονίας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 62/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 128/03 πράξη του ίδιου Τμήματος). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι για την καθιέρωση της υπερωριακής αυτής εργασίας δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 2592/98 διαδικασία, δηλαδή δεν είχε προηγηθεί η έκδοση κοινής απόφασης του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών, με την οποία, αφενός να αιτιολογείται πλήρως και ειδικώς το επείγον των συγκεκριμένων υπηρεσιακών αναγκών που επέβαλαν την εν λόγω υπερωριακή εργασία, αφετέρου να καθορίζεται ο κατ' ανώτατο όριο αριθμός των υπαλλήλων που μπορούσε να εργάζεται υπερωριακά, καθώς και ο συνολικός αριθμός των ωρών για την υπερωριακή αυτή εργασία.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι κατόπιν της ανωτέρω απόρριψης της εν λόγω αίτησης ανάκλησης, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εθνικά Στάδια - Αθλητικά Κέντρα

Υπερωριακή αποζημίωση

1. Τα 35 και 36/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.266,55 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Θεσσαλονίκης (Π.Ε.Α.Κ.Θ.), και αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή αποζημίωσης στο τακτικό προσωπικό του για εργασία που παρείχε κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες καθώς και κατά τις νυκτερινές ώρες, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1 έως 31.3.2003 επιστράφηκαν αθεώρητα, με την αριθ. 12/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 4 του ν. 2592/98 (ΦΕΚ 57Α) η απόφαση έγκρισης της ανωτέρω υπερωριακής απασχόλησης δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της εκδόσεώς της. Τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν από τα 53 και 54/03 όμοια, με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Για τον ίδιο ως άνω λόγο, το 110/03 Χ.Ε., ποσού 4.065,20 ευρώ, που εκδόθηκε από το Αλεξάνδρειο Αθλητικό Μέλαθρο Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο τακτικό προσωπικό του για εργασία που παρείχε κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες καθώς και κατά τις νυκτερινές ώρες, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1 έως 31.5.2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 32/03 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε από το 114/03 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3. Το 77/03 Χ.Ε., ποσού 7.178,97 ευρώ, που εκδόθηκε από το Εθνικό Γυμναστήριο Μίκρας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του για εργασία που παρείχαν κατά τις Κυριακές και λοιπές εξαιρέσιμες ημέρες καθώς και κατά τις νυκτερινές ώρες, προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας τους, κατά τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο του 2003, σύμφωνα με την κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 του ν. 2592/98 (ΦΕΚ 57Α), εκδοθείσα με αριθ. 2/4527/0022/03 (ΦΕΚ 164Β) κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών και Πολιτισμού (ΦΕΚ 164Β), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 21/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι μη νόμιμα αποζημιώνοντο κατά τις Κυριακές για 8,5 ώρες αντί 7,5 ώρες, όπως προβλέπετο από την παρ. 5 του άρθρου 1 του ν. 1157/81 (ΦΕΚ 126Α). Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε από το 138/03 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4. Τα 216, 217, 218 και 219/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού ευρώ 4.590,73 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Χανίων και αφορούσαν το μεν πρώτο στην καταβολή σε μόνιμους υπαλλήλους του αποζημίωσης για εργασία που παρείχαν κατά τις Κυριακές και λοιπές

εξαιρέσιμες ημέρες καθώς και κατά τις νυκτερινές ώρες, προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1 έως 31.5.2003, τα δε επόμενα στην απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη και εργαζομένων υπέρ του ΙΚΑ, του ΤΕΑΔΥ και του ΤΕΑΗΕ επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 14/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δεν είχε επισυναφθεί σ' αυτά η απόφαση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, από την οποία να προέκυπτε ότι ο συνολικός αριθμός των απασχοληθέντων υπαλλήλων και οι ώρες απασχόλησης αυτών δεν υπερέβαιναν τον αριθμό των υπαλλήλων και τις ώρες απασχόλησης που είχαν εγκριθεί με την κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 του ν. 2592/98 (ΦΕΚ 57Α), εκδοθείσα 2/4527/0022/03 (ΦΕΚ 164Β), κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών και Πολιτισμού. Τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν από τα 289-292/03 όμοια, με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Εθνικά Στάδια

1. Κατά τον επανέλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία του οικονομικού έτους 1996 του Εθνικού Σταδίου Κάτω Αχαΐας διαπιστώθηκε ότι πραγματοποιήθηκαν δαπάνες συνολικού ποσού δραχμών 6.710.786 (19.694,16 ευρώ) χωρίς τα σχετικά Χ.Ε. να έχουν θεωρηθεί από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ε.Σ., όπως απαιτείτο από το άρθρο 1 του Β.Δ. 318/73. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Επίτροπο του Ε.Σ. στο Νομό Αχαΐας το 1/03 Φ.Μ.Ε., συμπληρωματικό του 2/02 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέσθηκε και, ως εκ τούτου, η ως άνω Επίτροπος, με την αριθ. 44/03 πράξη της, καταλόγισε σε βάρος των μελών της Διοικούσας Επιτροπής του προαναφερόμενου Σταδίου το ανωτέρω ποσό.

2. Κατά τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία του ίδιου ως άνω σταδίου των οικονομικών ετών 1997, 1998 και 1999 διαπιστώθηκε ότι : α) πραγματοποιήθηκαν δαπάνες συνολικού ύψους 30.708.525 δραχμών (90.120,40 ευρώ), χωρίς τα σχετικά Χ.Ε. να έχουν θεωρηθεί από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ε.Σ., όπως απαιτείτο από το άρθρο 1 του Β.Δ. 318/73 και β) δεν είχαν επισυναφθεί οι σχετικές αποφάσεις της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού για την έγκριση των εν λόγω απολογισμών, καθώς επίσης και οι μηνιαίες καταστάσεις της κίνησης του τηρούμενου τραπεζικού λογαριασμού και οι αναλυτικές καταστάσεις εσόδων – εξόδων, κατά παράβαση των οριζομένων με την 8506/76 απόφαση της Ολομέλειας του Ε.Σ. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας τα 3-5/02 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν εκτελέσθηκαν και, ως εκ τούτου, η εν λόγω Επίτροπος, με τις 45, 46 και 47/03 πράξεις της, καταλόγισε σε βάρος των μελών της Διοικούσας Επιτροπής του ως άνω Σταδίου το συνολικό ποσό των 90.120, 39 ευρώ.

3. Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του οικονομικού έτους 1988 του Εθνικού Σταδίου Άργους διαπιστώθηκε ότι είχαν παρακρατηθεί αλλά δεν είχαν αποδοθεί οι κρατήσεις φόρου, χαρτοσήμου μισθωτών Υπηρεσιών, Ο.Ε.Κ. Εργοδότη-Ασφαλισμένου, Μ.Τ.Π.Υ., Ι.Κ.Α. Εργοδότη-Ασφαλισμένου, συνολικού ποσού 1.659.595 δραχμών (4.870,42 ευρώ). Για το λόγο αυτό εκδόθηκε το 1/03 Φ.Μ.Ε του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Αργολίδας, το οποίο και εκτελέσθηκε με την απόδοση των ανωτέρω κρατήσεων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Ειδικός Λογαριασμός ΕΞ.Ι.Ο. Νο 541077 του ν.δ. 638/70 του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών

Αποζημιώσεις

1. Το 3452/03 Χ.Ε., ποσού 16.039,31 ευρώ, που εκδόθηκε από την Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της ομάδας εργασίας που συγκροτήθηκε με την 13641/543/28.2.2003 απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, βάσει των διατάξεων του αρ. 17 ν. 2644/98 για την παρακολούθηση και εφαρμογή της επίγειας ψηφιακής ραδιοτηλεόρασης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 12/03 πράξη Επιστροφής της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η ως άνω ομάδα δε συστάθηκε νόμιμα, αφού ούτε προηγήθηκε ιδιαίτερη απόφαση του ίδιου Υπουργού για τη σύστασή της, δημοσιευθείσα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εφόσον δεν προβλέπεται γι' αυτήν άλλος ειδικός και πρόσφορος τρόπος δημοσιότητας, ούτε δημοσιεύθηκε στην ως άνω Εφημερίδα η περί συγκροτήσεως της ομάδας αυτής Υπουργική απόφαση η οποία επίσης έχει κανονιστικό χαρακτήρα, δεδομένου ότι εμπεριέχει και σύσταση αυτής, με την έννοια του καθορισμού του αριθμού και της ιδιότητας των μελών της (άρθρα 1 παρ. 1 εδ. γ΄, 2 παρ. 1, 8 παρ. 1 ν. 301/76, ΦΕΚ 91Α, και 17 παρ. 7 ν. 2644/98, ΦΕΚ 233Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επανέφερε το Χ.Ε. για θεώρηση, μετά από το με αριθ. οικ. 2816/28.11.2003 έγγραφο της Δ/νσης Διαχείρισης και Ελέγχου Φάσματος Ραδιοσυχνοτήτων, σύμφωνα με το οποίο η μη δημοσίευση της σχετικής απόφασης στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως οφείλεται σε νομική πλάνη, επιστράφηκε όμως αθεώρητο με την αριθ. 34 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

2. Το 2712/03 Χ.Ε., ποσού 11.005,80 ευρώ, που εκδόθηκε από την Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Αναθεώρησης του Κ.Ο.Κ. για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις της εν λόγω επιτροπής, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 10/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, α) οι συνεδριάσεις της εν λόγω Επιτροπής έλαβαν χώρα πριν από τη δημοσίευση (30.3.2001) της απόφασης του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών περί συγκρότησής της, η οποία (απόφαση) δεν είχε αναδρομική ισχύ και β) το 1118/Συν. 23η/6.3.2003 (Τμήμα Α΄) πρακτικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) με το οποίο είχε αναγνωριστεί η απαίτηση των μελών της Επιτροπής κατά του Δημοσίου και το οποίο είχε γίνει αποδεκτό από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών δεν παρήγε δεδικασμένο και δεν δέσμευε το Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

Τ' ανωτέρω αναφερόμενα Χ.Ε. (3452/03 και 2712/03) εκδόθηκαν από την Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών

στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών και όχι από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο όπως, προφανώς, εκ παραδρομής αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.

Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.)

Αποζημιώσεις - αποδοχές

Το 6523/03 Χ.Ε., ποσού 12.167,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε εταιρία για υπηρεσίες καθαριότητας των χώρων του πρώην Κρατικού Αερολιμένα Αθηνών για το χρονικό διάστημα 1.12 έως 5.12.2001, σε εκτέλεση του 2332/03 πρακτικού του Ν.Σ.Κ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 14/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, α) από τα δικαιολογητικά του εν λόγω εντάλματος προέκυπτε ότι για το επίμαχο χρονικό διάστημα δεν υπήρχε σύμβαση μεταξύ της Υ.Π.Α. και της εταιρίας, ούτε παράταση της αρχικής σύμβασης και β) το ως άνω πρακτικό του Ν.Σ.Κ. με το οποίο είχε αναγνωριστεί η απαίτηση της εταιρίας κατά του Δημοσίου και το οποίο είχε γίνει αποδεκτό από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών δεν δέσμευε το Ε.Σ., εφόσον από αυτό δεν παρήγετο δεδικασμένο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στην δικαιούχο εταιρεία.

Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο

Κατασταλτικός έλεγχος

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2003 ασκήθηκε κατασταλτικός έλεγχος στους λογαριασμούς οικονομικών ετών 1999 και 2000 (μέχρι 30.9.00) των υπολόγων διαχειριστών του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν μη νόμιμες δαπάνες. Συγκεκριμένα:

1. Με 11 Χ.Ε. (23, 46, 127, 159, 456, 475, 786, 1129, 1466, 1476 και 1939/99) καταβλήθηκε συνολικό ποσό 16.728.793 δραχμών ή 49.094,03 ευρώ, στους Γενικούς Διευθυντές του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου ως αναδρομικές αποδοχές τους από 1.1.1999 έως 30.8.1999. Οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι αποδοχές αυτές καταβλήθηκαν σύμφωνα με την 2049790/7800/0022/7.7.1997 (ΦΕΚ 570Β) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών που ίσχυσε από 1.1.97, στις ρυθμίσεις της οποίας δεν ενέπιπταν οι εν λόγω γενικοί διευθυντές, ενώ και ο μεταγενέστερος ν.2738/99 (ΦΕΚ 180Α) που εξομοίωσε τους γενικούς διευθυντές αυτοτελών Δημοσίων Υπηρεσιών με αυτούς των Κεντρικών Υπηρεσιών Υπουργείων (άρθρο 21 παρ. 16) δεν είχε αναδρομική ισχύ. Για το ποσό αυτό συντάχθηκε το 1/21.2.2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Η αρμόδια Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αφενός δεν προέβη άμεσα στην εφαρμογή της ανωτέρω απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, αλλά πολύ μεταγενέστερα προκειμένου να διευκρινίσει εάν οι διατάξεις της είχαν εφαρμογή και για τους γενικούς διευθυντές του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου και αφετέρου ότι το γεγονός ότι εσφαλμένα, σύμφωνα με το Ε.Σ., προέβη σε μια τέτοια ενέργεια, οφείλεται αποκλειστικά και μόνο σε εσφαλμένη ερμηνεία των διατάξεων της Υπουργικής απόφασης και είναι αποτέλεσμα της έλλειψης μιας ξεκάθαρης νομοθεσίας που να ορίζει επακριβώς το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου.

Με 361 Χ.Ε. (315-329/99, 397/99, 405-412/99, 742-747/99, 758/99, 879-889/99, 902-903/99, 934-935/99, 939/99, 1082-1096/99, 1400/99, 1502-1506/99, 1535-1540/99, 1562/99, 1575-1581/99, 1583-1585/99, 1766/99, 1911/99, 1961/99, 1963-1967/99, 1985-1986/99, 2009-2011/99, 2281-2288/99, 2418-2422/99, 2662/99, 2668-2669/99, 2674-2681/99, 2705-2706/99, 2757/99, 2875-2880/99, 2882-2883/99, 2892-2893/99, 3027/99, 3138/99, 3189-3191/99, 3193-3198/99, 3256-3258/99, 3848-3860/00, 3900/00, 4109/00, 67-79/00, 229/00, 246/00, 249-251/00, 256-269/00, 277-279/00, 285-290/00, 373/00, 620-632/00, 832/00, 863/00, 889-899/00, 930-932/00, 962-963/00, 1056-1057/00, 1130-1136/00, 1142-1146/00, 1172-1181/00, 1230-1292/00, 1294/00, 1297-1299/00, 1344/00, 1590-1594/00, 1599-1608/00, 1672/00, 1902-1918/00, 1951-1953/00, 2064-2069/00, 2096-2097/00, 2202-2212/00, 2220-2234/00, 2240-2242/00, 2263-2265/00, 2353/00, 2402-2403/00, 2486/00, 2488/00 και 2490/00) καταβλήθηκε συνολικό ποσό 106.786.052 δραχμών ή 313.385,33 ευρώ, σε ιδιώτες επαγγελματίες ως αμοιβή τους για τον καθαρισμό των καταστημάτων του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου. Οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες, καθόσον για τις αναθέσεις αυτές (σύμβαση έργου) δεν διενεργήθηκε ανοικτός διαγωνισμός με προϋπολογισθείσα δαπάνη το ύψος της οποίας δεν θα υπερέβαινε την απαιτούμενη δαπάνη για την πλήρωση των υπαρχουσών κενών οργανικών θέσεων καθαριστριών (άρθρο 11 παρ. 12 ν. 1881/90 ΦΕΚ 42Α, ν. 2286/95 ΦΕΚ 19Α, και άρθρο 37 ν. 2072/92 ΦΕΚ 125Α). Για το ποσό αυτό συντάχθηκε το 2/30.12.2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Η εν λόγω Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το γεγονός της μη προκήρυξης ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού που θα απευθύνεται σε εταιρείες ή επιχειρήσεις σύμφωνα με το άρθρο 37 του ν. 2072/92, για την ανάθεση του καθαρισμού της Κ.Υ. και των Καταστημάτων του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου έγινε βάσει αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του εν λόγω Οργανισμού και τηρουμένων των διατάξεων που προβλέπονται από το άρθρο 37 του ν. 2072/92 και την αριθ. ΔΙΠΙΔΔ/53/23 της 29.9.1992 εγκύκλιο του Υπουργείου Προεδρίας της Κυβέρνησης. Η Διοίκηση του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου έκρινε ότι δεν ενδείκνυτο να ανατεθεί ο καθαρισμός κάποιων χώρων της Κεντρικής Υπηρεσίας και κάποιων καταστημάτων σε ειδικά συνεργεία (πολυπρόσωπα και με εναλλασσόμενο προσωπικό), κυρίως για λόγους ασφαλείας αφού το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο είναι πιστωτικός Οργανισμός και στους χώρους του υπάρχουν απόρρητα στοιχεία πελατών - καταθετών, που αντιπροσωπεύουν δισεκατομμύρια και τα οποία διατηρούνται για μια δεκαετία, ως αποδεικτικά διαχειριστικά στοιχεία, τα οποία δεν μπορούν να είναι στη θέα εργολάβων που χρησιμοποιούν αλλοδαπούς άνδρες και γυναίκες.

Η Υπηρεσία τονίζει ότι το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο έχει κενές θέσεις καθαριστριών τις οποίες προγραμματίζει εδώ και 15 χρόνια και το Υπουργικό Συμβούλιο, ουδέποτε παρέσχε την έγκριση του για πρόσληψη. Επισημαίνεται, επίσης ότι η διοίκηση του εν λόγω Οργανισμού αφενός δεν μπορεί να υποχρεώσει το Υπουργικό Συμβούλιο να εγκρίνει τις οργανικές θέσεις των καθαριστριών και αφετέρου κρίνει ότι η ασφάλεια των καταστημάτων και της Κεντρικής Υπηρεσίας δεν επιτρέπουν να αναθέτει τον καθαρισμό κάποιων χώρων του σε εταιρείες.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Μη νόμιμες δαπάνες

Το 3192/03 Χ.Ε., ποσού 20.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο «Πολυτεχνείο Κρήτης» για την εκπόνηση μελέτης καταγραφής των τροχαίων ατυχημάτων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 47/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εσφαλμένα ανατέθηκε στο Πολυτεχνείο Κρήτης η μελέτη αυτή, αφού το αντικείμενό της ανήκε στα καθήκοντα του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, όπως αυτά ορίζονται στις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 5 του π.δ. 14/01 «Περί Οργάνωσης Υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.» (ΦΕΚ 12/Α). Το εν λόγω Χ.Ε., σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. οικονομικού έτους 2003, δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι σκοπός του εγχειρήματος δεν ήταν απλά η καταγραφή των τροχαίων ατυχημάτων, αλλά η εκπόνηση, με σύγχρονες και κοινώς αποδεκτές επιστημονικές μεθόδους, μελέτης για την καταγραφή των τροχαίων ατυχημάτων στην Ελλάδα, η αξιοποίηση των συμπερασμάτων της οποίας να οδηγήσει στη δημιουργία «Συστήματος Υποστήριξης αποφάσεων για την αυτόματη εκτίμηση της επικινδυνότητας των Νομών από άποψη τροχαίων ατυχημάτων», ώστε η Υπηρεσία να παρεμβαίνει αποτελεσματικότερα και στο μέτρο του ανθρωπίνως εφικτού να επιτυγχάνει τη μείωση των θυμάτων από τροχαία ατυχήματα ο αριθμός των οποίων αυξάνει επικίνδυνα.

Μια τέτοιας μορφής μελέτη που απαιτεί εξειδικευμένη γνώση τόσο στην συλλογή των όποιων αξιοποιήσιμων στοιχείων όσο και στην επιστημονική τους αξιολόγηση και ανάλυση ώστε να μπορούν τα συμπεράσματα αυτής να υπηρετήσουν τον αντικειμενικό σκοπό της, δηλαδή την προστασία του κοινωνικού συνόλου με τη μείωση των κινδύνων που εκτίθεται η ανθρώπινη ζωή από την κυκλοφορία των οχημάτων, δεν μπορούσε και δεν μπορεί στο άμεσο μέλλον να πραγματοποιηθεί από την Διεύθυνση Τροχαίας, ή από κάποια άλλη Υπηρεσία του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης/Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας, εφόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 21 και 22 του ν. 2800/00 και τα π.δ. 261, 262, 263/02 (ΦΕΚ 232Α), η Ελληνική Αστυνομία δεν διαθέτει εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό με ανάλογες γνώσεις (συγκοινωνιολόγους ή άλλους ειδικούς επιστήμονες).

Για το λόγο ότι στην Διεύθυνση Τροχαίας /Α.Ε.Α. ανάγεται η αρμοδιότητα και η υποχρέωση της επεξεργασίας κανόνων και μέτρων για την ασφαλή κίνηση των δημοσίας και ιδιωτικής χρήσεως οχημάτων, του επιβατικού κοινού και των πεζών, την ομαλή διεξαγωγή της οδικής κυκλοφορίας, τον καθορισμό άμεσων, μεσοπρόθεσμων και μακροπρόθεσμων στόχων και την εκπόνηση σχεδίων για τη μείωση των τροχαίων ατυχημάτων κ.λ.π., σηματοδοτήθηκε η ανάγκη μεγιστοποίησης κάθε επιπλέον εφικτής προσπάθειάς της, για την προστασία της ανθρώπινης ζωής, γεγονός που οδήγησε στην ανάθεση της σχετικής μελέτης στο Πανεπιστήμιο Κρήτης, ως ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα που διαθέτει το αναγκαίο επιστημονικό προσωπικό.

Η επιστημονική μελέτη που ολοκληρώθηκε και έλαβε τη μορφή βιβλίου με τίτλο «Πολυκριτήρια αξιολόγησης των τροχαίων ατυχημάτων στους νομούς της Ελλάδος και ποιοτική ανάλυση των αποτελεσμάτων», δεν αναφέρεται απλά στην καταγραφή των τροχαίων ατυχημάτων αλλά και σε πολυκριτήρια, αξιολόγηση και ποιοτική ανάλυση των αποτελεσμάτων τους σύμφωνα με τη θέση της καθ' ύλην αρμόδιας Υπηρεσίας (Διεύθυνσης Τροχαίας) του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, η Υπηρεσία επανέφερε με σχετικό έγγραφό της, τα δικαιολογητικά της δαπάνης στην οικεία Υ.Δ.Ε., η οποία προέβη στην έκδοση του 3494/04 Χ.Ε., ποσού 20.000,00 ευρώ, σε αντικατάσταση του ακυρωθέντος 3192/03 όμοιου, το οποίο υποβλήθηκε στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. και θεωρήθηκε στις 24.5.2004.

Υπηρεσίες

Το 7055/03 Χ.Ε., ποσού 647.300,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσε στην καταβολή μέρους της αμοιβής σε εταιρεία που είχε ανακηρυχθεί (11.4.2003) ανάδοχος διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών μίσθωσης ελικοπτέρων πυρόσβεσης (Ε/Π), για το θεωρηθέν ως εξωσυμβατικό χρονικό διάστημα από 6.6.2003 μέχρι την υπογραφή της σχετικής σύμβασης (1.7.2003) μεταξύ της εταιρείας και του Πυροσβεστικού Σώματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 60/03 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι το χρονικό διάστημα, για το οποίο καθορίστηκε η αμοιβή αυτή, εντάσσετο στο προβλεπόμενο τόσο από τη διακήρυξη του διαγωνισμού όσο και από τη σύμβαση παροχής υπηρεσιών χρονικό διάστημα των 112 ημερών και 150 ωρών πυρόσβεσης, διότι σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 23 του π.δ. 394/96 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου» (ΦΕΚ 266Α), το οποίο εφαρμόζεται αναλογικά και στις συμβάσεις υπηρεσιών, η σύμβαση θεωρείται ως συναφθείσα με την ανακοίνωση της κατακύρωσης της δημοπρασίας στον ανάδοχο, ήτοι εν προκειμένω από 11.4.2003, το δε έγγραφο της σύμβασης που ακολουθεί έχει αποδεικτικό και μόνο χαρακτήρα. Το εν λόγω Χ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. οικονομικού έτους 2003, δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την κατακύρωση του διαγωνισμού (7.4.2003) και την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων του στη μειοδότρια εταιρεία INTELLIGENT COMMUNICATION SYSTEMS and SERVICES A.E. (I.C.S.S. A.E.) (11.4.2003), διαβίβασε το σχετικό φάκελο του διαγωνισμού στο Ε.Σ., για τον προβλεπόμενο έλεγχο νομιμότητας. Με την αριθ. 110/5.5.2003 Πράξη του, το Ζ' Κλιμάκιο του Ε.Σ., έκρινε ότι μετά το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της ως άνω εταιρείας, ευρέθη ότι αυτή ανήρχετο στο ποσό των 6.240.000,00 ευρώ, ήτοι υπερέβαινε την προϋπολογισθείσα δαπάνη των 5.800.000,00 ευρώ. Κατόπιν αυτού, η εταιρεία έκανε έκπτωση επί της οικονομικής προσφοράς της, την οποία διαμόρφωσε τελικά στο ποσό των 6.100.000,00 ευρώ. Όμως και μετά την έκπτωση αυτή η οικονομική προσφορά υπερέβαινε την προϋπολογισθείσα δαπάνη, με αποτέλεσμα, να κωλύεται η υπογραφή της σχετικής σύμβασης, επειδή συντρέχει νόμιμος λόγος, που να καθιστά αρνητικό τον έλεγχο νομιμότητας της σύμβασης.

Κατά της ανωτέρω Πράξης του Ζ' Κλιμακίου, κατατέθηκε η από 28.5.2003 αίτηση του Υπουργείου Δημό-

σιας Τάξης / Πυροσβεστικού Σώματος (Υ.Δ.Τ./Π.Σ.), για την ανάκλησή της. Με την αριθ. 53/13.6.2003 Πράξη το VI Τμήμα του Ε.Σ., απέρριψε την από 28.5.2003 αίτηση ανάκλησης του Υ.Δ.Τ./Π.Σ.

Στη συνέχεια, η εταιρεία υπέβαλε νέα βελτιωμένη οικονομική προσφορά για τη μίσθωση υπηρεσιών δασοπυρόσβεσης με δύο (2) Ε/Π S 64 F με αριθμούς νηολογίου N 178 AC και N 179 AC, με τιμή 2.900.000,00 ευρώ, για κάθε Ε/Π στο βασικό πακέτο των 112 ημερών και 150 ωρών πτήσης. Με την αριθ. 172/23.7.2003 Πράξη του το Ζ' Κλιμάκιο (Β' Διακοπών) του Ε.Σ., απεφάνθη ότι δεν συντρέχει πλέον λόγος που να κωλύει την υπογραφή του υποβληθέντος σχεδίου σύμβασης και για τους λόγους αυτούς ο έλεγχος δεν απέβη αρνητικός, δεδομένου ότι ως μοναδικός λόγος μη νομιμότητας της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου για τις ελεγχόμενες υπηρεσίες, όπως είχε κριθεί με την υπ' αριθ. 110/03 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου και την αριθ. 53/03 Πράξη του VI Τμήματος, ήταν η υπέρβαση της προϋπολογισθείσας δαπάνης. Με σχετικό έγγραφό του το Π.Σ. (αριθ. 26086 Φ.Δ.17/2002/2.6.2003), απηύθυνε ερώτημα προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, σχετικά με το εάν η Υπηρεσία δύναται άμεσα να κάνει χρήση των υπηρεσιών των Ε/Π S 64 F με αριθμούς νηολογίου N 178 AC και N 179 AC, της εταιρείας I.C.S.S. A.E., που αναδείχθηκε μειοδότρια στο διαγωνισμό της αριθ. 17/02 Διακήρυξης, ή αν θα πρέπει να αναμένει την ολοκλήρωση του ελέγχου από το Ε.Σ. και την υπογραφή οριστικής σύμβασης με τη μειοδότρια εταιρεία. Με την αριθ. 229/10.6.2003 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, γνωμοδότησε ότι το Αρχηγείο Πυροσβεστικού Σώματος δύναται μετά την ανακοίνωση της κατακύρωσης και τον εξυπακουόμενο θετικό αερολιμενικό έλεγχο και ενώ εκκρεμούν στο Ε.Σ. αιτήσεις ανάκλησης, κατά της αριθ. 110/03 Πράξης του Ζ' Κλιμακίου αυτού, να εντάξει στον επιχειρησιακό σχεδιασμό δασοπυρόσβεσης και να χρησιμοποιήσει, τα εν λόγω ελικόπτερα, εφόσον η μειοδότρια εταιρεία δηλώσει ότι αποδέχεται τούτο και ότι τα ελικόπτερα αυτά βρίσκονται στην Ελλάδα με δική της ευθύνη και πρωτοβουλία, προκειμένου να είναι έτοιμα προς δράση, όταν ολοκληρωθούν οι απαιτούμενες διαδικασίες και περαιτέρω, υπό τον όρο ότι, στην περίπτωση κατά την οποία αποβεί τελικά αρνητικός ο έλεγχος του Ε.Σ., κατόπιν απόρριψης των αιτήσεων ανάκλησης της Υπηρεσίας, θα αποκλείεται οποιαδήποτε προσυμβατική ή συμβατική ευθύνη του Δημοσίου, πλην της τυχόν αποζημίωσης της εταιρείας για τη χρήση των ελικοπτέρων, κατά το αναφερθέν χρονικό διάστημα (6.6.2003 έως 30.6.2003), το ύψος της οποίας (αποζημίωσης) θα προσδιορισθεί βάσει της προϋπολογισθείσας δαπάνης.

Κατόπιν των ανωτέρω, υπογράφηκε η αριθ. 541/13.8.2003 σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της εταιρείας I.C.S.S. A.E., για την παροχή υπηρεσιών δασοπυρόσβεσης, με δύο (2) Ε/Π S 64 F με αριθμούς νηολογίου N 178 AC και N 179 AC, για χρονικό διάστημα 112 ημερών, τη βασική περίοδο από 1.7.2003 μέχρι και 20.10.2003, με 150 ώρες πτήσης και τιμή 2.900.000,00 ευρώ για κάθε Ε/Π. Επίσης, η ανάδοχος εταιρεία αποδέχθηκε να παρέχει υπηρεσίες, εφόσον απαιτηθούν : α) για κάθε ώρα πτήσης, πλέον των 150 ωρών πτήσης, στην τιμή των 4.725,00 ευρώ, β) για κάθε ημέρα μεταστάθμευσης στην τιμή των 900,00 ευρώ και γ) για κάθε επιπλέον δεκαπενθήμερο στην τιμή των 275.000,00 ευρώ. Η Υπηρεσία διαβίβασε, στην ΥΔΕ στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, τα δικαιολογητικά δαπάνης 647.300,00 ευρώ, που αφορούσε την παροχή υπηρεσιών με το Ε/Π S 64 F με αριθμό νηολογίου N 178 AC, για το χρονικό διάστημα από 6.6.2003 μέχρι και 30.6.2003, σύμφωνα με την αριθ. 229/03 Γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. και εκδόθηκε το 7055/03, το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 60/03 πράξη της Επιτρόπου.

Με την από 3.12.2003 αίτηση συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς προς το Ν.Σ.Κ., σχετικά με την αριθ. 60/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, η I.C.S.S. A.E. αιτήθηκε τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς της με το Ελληνικό Δημόσιο, προκειμένου να εγκριθεί η καταβολή σ' αυτήν του ποσού του 1.397.985,35 ευρώ.

Με το αριθ. 719/20.1.2004 Πρακτικό του, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, το οποίο εγκρίθηκε από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ :

- της μερικής αποδοχής από το Ελληνικό Δημόσιο της, από 3.12.2003, αίτησης συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς της εταιρείας I.C.S.S. A.E.
- της αναγνώρισης της υποχρέωσης του Ελληνικού Δημοσίου να καταβάλλει στην αιτούσα, με την οποία, εντός του πλαισίου του διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την αριθ. 17/02 διακήρυξη και υπογράφηκε η αριθ. 541/03 σύμβαση παροχής υπηρεσιών δασοπυρόσβεσης και η αριθ. 1 πράξη προσθήκης αυτής, τίμημα για την παροχή των υπηρεσιών της με δύο Ε/Π βαρέως τύπου με ενσωματωμένες δεξαμενές S 64 F με αριθμούς νηολογίου N 178 AC και N 179 AC, κατά την αντιπυρική περίοδο 2003.
- υπέρ της καταβολής εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου για την ως άνω αιτία, μετά την αφαίρεση των νομίμων κρατήσεων και του προβλεπόμενου παραβόλου, για μεν το χρονικό διάστημα από 6.6.2003 μέχρι 25.9.2003, του τιμήματος που προβλέπεται από την οικεία σύμβαση και την πράξη προσθήκης αυτής για το βασικό πακέτο, για δε το χρονικό διάστημα από 26.9.2003 μέχρι 20.10.2003, του τιμήματος που προβλέπεται από την οικεία σύμβαση για κάθε δεκαπενθήμερο πέραν του βασικού πακέτου, επιπλέον δε εφόσον ήθελε προκύψει κατά τον έλεγχο της αρμόδιας Υπηρεσίας, ότι έχουν πραγματοποιηθεί μετασταθμεύσεις ή ώρες πτήσεως πλέον των ωρών εγγυημένου χρόνου πτήσεως, του προβλεπόμενου περί τούτων, από την οικεία σύμβαση, τιμήματος.
- της εκκαθάρισης του ποσού από τη Διεύθυνση Οικονομικού του Α.Π.Σ. και της καταβολής υπό τον όρο ότι η αιτούσα θα δηλώσει εγγράφως ότι με το ποσό αυτό ικανοποιείται πλήρως και ουδεμία διατηρεί κατά του Δημοσίου αξίωση από την ως άνω αιτία.

Με σχετική απόφαση του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης (αριθ. 37955 Φ.Σ. 541/2003/11.8.2004, εγκρίθηκε ότι ο υπολογισμός του χρόνου παροχής υπηρεσιών για δύο (2) Ε/Π S 64 F με αριθμούς νηολογίου N 178 AC και N 179 AC, της εταιρείας I.C.S.S. A.E., στα πλαίσια της 541/03 Σύμβασης, πρέπει να γίνει σύμφωνα με την αριθ. 60/03 Πράξη της Επιτρόπου και το αριθ. 719/04 Πρακτικό του Ν.Σ.Κ. και αναλυτικότερα ως εξής:

- για χρονικό διάστημα 112 ημερών, με 150 ώρες εγγυημένο χρόνο πτήσης, από 6.6.2003 μέχρι και 25.9.2003,

με το συμβατικό τίμημα των 2.900.000,00 ευρώ, για κάθε Ε/Π.

- για χρονικό διάστημα 15 ημερών, με 20,80 ώρες εγγυημένο χρόνο πτήσης από 26.9.2003 μέχρι και 10.10.2003, με το συμβατικό τίμημα των 275.000,00 ευρώ για κάθε Ε/Π.

- για χρονικό διάστημα 10 ημερών, με 13,39 ώρες εγγυημένο χρόνο πτήσης, από 11.10.2003 μέχρι και 20.10.2003, με το συμβατικό τίμημα των 183.333,33 ευρώ, για κάθε Ε/Π. Επίσης η επιτροπή ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής των παρεχόμενων υπηρεσιών εναερίων μέσων αντιπυρικής περιόδου 2003, να επανασυντάξει τα σχετικά πρωτόκολλα, σύμφωνα με τον ανωτέρω υπολογισμό. Εφόσον δε μετά την υποβολή των εν λόγω πρωτοκόλλων προκύψει ότι πραγματοποιήθηκαν μετασταθμεύσεις των Ε/Π ή ώρες πτήσεις πλέον του εγγυημένου χρόνου πτήσης, το τίμημά τους θα είναι το προβλεπόμενο από την οικεία σύμβαση.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, διαβιβάστηκαν στην ΥΔΕ στο Υ.Δ.Τ., δικαιολογητικά για την αποπληρωμή ποσού 1.167.282,91 ευρώ, από παροχή υπηρεσιών δασοπυρόσβεσης της εταιρείας I.C.S.S. Α.Ε., εντός του οποίου συμπεριλαμβάνεται και το επίμαχο χρονικό διάστημα, από 6.6.2003 μέχρι 30.6.2003. Η εν λόγω ΥΔΕ επέστρεψε τα δικαιολογητικά της δαπάνης, επειδή σύμφωνα με το αριθ. 719/04 πρακτικό του Ν.Σ.Κ. απαιτείται έγγραφη δήλωση της δικαιούχου εταιρείας ότι ικανοποιείται πλήρως με το ανωτέρω ποσό και ουδεμία αξίωση απαιτεί από το Ελληνικό Δημόσιο. Με το από 1.10.2004 υπόμνημα της εταιρείας, στο οποίο εκθέτονται οι απόψεις της σχετικά με το επίμαχο θέμα, τα δικαιολογητικά της δαπάνης διαβιβάστηκαν εκ νέου στην ΥΔΕ, η οποία προέβη στην έκδοση του αριθ. 13362/04 Χ.Ε., το οποίο θεωρήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Δ.Τ και εξοφλήθηκε από τη Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, στα πλαίσια της 541/03 σύμβασης, διενεργήθηκαν τα νόμιμα και δεν υπήρξε παράβαση εθνικών και κοινοτικών κανόνων δικαίου. Στις ενέργειες της Διοίκησης γνώμονας και κριτήριο υπήρξε πάντοτε η εφαρμογή του δικαίου που διέπει τις προμήθειες, το υπηρεσιακό και κατ' επέκταση το δημόσιο συμφέρον, που εξυπηρετείται με την προστασία των δασών από τις πυρκαγιές. Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Υπηρεσίας, που απέρρεαν από την 541/03 σύμβαση, έναντι της εταιρείας INTELLIGENT COMMUNICATION SYSTEMS and SERVICES Α.Ε., εκπληρώθηκαν στο ακέραιο, σύμφωνα με την αριθ. 60/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.Δ.Τ. και το αριθ. 719/20-1.2004 πρακτικό του Ν.Σ.Κ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές-Αποζημιώσεις

1. Τα 168 και 169/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.829,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Ευβοίας και αφορούσαν στην καταβολή της προβλεπόμενης από την παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3090/02 (ΦΕΚ 329Α) «Σύσταση Σώματος Επιθεώρησης και Ελέγχου των Καταστημάτων Κράτησης και άλλες διατάξεις» ειδικής αποζημίωσης για κάθε ημέρα απασχόλησης πέραν του πενθημέρου σε υπαλλήλους της Κλειστής Φυλακής Χαλκίδας για το χρονικό διάστημα από 1.5.2003 έως 19.6.2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 137/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι η κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης εκδοθείσα 2/29869/0022/10.6.2003 (ΦΕΚ 802Β) κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης μη νόμιμα αναπροσάρμοζε το ύψος της ειδικής αποζημίωσης σε 41 ευρώ από 1ης Μαΐου 2003, αφού η ανωτέρω εξουσιοδοτική διάταξη δεν προσέδιδε σ' αυτή αναδρομική ισχύ. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Τα 643 και 644/03, Χ.Ε. συνολικού ποσού 7.380,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Νομό Θεσσαλονίκης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 55/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης για τον ίδιο ως άνω λόγο. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 860-863/03 όμοια, με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 3.274,68 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Παραγραφή

Το 3075/03 Χ.Ε. ποσού 45.928,10 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και αφορούσε στην πληρωμή της προβλεπόμενης από την παρ. 2 του άρθρου 581 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (π.δ. 258/86, ΦΕΚ 121Α) αποζημίωσης σε μεσεγγυούχο κατασχεθέντος από τις δικαστικές αρχές Κορίνθου Ι.Χ. επιβατηγού αυτοκινήτου για το χρονικό διάστημα από 7.12.1992 έως 4.7.2002, επιστράφηκε αθεώρητο με τη αριθ. 14/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μέρος της δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, εφόσον μέρος της απαίτησης του δικαιούχου είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 90 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α) «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», χωρίς περαιτέρω να συντρέχουν λόγοι διακοπής ή αναστολής του χρόνου της παραγραφής κατά τα άρθρα 92 και 93 του ανωτέρω νόμου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, επέστρεψε τα σχετικά δικαιολογητικά στο Εφετείο Ναυπλίου ώστε να υπολογιστεί εκ νέου το χρονικό διάστημα μέχρι την παράδοση του αυτοκινήτου στον ΟΔΔΥ αφαιρουμένου του χρονικού διαστήματος που είχε υποπέσει σε πενταετή παραγραφή. Εν συνεχεία, τα σχετικά δικαιολογητικά εστάλησαν προς εκκαθάριση στην ΥΔΕ στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, όπου εκδόθηκε το αριθ. 2174/05 Χ.Ε, ποσού 32.090,98 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Αμοιβές ιδιωτών

Τα 3690, 3691, 3729 και 3737/03, Χ.Ε., συνολικού ποσού 18.281,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη ιατροδικαστή για τη διενέργεια πράξεων πραγματογνωμοσύνης επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 24/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι ο φερόμενος ως δικαιούχος των ως άνω ενταλμάτων, ιατροδικαστής, διορίστηκε μη νόμιμα ως πραγματογνώμονας και σε άλλες, πλην τις ενώπιον του εδρεύοντος στον τόπο της μόνιμης κατοικίας του Δικαστηρίου, δίκες (άρθρο 185 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επέστρεψε τα δικαιολογη-

τικά στις αρμόδιες Εισαγγελίες Εφετών, οι οποίες μετά από αλληλογραφία με τις αρμόδιες Εισαγγελίες Πρωτοδικών επανυπέβαλαν τα δικαιολογητικά επισυνάπτοντας υπεύθυνες δηλώσεις του ιατροδικαστή για τον τόπο μόνιμης κατοικίας του. Τα δικαιολογητικά εστάλησαν και πάλι στην ΥΔΕ από την οποία επιστράφηκαν. Κατόπιν αυτού το θέμα αυτό μελετάται από την αρμόδια Δ/νση του εν λόγω Υπουργείου και πρόκειται να υποβληθεί σχετικό ερώτημα στο γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Εθνική Σχολή Δικαστών (Ε.Σ.Δι.)

Έξοδα κίνησης

Τα 43-45/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.190,00 ευρώ, της Εθνικής Σχολής Δικαστών (Ε.Σ.Δι.) που αφορούσαν στην καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε δικαστικούς λειτουργούς - μέλη διδακτικού προσωπικού και σε δικαστικούς (διοικητικούς) υπαλλήλους της που μετακινήθηκαν το Μάιο του 2002 στην Ισπανία, Γαλλία, Λουξεμβούργο και Βέλγιο, ως συνοδοί στις πραγματοποιηθείσες εκπαιδευτικές επισκέψεις στο πλαίσιο της πρακτικής άσκησης των σπουδαστών της Ζ΄ σειράς της Ε.Σ.Δι., επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 4/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν επισυνάπτετο σ' αυτά η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2685/99 (ΦΕΚ 35Α) «Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων, εντός και εκτός Επικράτειας και άλλες διατάξεις» εντολή μετακίνησης στο εξωτερικό των ως άνω διοικητικών υπαλλήλων. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Προμήθειες

Τα 4902 και 4903/04 Χ.Ε. (που αντικατέστησαν τα 5008 και 5520/03 Χ.Ε.), συνολικού ποσού 49.750,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 180/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες με τα χρηματικά αυτά εντάλματα δαπάνες, που αφορούσαν στην καταβολή δαπανών για προμήθεια Η/Υ και ηλεκτρονικού εξοπλισμού, δεν ήταν νόμιμες, διότι οι δαπάνες των ανωτέρω προμηθειών βάρυναν τον ίδιο κωδικό αριθμό εξόδου (1723) του προϋπολογισμού του ως άνω Υπουργείου - φορέα και κατά την αντίληψη των συναλλαγών και τη φύση τους αφορούν ομοειδή αγαθά και κατά συνέπεια παράνομα κατατμήθηκε η συνολικά απαιτούμενη δαπάνη, η οποία υπερβαίνει το προβλεπόμενο, από την 2/45564/0026/31.7.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, όριο των 45.000,00 ευρώ, πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια τακτικού διαγωνισμού. Επιπλέον ανατέθηκε η προμήθειά τους χωριστά, στην ίδια μάλιστα εταιρεία, με τη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού και της απευθείας ανάθεσης αντίστοιχα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν έχουν επανυποβληθεί μέχρι σήμερα.

Τα 3168, 3169 και 3170/04 Χ.Ε. (που αντικατέστησαν τα 6567, 6568, 6569 και 6570/03 Χ.Ε.), συνολικού ποσού 108.546,31 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 149/04 πράξη του ανωτέρω Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες με τα χρηματικά αυτά εντάλματα δαπάνες, που αφορούσαν στην καταβολή δαπανών για την προμήθεια επίπλων, δεν ήταν νόμιμες, διότι οι δαπάνες αυτές βάρυναν τον ίδιο κωδικό αριθμό εξόδου (1711) του προϋπολογισμού του ως άνω Υπουργείου και κατά συνέπεια μη νόμιμα διενεργήθηκαν τρεις χωριστοί πρόχειροι διαγωνισμοί και όχι ένας τακτικός, αφού η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερβαίνει το ποσό των 45.000,00 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν έχουν επανυποβληθεί μέχρι σήμερα.

Μη λειτουργικές δαπάνες

Το 6536/03 Χ.Ε., ποσού 11.090,40 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την πραγματοποίηση διημερίδας της ηγεσίας του εν λόγω Υπουργείου στο ξενοδοχείο ΑΣΤΗΡ ΠΑΛΛΑΣ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 57/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν προεβλέπετο από διάταξη νόμου και δεν μπορούσε να θεωρηθεί δαπάνη δημοσίων σχέσεων που αποσκοπούσε στην προαγωγή των λειτουργικών δραστηριοτήτων ή των σκοπών του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, αφού η διημερίδα αφορούσε μόνο σε υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου, ενώ το ύψος της δαπάνης υπερέβαινε το προσήκον μέτρο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και παραμένει ανεξόφλητο.

Διοργάνωση σεμιναρίων

Τα 134 και 278/03 Χ.Ε., ποσού 17.573,30 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας (Κεφάλαιο Ναυτικής Εκπαίδευσης) και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στην Αγροτική Τράπεζα για τη διοργάνωση, για λογαριασμό του εν λόγω Υπουργείου, δύο επιμορφωτικών σεμιναρίων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 123/03 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες με τα χρηματικά αυτά εντάλματα δαπάνες, ήταν μη νόμιμες διότι: 1) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.12 του άρθρου 2 του ν. 2286/95, του άρθρου 83 του ν. 2362/95 και της 2/45564/0026/10.6.2001 (ΦΕΚ 1066Β) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, η δαπάνη παροχής των υπηρεσιών αυτών, που αποτελούσαν ομοειδείς υπηρεσίες, επιμερίστηκε σε μικρότερα ποσά και η εκτέλεσή τους ανατέθηκε απευθείας, χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, με δύο χωριστές διαδοχικές συμβάσεις, στην Αγροτική Τράπεζα, 2) η εντελλόμενη με το πρώτο Χ.Ε. δαπάνη περιελάμβανε, κατά παράβαση του άρθρου 12 του ν. 2685/99, δαπάνη παροχής υπηρεσιών εστιατορίου για 70 άτομα, ενώ από τα επισυναπτόμενα σε αυτό δικαιολογητικά προέκυπτε ότι 21 μόνον άτομα μετακινήθηκαν εκτός έδρας για να λάβουν μέρος στο ως άνω σεμινάριο και, περαιτέρω, ενώ το ανωτέρω σεμινάριο αφορούσε αποκλειστικά τους Διοικητές και Διευθυντές Σπουδών Σχολών του ΕΝ, σε αυτό συμμετείχαν και 14 άτομα που δεν έφεραν τις ιδιότητες αυτές, κατά παράβαση των διατάξεων των 3615.3/039/02/27-11.2002 και 3625.3/56/21.1.2003 αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα του ΥΕΝ, 3) η εντελλόμενη με το δεύτερο Χ.Ε. δαπάνη, βάρυνε τις πιστώσεις του ΚΑΕ

0419 «Αμοιβές λοιπών που εκτελούν ειδικές υπηρεσίες με την ιδιότητα ελευθέρων επαγγελματιών» αντί του οικείου ΚΑΕ 0857 «Διοργάνωση Σεμιναρίων» κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3 (παρ. 1 και 2) και 9 (παρ. 1) του νδ 496/74, 4) ενώ το σεμινάριο αφορούσε αποκλειστικά εκπαιδευτικούς της Δημόσιας Ναυτικής Εκπαίδευσης συμμετείχαν σε αυτό και πρόσωπα που δεν έφεραν την ιδιότητα αυτή, κατά παράβαση των διατάξεων των 3615.3/43/02/4.12.2002 και 3625.3/55/21.1.2003 αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα του ΥΕΝ και τέλος 5) ενώ ορισμένοι συμμετέχοντες στο σεμινάριο αυτό δεν μετακινήθηκαν εκτός έδρας, εντέλλετο η καταβολή σε αυτούς δαπανών παροχής υπηρεσιών εστιατορίου και διανυκτέρευσης κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8, 9 και 12 του ν. 2685/99.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης της ανωτέρω αναφερόμενης πράξης στο αρμόδιο Τμήμα του Ε.Σ. προκειμένου τα προαναφερθέντα Χ.Ε. να κριθούν νόμιμα και θεωρητέα και εν τέλει να πληρωθεί η σχετική δαπάνη. Το αρμόδιο Τμήμα του Ε.Σ. δεν έκανε δεκτή την αίτηση ανάκλησης και η εν λόγω δαπάνη δεν έχει πληρωθεί.

Δαπάνες παρακολούθησης μεταπτυχιακών προγραμμάτων

Το 862/03 Χ.Ε., ποσού 3.521,00 ευρώ, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας (Κεφάλαιο Ναυτικής Εκπαίδευσης), κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 1/04 πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην καταβολή διδάκτρων για την παρακολούθηση, από δύο επίκουρους καθηγητές της Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού (ΑΕΝ) Ασπροπύργου, μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών στο Πανεπιστήμιο Πειραιά, ήταν μη νόμιμη, διότι η δαπάνη αυτή δεν προεβλέπετο, ούτε από την παρ. 6 του άρθρου 16 του ν. 2683/98 περί οικονομικών απολαβών λόγω μετεκπαίδευσης των μελών του εκπαιδευτικού προσωπικού της Ναυτικής Εκπαίδευσης, ούτε από το άρθρο 4 περ. β΄ του ν.δ. 991/73, που προσδιορίζει τις καλυπτόμενες από το Κεφάλαιο Ναυτικής Εκπαίδευσης δαπάνες.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης της ανωτέρω αναφερόμενης πράξης στο αρμόδιο Τμήμα του Ε.Σ. προκειμένου το προαναφερθέν Χ.Ε. να κριθεί νόμιμο και θεωρητέο και εν τέλει να πληρωθεί η σχετική δαπάνη. Το αρμόδιο τμήμα του Ε.Σ. δεν έκανε δεκτή την αίτηση ανάκλησης και η εν λόγω δαπάνη δεν έχει πληρωθεί.

Μελέτες

1. Το 1344/03 Χ.Ε., ποσού 43.500 ευρώ, του ως άνω Υπουργείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 3/04 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Σύμβουλο επιχειρήσεων για την εκπόνηση μελέτης της παρ. 12 του άρθρου 2 του ν. 2286/95, συμπληρωματική προηγούμενης όμοιας μελέτης (ύψους 45.000,00 ευρώ), με αντικείμενο την μηχανοργάνωση και την on line σύνδεση των Σχολών Εμπορικού Ναυτικού με τη Διεύθυνση Εκπαίδευσης Ναυτικών του ΥΕΝ, ήταν μη νόμιμη διότι η μελέτη αυτή, η οποία ήταν συμπληρωματική της προηγούμενης μελέτης, ανατέθηκε, μετά από κατάτμηση της δαπάνης, με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό και όχι με τακτικό όπως έπρεπε να ανατεθεί η εν λόγω μελέτη στο σύνολό της, αφού το ύψος της δαπάνης αυτής (45.000,00 + 43.500,00 ευρώ) υπερέβαινε κατά πολύ το ύψος των ευρώ 45.000 μέχρι του οποίου και επιτρέπεται η ανάθεση με πρόχειρο διαγωνισμό κατά παράβαση της παρ.12 του άρθρου 2 του ν. 2286/95 και της κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 13 του άρθρου 12 του ν. 2286/95 (ΦΕΚ 112Β) εκδοθείσας Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης της ανωτέρω αναφερόμενης πράξης στο αρμόδιο Τμήμα του Ε.Σ. προκειμένου το προαναφερθέν Χ.Ε. να κριθεί νόμιμο και θεωρητέο και εν τέλει να πληρωθεί η σχετική δαπάνη. Το αρμόδιο τμήμα του Ε.Σ. δεν έκανε δεκτή την αίτηση ανάκλησης και η εν λόγω δαπάνη δεν έχει πληρωθεί.

2. Τα 1474 και 1476/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 29.940,00 ευρώ, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας (Κεφάλαιο Ναυτικής Εκπαίδευσης), που αφορούσαν καταβολή, στους φερόμενους ως δικαιούχους, αμοιβής για τη σύνταξη μελετών για την επαγγελματική κατάρτιση των ναυτικών στα κέντρα επιμόρφωσης στελεχών Εμπορικού Ναυτικού και την αναμόρφωση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων των Ακαδημιών του Εμπορικού Ναυτικού, αντίστοιχα επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 193/03 πράξη του ίδιου ως άνω Τμήματος και για τον ίδιο ως άνω λόγο.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης της ανωτέρω αναφερόμενης πράξης στο αρμόδιο Τμήμα του Ε.Σ. προκειμένου τα προαναφερθέντα Χ.Ε. να κριθούν νόμιμα και θεωρητέα και εν τέλει να πληρωθεί η σχετική δαπάνη. Το αρμόδιο τμήμα του Ε.Σ. δεν έκανε δεκτή την αίτηση ανάκλησης και η εν λόγω δαπάνη δεν έχει πληρωθεί.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο (Ν.Α.Τ.)

Αποδοχές

Τα 2838 και 2839/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 32.697,80 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ν.Α.Τ. και αφορούσαν στην καταβολή οικογενειακού επιδόματος σε εκτέλεση της 1605/03 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 30/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα υπολογίστηκε ο τόκος σε ποσοστά 11,25% και 10,75% αντί του νομίμου που ανήρχετο σε ποσοστό 6% (άρθρα 6 και 7 του νδ 496/1974). Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν με τα 257 και 258/03 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 7.357,63 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Αποζημίωση του άρθρου 9 ν. 3075/2002

Το 3619/03 Χ.Ε., ποσού 51.923,70 ευρώ, που εκδόθηκε απο το Ν.Α.Τ., κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 42/04 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, σύμφωνα με το άρθρο 94 του ν.δ. 3026/54, σε δικηγόρο, λόγω αποχώρησής του από την υπηρεσία, ήταν μη νόμιμη διότι ο δικαιούχος του χρηματικού αυτού εντάλματος δεν είχε αναγνωρίσει ως συντάξιμο το χρόνο υπηρεσίας του στο ΝΑΤ και δεν είχε καταβάλλει τις νόμιμες προς τούτο ασφαλιστικές εισφορές (άρθρο 9 ν. 3075/02).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε, αφού αντικαταστάθηκε με το αριθ. 1866/04 Χ.Ε. ποσού 50.705,70 ευρώ μειωμένο κατά 1.218,00 ευρώ από το αρχικό, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ταμείο Πρόνοιας Κατωτέρων Πληρωμάτων Ε.Ν. (Τ.Π.Κ.Π.Ε.Ν.)

Εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Τα 98, 99 και 100/03 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.124,98 ευρώ, του ως άνω Ταμείου, που αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ χρηματικής παροχής, σε εκτέλεση αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 36/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι δικαστικές αυτές αποφάσεις δεν είχαν καταστεί τελεσίδικες και, συνεπώς, δεν δέσμευαν το Ε.Σ. ως προς τη νομιμότητα της παροχής αυτής (άρθρο 17 π.δ. 774/80). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η δαπάνη δεν έχει πληρωθεί μέχρι σήμερα.

Λιμενικό Ταμείο Αιτωλοακαρνανίας

Δημόσια έργα

1. Το 106/03 Χ.Ε., ποσού 26.950,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Αιτωλοακαρνανίας, και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην ανάδοχο του έργου «Ανακατασκευή εξέδρας και κλίμακας στο λιμάνι Ναυπάκτου» για εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών που περιλαμβάνοντο στο 2ο λογαριασμό του ως άνω έργου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 109/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι κρίθηκε μη νόμιμη η πληρωμή των συμπληρωματικών εργασιών του εν λόγω έργου, οι οποίες ανατέθηκαν με την εξαιρετική διαδικασία των διαπραγματεύσεων, στον ανάδοχο του έργου αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρο 8 του ν. 1418/84), χωρίς δηλαδή να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων που προέκυψαν κατά την εκτέλεση του έργου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. εξοφλήθηκε χωρίς χρηματικό ένταλμα, σύμφωνα με την Φ8099/01.06.2004 αναγκαστική κατάσχεση της Δ/νσης των Νομικών Υπηρεσιών της Τραπέζης της Ελλάδος.

2. Το 135/03 Χ.Ε., ποσού 15.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το ως άνω Λιμενικό Ταμείο, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στον ανάδοχο του έργου της περίφραξης χώρων εκτός της χερσαίας ζώνης του λιμένα Μεσολογγίου, επιστράφηκε αθεώρητο με την 118/03 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη ήταν μη νόμιμη γιατί ο χώρος περίφραξης που βρίσκεται εκτός της χερσαίας ζώνης του λιμένα (παρ. 5 του άρθρου 19 ν. 2971/01) δεν συγκαταλέγεται μεταξύ των λιμενικών έργων που αναφέρονται στα άρθρα 55 παρ. 2 του βδ της 14.1.39, 2 παρ. 1 του ν. 2575/98 και 1 παρ. 8 του ν. 2971/01.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. εξοφλήθηκε χωρίς χρηματικό ένταλμα, σύμφωνα με την 3916/02.12.2003 αναγκαστική κατάσχεση της Δ/νσης των Νομικών Υπηρεσιών της Τραπέζης της Ελλάδος.

Λιμενικό Ταμείο Λασιθίου

Επιχορηγήσεις

Το 179/03 Χ.Ε., ποσού 43.287,12 ευρώ, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Λασιθίου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για επιχορήγηση του Δήμου Αγίου Νικολάου προκειμένου αυτός να προβεί στην αγορά ενός αυτοκινήτου (σκούπας) για την καθαριότητα των παραλίων και της χερσαίας ζώνης επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 50/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Λασιθίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω επιχορήγηση δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη δεν πληρώθηκε.

Λιμενικό Ταμείο Κυλλήνης

Ανάθεση μελετών

Το 87/03 Χ.Ε., ποσού 8.496,00 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Κυλλήνης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην ΑΤΛΑΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΔΑΒΑΚΗΣ – ΣΑΛΟΝΙΚΑΣ ΟΕ για «μελέτες και έρευνες, για εκτέλεση έργων», επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 18/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Ηλείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η ανάθεση εκπόνησης της μελέτης αυτής έγινε απευθείας και όχι μετά από δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (άρθρο 11 ν. 716/77).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για την πληρωμή της οικονομικής εκκρεμότητας και κατόπιν υποδείξεως της Οικονομικής Υπηρεσίας της Δ.Ο.Υ. Λεχαινών, εγκρίθηκε η αποπληρωμή της από την Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδος και το σχετικό τιμολόγιο εξοφλήθηκε.

Λιμενικό Ταμείο Σάμου

Υπολογισμός τόκων υπερημερίας

Το 248/03 Χ.Ε., ποσού 20.143,75 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Σάμου, που αφορούσε στην καταβολή, σε ανώνυμη εταιρία, τελών χρήσεως λιμένα και των αναλογούντων τόκων υπερημερίας, που επιδικάσθηκαν υπέρ αυτής με δικαστική απόφαση, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 26/03 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι τόκοι μη νόμιμα υπολογίστηκαν σε ποσοστό 11,25%, 10,75%, 10,5% και 10% αντί σε ποσοστό 6% (άρθρα 6 και 7 νδ 496/74).

Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε αφού αντικαταστάθηκε με το αριθ. 158/04 όμοιο, με το σωστό ποσό τόκων, διορθωμένο σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας Επιτρόπου και θεωρήθηκε.

Λιμενικό Ταμείο Κυκλάδων

Δημόσια έργα

Το 66/03 Χ.Ε., ποσού 26.473,00 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Κυκλάδων, που αφορούσε στην πληρωμή λογαριασμού για το έργο «Κατασκευή υπαίθριας ψαραγοράς στο καρνάγιο Λιμένα Ερμούπολης», επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 4/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Κυκλάδων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η υπογραφείσα στις 18.2.03 σύμβαση με την οποία ανατέθηκε η κατασκευή του εν λόγω έργου ήταν ανίσχυρη, διότι το ανωτέρω ταμείο είχε ήδη καταργηθεί από 12.2.2003 με το π.δ. 28/03 (ΦΕΚ 34Α).

Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι η εν λόγω δαπάνη εξοφλήθηκε από το Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Σύρου με το αριθ. 12/03 Χ.Ε. μετά την κατανομή του υπολοίπου των λογαριασμών διαχείρισης και διαθεσίμων του Λ.Τ. Ν. Κυκλάδων.

ΚΑΦ Λιμένα Πάρου

Εφάπαξ παροχές

Το 2/03 Χ.Ε., ποσού 3.917,82, του ΚΑΦ Λιμένα Πάρου, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε φορτοεκφορτωτή, λόγω συνταξιοδότησής του το έτος 1985, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 5/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Κυκλάδων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η αξίωση λήψης της αποζημίωσης αυτής είχε υποπέσει στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 223 (παρ. 3) του Κανονισμού ΚΑΦ Λιμένα Πάρου, τριετή παραγραφή. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Λιμενικό Ταμείο Χανίων

Ανάθεση εκτελέσεως έργων με μικρή έκπτωση

Σχετικά με τις παρατηρήσεις του Ε.Σ. για το Λιμενικό Ταμείο Χανίων, παρατηρούνται τα εξής:

Νομός	Έργο	Προϋπολογισθέν ποσό σε Ευρώ	Ποσοστό έκπτωσης %	Χ.Ε.
Χανίων	Καθαρισμός λιμενίσκου Κουντούρας Δήμου Πελεκάνου	37.996	4	270/03
Χανίων	Επισκευή - ανακατασκευή ασφαλιστικών οδοστρωμάτων στο λιμάνι της Σούδας	45.000	10	434/03
Χανίων	Βελτίωση λιμενικών υποδομών λιμενίσκου Καλυβών	11.889,85	8	94/03

Καθυστέρηση στην παραλαβή των έργων

Νομός	Έργο	Προϋπολογισμός Δραχμές	Ανάθεση	Προθεσμία	Περαίωσης	Παραλαβή
Χανίων	Τουριστικός Λιμένας Παλαιόχωρας Χανίων	630.000.000	1/6/1998	1/2/2000	1/3/2000	19/6/03
Χανίων	Αλιευτικό καταφύγιο Σφηναρίου	25.000.000	2/7/1999	22/1/2000	22/3/2000	Δεν έχει παραληφθεί
Χανίων	Λιμενίσκος Κουντούρας- Α' στάδιο έργων	30.000.000	23/6/1999	23/10/2000	23/10/1999	Δεν έχει παραληφθεί
Χανίων	Λιμενίσκος λίμνης Κίσσαμου- 4ο Στάδιο	27.000.000	24/8/2000	24/12/2000	30/11/2001	Δεν έχει παραληφθεί

Η παραλαβή του έργου μετά από μακρό χρονικό διάστημα έχει ως αποτέλεσμα τη μη διαπίστωση κακοτεχνιών αυτού και, συνεπώς, τη μη δυνατότητα αποκαταστάσεώς τους εκ μέρους του αναδόχου του έργου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι όσον αφορά την ανάθεση εκτέλεσης έργων με μικρή έκπτωση για τα έργα που πραγματοποιήθηκαν για λογαριασμό του Λ.Τ.Χ., οι τιμές των εργασιών στο προϋπολογισμό μελέτης ήταν σημαντικά μειωμένες σε σχέση με τα εγκεκριμένα αναλυτικά τιμολόγια.

Για το γεγονός της καθυστέρησης στην παραλαβή των έργων η Υπηρεσία υποστηρίζει τα κάτωθι:

α) Τουριστικός Λιμένας Παλαιόχωρας Χανίων: Η παράταση προθεσμίας περαίωσης οφείλεται στην εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών ενώ η καθυστέρηση της διενέργειας της προσωρινής και οριστικής παραλαβής οφείλεται στη μη έγκαιρη υποβολή των τελικών επιμετρήσεων από τον ανάδοχο.

β) Αλιευτικό καταφύγιο Σφηναρίου. Το έργο παραλήφθηκε με την υπ. αριθ. Τ.Υ. 2605/27.4.2002 απόφαση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών ενώ η καθυστέρησή στην παραλαβή του έργου οφείλεται στην καθυστέρηση υποβολής των τελικών επιμετρήσεων λόγω σοβαρής ασθένειας του αναδόχου.

γ) Λιμενίσκος Κουντούρας Α στάδιο έργων: Το έργο παραλήφθηκε με την υπ. αριθ. Τ.Υ. 1651/3.3.2004 απόφαση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και η καθυστέρησή του οφείλεται στο κακό συντονισμό μεταξύ του αναδόχου και της επιτροπής παραλαβής ως προς τη μετάβαση στην περιοχή του έργου για την παραλαβή.

δ) Λιμενίσκος λίμνης Κίσσαμου: Η καθυστέρηση ολοκλήρωσης του έργου οφείλεται στις δυσμενείς καιρικές συνθήκες που επικράτησαν κατά τη χειμερινή περίοδο και στην μη έγκαιρη απομάκρυνση στύλου της ΔΕΗ. Η παραλαβή του έργου δεν έχει πραγματοποιηθεί ακόμη λόγω υπαιτιότητας του αναδόχου.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Λιμενικό Ταμείο Σπετσών

Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η 8η Υπηρεσία Επι-

τρόπου του Ε.Σ. στα απολογιστικά στοιχεία των οικονομικών ετών 1995 - 1998 του Λιμενικού Ταμείου Σπετσών διαπιστώθηκε ότι α) τα χρηματικά υπόλοιπα κατά τα έτη αυτά ήταν μεγαλύτερα από τα εμφανιζόμενα στα extraits των Τραπεζών, με αποτέλεσμα να δημιουργείται έλλειμμα στη διαχείριση των ετών αυτών, συνολικού ποσού ευρώ 140.403,29 και β) δεν είχαν αποδοθεί οι κρατήσεις σε διάφορα ασφαλιστικά ταμεία, συνολικού ποσού 82.531,94 ευρώ. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκαν από την ανωτέρω Υπηρεσία 3, 4, 5 και 6/05 ΦΜΕ, η εκτέλεση των οποίων εκκρεμεί.

Σχετικά με τον έλεγχο της Επιτρόπου του Ε.Σ., η Υπηρεσία αναφέρει ότι για τα απολογιστικά στοιχεία των ετών 1995 - 1998 η υπόθεση βρίσκεται σε εξέλιξη έρευνας, αφενός μεν ποινικής, αφετέρου δημοσιονομικής.

ΜΕΡΟΣ Γ'

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 77 του ν. 2362/95 και του εγγράφου του Ε.Σ. αριθ. 20988/4/5.7.05, σας αποστέλλουμε το παρόν τεύχος, στο οποίο περιλαμβάνονται όλες οι απαντήσεις των Διατακτών - Υπουργών, σχετικά με τις παρατηρήσεις που αναφέρονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. έτους 2003 και αφορούσαν στη διαχείριση των πιστώσεων του Προϋπολογισμού των Υπουργείων και των αντίστοιχων, από αυτά, εποπτευομένων ν.π.δ.δ. Επίσης, στις παρατιθέμενες απαντήσεις, αναφέρεται η πορεία των Χ.Ε., μετά την αρχική τους απόρριψη από τις Υπηρεσίες του Ε.Σ.

Σημειώνεται ότι, η συντριπτική πλειοψηφία των απορριπτικών πράξεων, αφορούσαν δαπάνες ν.π.δ.δ., οι οποίες δεν ελέγχονται για τη νομιμότητα και κανονικότητά τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου του Γ.Λ.Κ.

Τέλος, στο απόσπασμα της Ετήσιας Έκθεσης του Ε.Σ. οικονομικού έτους 2003, που απεστάλη στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, δεν έχουν περιληφθεί οι ενότητες, που αφορούν τις γενικές παρατηρήσεις που διαπιστώθηκαν από το Ε.Σ. επί των δαπανών του Κράτους και των ν.π.δ.δ., καθώς και οι σχετικές υποδείξεις του για τυχόν μεταρρυθμίσεις - βελτιώσεις, προκειμένου να εξετασθούν και να γίνουν οι αντίστοιχες επ' αυτών επισημάνσεις.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * FAX 210 52 21 004
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: http: www.et.gr – e-mail: webmaster @ et.gr

Πληροφορίες Α.Ε. - Ε.Π.Ε. και λοιπών Φ.Ε.Κ.: 210 527 9000
Φωτοαντίγραφα παλαιών ΦΕΚ - ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ - ΜΑΡΝΗ 8 - Τηλ. (210)8220885 - 8222924
Δωρεάν διάθεση τεύχους Προκηρύξεων ΑΣΕΠ αποκλειστικά από Μάρνη 8 & Περιφερειακά Γραφεία
Δωρεάν ανάγνωση δημοσιευμάτων τεύχους Α΄ από την ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΩΛΗΣΗΣ Φ.Ε.Κ.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ - Βασ. Όλγας 227	**(2310) 423 956**	**ΛΑΡΙΣΑ** - Διοικητήριο	**(2410) 597449**
ΠΕΙΡΑΙΑΣ - Ευριπίδου 63	**(210) 413 5228**	**ΚΕΡΚΥΡΑ** - Σαμαρά 13	**(26610) 89 122**
ΠΑΤΡΑ - Κορίνθου 327	**(2610) 638 109**		**(26610) 89 105**
	(2610) 638 110	**ΗΡΑΚΛΕΙΟ** - Πεδιάδος 2	**(2810) 300 781**
ΙΩΑΝΝΙΝΑ - Διοικητήριο	**(26510) 87215**	**ΛΕΣΒΟΣ** - Πλ.Κωνσταντινουπόλεως 1	**(22510) 46 654**
ΚΟΜΟΤΗΝΗ - Δημοκρατίας 1	**(25310) 22 858**		**(22510) 47 533**

ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΦΥΛΛΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

Σε έντυπη μορφή:
- Για τα ΦΕΚ από 1 μέχρι 16 σελίδες σε 1 euro, προσαυξανόμενη κατά 0,20 euro για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο ή μέρος αυτού.
- Για τα φωτοαντίγραφα ΦΕΚ σε 0,15 euro ανά σελίδα.

Σε μορφή CD:

Τεύχος	Περίοδος	EURO	Τεύχος	Περίοδος	EURO
Α΄	Ετήσιο	150	Αναπτυξιακών Πράξεων	Ετήσιο	50
Α	3μηνιαίο	40	Ν.Π.Δ.Δ.	Ετήσιο	50
Α΄	Μηνιαίο	15	Παράρτημα	Ετήσιο	50
Β’	Ετήσιο	300	Εμπορικής και Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας	Ετήσιο	100
Β΄	3μηνιαίο	80	Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου	Ετήσιο	5
Β΄	Μηνιαίο	30	Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων	Ετήσιο	200
Γ	Ετήσιο	50	Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων	Εβδομαδιαίο	5
Δ΄	Ετήσιο	220	Α.Ε. & Ε.Π.Ε	Μηνιαίο	100
Δ΄	3μηνιαίο	60			

- Η τιμή πώλησης μεμονωμένων Φ.Ε.Κ ειδικού ενδιαφέροντος σε μορφή cd-rom και μέχρι 100 σελίδες σε 5 euro προσαυξανόμενη κατά 1 euro ανά 50 σελίδες.
- Η τιμή πώλησης σε μορφή cd-rom δημοσιευμάτων μιας εταιρείας στο τεύχος Α.Ε. και Ε.Π.Ε. σε 5 euro ανά έτος.

ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΗ Φ.Ε.Κ.: τηλεφωνικά : 210 - 4071010, fax : 210 - 4071010 internet : http://www.et.gr.

ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ Φ.Ε.Κ.

	Σε έντυπη μορφή	Από το Internet
Α΄ (Νόμοι, Π.Δ., Συμβάσεις κτλ.)	225 €	190 €
Β΄ (Υπουργικές αποφάσεις κτλ.)	320 €	225 €
Γ΄ (Διορισμοί, απολύσεις κτλ. Δημ. Υπαλλήλων)	65 €	ΔΩΡΕΑΝ
Δ΄ (Απαλλοτριώσεις, πολεοδομία κτλ.)	320 €	160 €
Αναπτυξιακών Πράξεων και Συμβάσεων (Τ.Α.Π.Σ.)	160 €	95 €
Ν.Π.Δ.Δ. (Διορισμοί κτλ. προσωπικού Ν.Π.Δ.Δ.)	65 €	ΔΩΡΕΑΝ
Παράρτημα (Προκηρύξεις θέσεων ΔΕΠ κτλ.)	33 €	ΔΩΡΕΑΝ
Δελτίο Εμπορικής και Βιομ/κής Ιδιοκτησίας (Δ.Ε.Β.Ι.)	65 €	33 €
Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (Α.Ε.Δ.)	10 €	ΔΩΡΕΑΝ
Ανωνύμων Εταιρειών & Ε.Π.Ε.	2.250 €	645 €
Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων (Δ.Δ.Σ.)	225 €	95 €
Πρώτο (Α΄), Δεύτερο (Β΄) και Τέταρτο (Δ΄)	–	450 €

- Το τεύχος του ΑΣΕΠ (έντυπη μορφή) θα αποστέλλεται σε συνδρομητές με την επιβάρυνση των 70 euro, ποσό το οποίο αφορά ταχυδρομικά έξοδα.
- Για την παροχή δικαιώματος ηλεκτρονικής πρόσβασης σε Φ.Ε.Κ. προηγουμένων ετών και συγκεκριμένα στα τεύχη Α΄, Β΄, Δ΄, Αναπτυξιακών Πράξεων & Συμβάσεων, Δελτίο Εμπορικής και Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας και Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων, η τιμή προσαυξάνεται πέραν του ποσού της ετήσιας συνδρομής έτους 2005, κατά 25 euro ανά έτος παλαιότητας και ανά τεύχος, για δε το τεύχος Α.Ε. & Ε.Π.Ε., κατά 30 euro.

* Οι συνδρομές του εσωτερικού προπληρώνονται στις ΔΟΥ (το ποσό συνδρομής καταβάλλεται στον κωδικό αριθμό εσόδων ΚΑΕ 2531 και το ποσό υπέρ ΤΑΠΕΤ (5% του ποσού της συνδρομής) στον κωδικό αριθμό εσόδων ΚΑΕ 3512).Το πρωτότυπο αποδεικτικό είσπραξης (διπλότυπο) θα πρέπει να αποστέλλεται ή να κατατίθεται στην αρμόδια Υπηρεσία του Εθνικού Τυπογραφείου.
* Η πληρωμή του υπέρ ΤΑΠΕΤ ποσοστού που αντιστοιχεί σε συνδρομές, εισπράττεται και από τις ΔΟΥ.
* Οι συνδρομητές του εξωτερικού έχουν τη δυνατότητα λήψης των δημοσιευμάτων μέσω internet, με την καταβολή των αντίστοιχων ποσών συνδρομής και ΤΑΠΕΤ .
* Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, οι Δήμοι, οι Κοινότητες ως και οι επιχειρήσεις αυτών πληρώνουν το μισό χρηματικό ποσό της συνδρομής και ολόκληρο το ποσό υπέρ του ΤΑΠΕΤ.
* Η συνδρομή ισχύει για ένα ημερολογιακό έτος. Δεν εγγράφονται συνδρομητές για μικρότερο χρονικό διάστημα.
* Η εγγραφή ή ανανέωση της συνδρομής πραγματοποιείται το αργότερο μέχρι την 31ην Δεκεμβρίου κάθε έτους.
* Αντίγραφα διπλοτύπων, ταχυδρομικές επιταγές και χρηματικά γραμμάτια δεν γίνονται δεκτά.

Οι υπηρεσίες εξυπηρέτησης των πολιτών λειτουργούν καθημερινά από 08.00΄ έως 13.00΄

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ